**ARTIKLI RETSENSEERIMISVORM**

### Ajakiri: [Acta Historica Tallinnensia](http://www.eap.ee/historica)

|  |
| --- |
| **Retsensendi nimi**:      **Artikli pealkiri**:      **Kuupäev:**       |
| **1. ÜLDINE HINNANG****[ ]  1.1. Väärib avaldamist esitatud kujul****[ ]  1.2. Väärib avaldamist pärast osalist ümbertöötamist****[ ]  1.3. Väärib avaldamist pärast põhjalikku ümbertöötamist****[ ]  1.4. Ei vääri avaldamist, sest:****[ ]**  1.4.1. ei sobi sellesse ajakirja**[ ]**  1.4.2. on tehniliselt puudulik**[ ]**  1.4.3. kvaliteet on liiga madal |
| **2. KONKREETSED HINNANGUD KÄSIKIRJALE** |
| **2.1. Artikli originaalsus**[ ]  Kõrge[ ]  Keskmine[ ]  Madal**2.2. Varasema uurimistöö adekvaatne tundmine ja kasutamine**[ ]  Kõrge[ ]  Keskmine[ ]  Madal**2.3. Esitatud informatsiooni täpsus**[ ]  Kõrge[ ]  Keskmine[ ]  Madal**2.4. Metodoloogiline tase**[ ]  Kõrge[ ]  Keskmine[ ]  Madal | **2.5. Artikli kirjutamisstiil**[ ]  Suurepärane[ ]  Loetav[ ]  Kehv**2.6. Artikli loogiline ülesehitus** [ ]  Väga hea[ ]  Hea[ ]  Nõrk**2.7. Ideede esituse selgus**[ ]  Kõrge[ ]  Keskmine[ ]  Madal**2.8. Illustratsioonide, jooniste ja tabelite asjakohasus ja selgus**[ ]  Kõrge[ ]  Keskmine[ ]  Madal[ ]  Puuduvad |

|  |
| --- |
| **3. KOMMENTAARID AUTORILE**Palun lisage oma kommentaarid autorile, mis põhjendavad esitatud üldist hinnangut. Palun tooge eraldi välja artikli peamised nõrkused ja puudused ning soovitused, kuidas neid parandada. |