

## К НОМЕНКЛАТУРЕ КЕМБРИЙСКИХ ОТЛОЖЕНИЙ ПРИБАЛТИКИ

Р. М. Мянниль

В 1956 г. из печати вышла статья А. И. Кривцова [1], в которой предлагаются географические названия для отдельных свит нижнего кембрия Прибалтики и прилегающих областей, а также делается попытка изменить объем и содержание некоторых ранее установленных стратиграфических единиц более высокого ранга.

Предложения А. И. Кривцова являются, на наш взгляд, неприемлемыми для общего пользования и требуют поэтому критического пересмотра.

В настоящее время отложения нижнего кембрия Прибалтики и прилегающих областей рассматриваются большинством геологов как состоящие из двух крупных циклов осадконакопления, которым приписывают определенное возрастное значение. Для нижнего из указанных циклов Б. С. Соколов [2-4] предложил название валдайской или вендской, а для верхнего — балтийской серий.

Указанные серии четко разграничены и представляют собой весьма определенные стратиграфические подразделения нижнего кембрия (а также, возможно, синия) рассматриваемой области. Это совершенно исключает возможность обозначать указанными названиями какие-либо другие группировки слоев как нижнего кембрия, так и любого другого возраста. Тем не менее, А. И. Кривцов [1], будучи несогласен с выделением в нижнем кембрии Прибалтики двух комплексов (серий), обозначает термином «балтийская серия» все рассматриваемые отложения, а название «Валдай» предлагает перенести на комплекс, состоящий из ляминаритовых и надляминаритовых слоев.

Не говоря уже о недопустимости такого перенесения стратиграфических названий, отметим, что для отложений, названных А. И. Кривцовым неудачно «балтийской серией», уже до того предложены два термина: один — «Ингрия» (Ingrium) — Г. Скулиным [5, 6] для обозначения всей этой толщи, за исключением эофитонового песчаника, другой — «Эстония» (Estonium) — И. Марку [7], П. Раймондом [8] и А. Эпиком [9] для обозначения преобладающей части или же всего кембрия Прибалтики.

По нашему мнению, комплекс слоев, охватывающий весь разрез нижнего кембрия Прибалтики (от гдовских до эофитоновых песчаников включительно), может быть назван лишь эстонской серией (или надсерией).

Гдовскую свиту (A<sub>1a</sub>) А. И. Кривцов предлагает переименовать в «прибалтийскую свиту». Даже будучи вполне убеждены в неудачности выбранного Б. П. Асаткиным [11] термина «гдовские слои», мы все же не можем найти абсолютно ничего более рационального в термине «прибалтийская свита». С точки зрения прикреплённости к стратотипу они являются совершенно равноценными символами, так как ни один из них не связан с конкретным коренным обнажением соответствующих слоев. При этом, однако, не следует забывать, что термин «гдовская свита» (или слои) глубоко вошел в практику и уже поэтому имеет огромное преимущество перед вновь предложенным.

Исходя из вышесказанного, мы считаем название «прибалтийская свита» неприемлемым и предпочитаем пользоваться старым укоренившимся термином «гдовская свита».

Для ляминаритовых глин А. И. Кривцов предлагает название «вильнюские слои» (по разрезу скважины в г. Вильнюсе). Однако, ляминаритовые слои выделены первоначально в районе г. Ленинграда, где они выходят и могут быть изучены в ряде ес-

тественных и искусственных обнажений. Нет сомнения, что стратотип ламинаритовых слоев должен быть выбран в районе их выхода, а не просто в каком-либо произвольно выбранном месте. Б. С. Соколов (по устному сообщению) предлагает ламинаритовые слои назвать «котлинской свитой», по о. Котлин, где имеются обнажения рассматриваемых слоев. По нашему мнению, это предложение заслуживает серьезного внимания и поэтому соответствующий термин рекомендуется здесь в качестве названия для ламинаритовых слоев.

Для обозначения надляминаритовых слоев А. И. Кривцов предлагал два названия («надвильнюсские» и «порховские» слои), которые, как и все перечисленные выше предложения этого автора, не могут быть приняты. Учитывая то, что надляминаритовые слои обнажаются в районе г. Ломоносова, нами предлагается для них название «ломоносовская свита».

Толщу «синих глин» (в узком смысле) А. И. Кривцов предлагает назвать «ленинградской свитой». Название это само по себе удачное (хотя г. Ленинград расположен не на выходе «синих», а на выходе ламинаритовых глин), но все же оно не может быть принято по следующим соображениям. Толща «синих глин» палеонтологически наиболее полно охарактеризована в Лонтоваском (Кундаском) карьере Эстонской ССР, который и является поэтому наиболее важным ее обнажением. Учитывая это, А. Эпик [10] еще в 1933 г. выбрал разрез Лонтоваского карьера стратотипом «синей глины» и предложил соответствующие слои назвать лонтоваскими слоями. Следовательно, за свитой «синих глин» может быть укреплено лишь название «лонтоваская свита», а не какое-либо другое.

Наконец, зофитоновый песчаник А. И. Кривцов предлагает назвать «выхминской свитой». Этим он игнорирует факт, что рассматриваемый песчаник прекрасно обнажается и хорошо изучен в ряде пунктов на берегу Финского залива, в то время как в разрезе скважины Выхма (отсюда происходит предложенное А. И. Кривцовым название) он почти совершенно не различим от вышележащего тискреского («ижорского») песчаника и может быть в крайнем случае выделен там лишь условно. Стратотипы обоих подразделений зофитонного песчаника установлены А. Эпиком [10] в районе г. Таллина (разрез Люкати выбран стратотипом для нижних, или люкатиских, слоев и разрез Какумяги для верхних, или какумягиских, слоев). В силу таких обстоятельств название «выхминская свита» оказывается чисто формальным и не может быть рекомендовано

Прежняя общепринятая номенклатура		Номенклатура, предложенная А. И. Кривцовым <sup>[1]</sup>		Номенклатура, предлагаемая нами	
Ижорские слои				Тискреская свита	
Балтийская серия	Зофитоновый песчаник	Выхминская свита		Эстонская надсерия	Пиритаская свита
	«Синие глины»	Ленинградская свита			Лонтоваская свита
	Надляминаритовые слои	Валдайская свита	Надвильнюсские (порховские) слои		Ломоносовская свита
Валдайская (вепская) серия	Лaminaритовые слои		Вильнюсские слои		Котлинская свита
	Гдовские слои	Прибалтийская свита		Валдайская серия	Гдовская свита

в качестве обозначения хорошо изученной и палеонтологически охарактеризованной на выходах свиты. Тем более, что в разрезе скважины Выхма А. И. Кривцов отнес к своей «выхминской свите» не только зофитоновый песчаник, но и вышележащий фукоидный.

Нами для зофитонového песчаника предлагается название «пиритаская свита», по реке Пирита, на берегах которой находится ряд естественных обнажений рассматриваемого песчаника, в том числе и известное Люкатское обнажение (рис. 2).

Сопоставление предложенной здесь номенклатуры кембрийских отложений Прибалтики с прежней, а также с предложенной А. И. Кривцовым приводится в приложенной таблице.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. А. И. Кривцов, О стратиграфической номенклатуре нижнего кембрия Прибалтики и прилегающих областей (в порядке обсуждения), Информационный сборник ВСЕГЕИ, № 3, М., 1956.
2. Б. С. Соколов, Некоторые результаты изучения нижнего палеозоя запада Русской платформы, Авторефераты научных трудов ВНИГРИ, вып. 8, Л., 1952.
3. Б. С. Соколов, Стратиграфическая схема нижнепалеозойских (додевонских) отложений северо-запада Русской платформы, Сб. «Девон Русской платформы», Гостоптехиздат, Л.—М., 1953.
4. Б. С. Соколов, Сравнительная характеристика доэйфельских отложений центральных и восточных районов Русской платформы, Тр. ВНИГРИ. Новая серия, вып. 95, 1956.
5. H. Scupin, Beiträge zur Geologie der ostbaltischen Länder 1. Vordevonische Spuren des «Alten Roten Nordlands» im Ostbaltikum, Zbl. Mineral. Geol. und Paläontol., 1927, Abt. B, Nr. 8.
6. H. Scupin, Ostbaltikum 1. Algonkium, Paläozoikum und Mesozoikum. Die Kriegsschauplätze 1914—18 geologisch dargestellt, H. 9, Berlin, 1928.
7. I. Marcou, The Lower and Middle Taconic of Europe and North America, Amer. Geologist, No. 5, 1890.
8. P. Raymond, The Correlation of the Ordovician Strata of the Baltic Basin with those of Eastern North America, Bull. Museum Compar. Zool., Vol. 56, No. 3, 1916.
9. A. Öpik, Studien über das estnische Unterkambrium (Estonium), Tartu Ülikooli. Geol.-Inst. Toim., nr. 15, 1929.
10. A. Öpik, Über *Scolithus* aus Estland, Tartu Ülikooli Geol.-Inst. Toim., nr. 29, 1933.
11. Б. П. Асаткин, Докембрийские образования, кембрийские и нижнесилурийские отложения Ленинградской области, Тр. Ленингр. геол. треста, вып. 15, 1937.

Институт геологии  
Академии наук Эстонской ССР

Поступила в редакцию  
14 II 1958