М. М. КОСТЯКОВ (Рязань)

ЕНИСЕЙСКО-САМОДИЙСКИЕ ЛЕКСИЧЕСКИЕ ОБЩНОСТИ

Разнообразными были контакты енисейских и самодийских народов. Начавшись с древних времен, они продолжаются и по сей день. Особенно тесны и в наши дни контакты имбатских кетов и селькупов. И сегодня в ряде населенных пунктов (Келлог, Фарково, Курейка и др.) население является смешанным — кетско-селькупским. В недалеком прошлом имелись поселения и с югско-селькупским населением.

Не вызывает сомнения, что и другие енисейские и самодийские языки имели контакты как в составе енисейской и самодийской общности, так и после распада этих общностей в качестве самостоятельных языков. Безусловно, контакты по-своему отразились и в лексике этих

языков в виде лексических параллелей.

Енисейско-самодийские, или самодийско-енисейские, параллели в лексике были отмечены рядом авторов, как зарубежных, так и советских. Мнения же в отношении этих параллелей были различными. Так, К. Доннер (Donner 1916—1920 : 1—21) представлял точку зрения, что в самодийских языках нет старых заимствований из лексики енисейских народов (белокурых киргизов). Это мнение, как немотивированное, было подвергнуто критике со стороны А. И. Йоки (Joki 1946 : 202—221). В работе приводится десять самодийско-енисейских этимологий, подтверждающих точку зрения Тромбетти (Trombetti 1902 : 171—201) и Рамстедта (Ramstedt 1907 : 1—6) о связи енисейских и сино-тибетских языков.

Эти самодийско-енисейские этимологии Йоки рассматриваются П. Хайду (Hajdú 1953 : 73—101). В его работе синтезируются факты, относящиеся к древнейшим енисейско-самодийским контактам. Главный тезис автора: эти контакты существовали в то время, когда еще не началась дифференциация самодийских языков, а самодийцы жили к востоку от Урала в районе Оби-Иртыша и далее - вплоть до западных отрогов Алтая. Таким образом, начало этих связей относится ко времени после II в. до н. э. Именно в связи с доказательством данных положений автор рассматривает самодийско-енисейские этимологии Йоки. Лишь для трех случаев П. Хайду допускает возможность древнего заимствования: нен. $d'j\bar{o}tt^{\nu}\dot{t}'$, сельк. $\dot{o}d\partial D$ 'весна' из енисейских (ср. ю.-имб. $y\dot{r}$, с.-имб. ydə, юг. $\bar{y}^h t$); нган. kiriba из кот. herai 'хлеб'; нен. wueba 'лист'. сельк. $\check{c}\bar{a}b$ из енисейских (ср. имб. $\bar{\epsilon}$, юг. $\epsilon^{9}p$, кот. dipi). Как заимствования из самодийских языков в енисейские автор рассматривает имб. $h \varepsilon ? \eta$, юг. $f \varepsilon ? \eta$, кот. $f u \eta$ 'сеть' (ср. нен. $p \bar{o} n \acute{e} o$, сельк. $p \bar{o}^k k \partial$); имб. $b o \eta u l$, юг. bonyl 'узел' (ср. нен. mānk, сельк. mūkol). К заимствованиям из самодийских языков в енисейские П. Хайду добавляет еще имб. tōk, юг. čok 'топор' (ср. нен. $tu\beta ko$ и др.); имб. $q\bar{y}j$, юг. $\chi y^{\gamma}j$, кот. hipal 'береста' (ср. нен. $h\bar{o}$ и т. п. 'береза'); имб. $ba\eta ul$, юг. $ba\eta yl$ 'могила' (ср. нен. $\beta \bar{a}nk$ и т. п.); имб., юг. $\varepsilon^2 k$ 'лишний, слишком' (ср. нен. $\bar{o}kkv$ и т. п.); имб. $k\bar{y}l$, юг. kyl 'ворона', кот. hila 'ворон' (ср. нен. hulli и т. п.).

В работе К. Боуды «Die Sprache der Jenissejer: Genealogische und morphologische Untersuchungen» (Bouda 1957) подводятся итоги предыдущих исследований лексических связей с другими языками. Она содержит уже 96 енисейско-самодийских лексических параллелей. Позже ряд самодийско-енисейских лексических параллелей дан в работах этнографов и лингвистов (Алексеенко 1962; 1967; Иванов, Топоров 1964; Топоров 1967; Дульзон 1968; Пелих 1972 и др.).

В последние годы в статьях В. А. Полякова (Poljakov 1980) и Е. А. Хелимского (1982) приведен довольно обширный материал новых енисейско-самодийских лексических сопоставлений. В них критически рассматриваются также некоторые енисейско-самодийские сопоставления других авторов и на основании комплекса критериев фенетического, семантического и сравнительно-исторического характера устанавливается направление заимствования.

Приводимые в указанных работах енисейско-самодийские параллели, за исключением тех, которые, по нашему мнению, вполне обоснованно были отвергнуты в последних работах, а также некоторые параллели, выявленные автором настоящей статьи, послужили материалом для анализа. Цель статьи проследить и систематизировать енисейско-самодийские лексические связи с точки зрения их характера (состава лексики, охвата языков, связей с языками других групп) и на основе этого сделать предварительные выводы о характере контактов между народами данных языковых групп.

С точки зрения охвата языков встречаются параллели, имеющиеся только в одном из енисейских и одном из самодийских языков, а также параллели, имеющиеся в одном из енисейских и в нескольких самодийских языках и наоборот. Имеют место также параллели, встречающиеся как в ряде енисейских, так и в ряде самодийских языков.

Рассмотрим теперь с точки зрения состава лексики параллели всех видов по охвату языков.

Имбатско-селькупские параллели содержат наименования ландшафта: имб. ketpeś 'кочка, холм' — сельк. kotpas 'сопочка, холмик'; металлов: ю.-имб. tula 'медь' — сельк. (Е) tola, tula, tulle; верований: имб. Imľa 'подземное женское божество' — сельк. (E, X) imila 'бабушка, тетя', имб. Тотат 'женский мифологический персонаж' — сельк (Х) $t\bar{\jmath}mmi$ 'на юг'; людей: имб. $k\varepsilon ni\eta$, $k\varepsilon nz\eta$ 'люди рода конин' — сельк. (X) $q\bar{\jmath}nni\eta$ 'кеты'; одежды, обуви: нмб. $ku\dot{r}$, с.-нмб. $k\bar{u}t$ 'голенище' сельк. (Е, X) kūti; сооружений: имб. kolij 'лабаз' — сельк. (X) kor, korim; приспособлений: имб. tyntærokś, tyntookś 'поперечина для котла' — сельк. (X) tinti 'палки, ограждающие очаг в чуме', имб. tatokś 'доска для сидения в нарте' — сельк. (X) tati 'поперечная перекладина (распорка-сидение) в челноке'; средств передвижения: с.-имб. kaylá 'оленья нарта' — сельк. (X) qaqli 'нарта'; отвлеченных понятий: имб. kokş, kokşo 'жертва' — сельк. (Е, X) qossi; имб. tai 'мороз' — сельк. (C) kâi, kâji; растений: ю.-имб. lor, с.-имб. loda 'пучка (растение)' сельк. (X) lotin 'травяное трубчатое растение'; животных: ю.-имб. kyks 'черная утка' — сельк. (С) kulża 'кряква', имб. lybla, libla, lybla 'мохнатый кулик' — сельк. (X) lilpä 'болотный петушок', имб. suga — вид утки — сельк. (X) soqa 'утка-соксун', имб. alg, alge — вид утки — сельк. (С) alg 'черная утка', имб. togdult 'маленькая птичка' — сельк. (Х) toŋtoli 'сибирский снегирь', имб. kattvs 'теленок оленя' — сельк. (Х) qatqas 'двухлетний олень', с.-имб. qōpte 'бык-кастрат' — сельк. (Егd.) qopti 'бык'; частей тела: имб. kōl' 'перхоть' — сельк. (Х) qor 'перхоть, скорлупа, пленка', имб. l'anat 'рука' — сельк. (Х) linti, имб. hyń 'бородавка' — сельк. (Х) pini, pen; предметов домашней утвари: имб. kojel 'сковорода' — сельк. (Х) kojol, kojal, имб. kul 'деревянная или костяная деталь, вставляемая в прорезь брюшного ремня оленей упряжки или в петлю аркана' — сельк. (Х) qūli 'пряжка в упряжи оленя'; музыкальных инструментов: имб. pymyl' 'варган' — сельк. (Х) pinkir. Имеются параллели среди служебных слов: имб. amtæ 'даже' — сельк. (Е, Х) ämtä.

Как видим, довольно обширный пласт лексических общностей, образовавшийся, по-видимому, уже после расхождения имбатского и югского. Разнообразны и многочисленны лексико-семантические группы, охваченные имбатско-селькупскими общностями. Наиболее многочисленна группа наименований животных. В целом среди имбатско-селькупских лексических общностей преобладает лексика, связанная с хо-

зяйственной деятельностью.

Имбатские лексические общности с другими самодийскими языками немногочисленны. Так, имбатско-ненецкие общности представлены двумя единицами: имб. bončōl 'нарта' — нен. (С) wande, wandad — название разновидности нарт. Во второй части имбатского слова имеется компонент śul (čōl) 'маленькая нарта'; имб. salkūp, salgup 'мыс, пригорок' — нен. Т sala (L) χ alla, χ alla 'мыс, полуостров'. Имбатско-энецкие параллели представлены одним словом: имб. qibbat 'пчела' — эн. (С) kubo 'слепень'. Также одним словом представлены имбатско-нганасанские параллели: имб. bɛjba, bɛjpit 'сирота' — нган. (С) joebāŋ. Правда, и энецкое наименование слепня, и нганасанское наименование сироты восходят, согласно Янхунену, к прасамодийскому (Janhunen 1977). Не встретилось имбатско-камасинских параллелей.

'сразу, внезапно, ровно'.

Югских параллелей с каким-нибудь одним из самодийских языков,

кроме селькупского, не отмечено.

Довольно много имбатско-югско-селькупских параллелей. Они охватывают лексику следующих семантических групп: названия людей: ю.-имб. hemba, с.-имб. hemga, юг. femba 'тунгус' — сельк. (С) $p\"{o}mbak$, $p\"{o}mba\eta$, $pomba\eta$, имб. la^2k , юг. $l\bar{a}k$ 'селькуп' — сельк. (Е) laqqa 'товарищ'; названия частей тела: имб. koq/koR, юг. $kufa\chi/k\bar{u}^h\chi$ 'кулак' —

сельк. (Е, Х) кирак, имб. кеуєї, юг. кедуг 'кадык' — сельк. (Х) кекіг 'гортань', имб. set, юг. set/svut 'пятка' — сельк. sokt; названия животных: имб., юг. $b\bar{a}$ 'кулик' — сельк. (С) та 'крохаль', имб. $qale\eta$, юг. хаlen 'чайка' — сельк. (С) kalen, (Е) qalläk, имб. hōl/hoвol, юг. foryla/forča 'чирок' — сельк. (С) page, pakke, pake 'кряква', имб. hy'i, юг. fy^2j 'coва' — сельк. (E) pija, имб. $k\bar{\epsilon}nt(e)$, юг. $\chi onty$ 'муравей' сельк. (С) keza, keča; названня объектов неживой природы: имб. sənan, юг. $sa\eta an$ 'искра, горящие угли' — сельк. (X) $sen q\ddot{a}n$ 'горящий уголек', имб. tulaq, юг. $tula\chi$ 'гнилушка' — сельк. (X) tollak 'трухлявая древесина'; названия географических объектов: имб. qo2l, xōl 'заводь, курья' — сельк. (X) kel 'плес', имб. ky?l', юг. ky?l 'яма со скоплением рыбы' — сельк. (С) kel 'яма; большая яма в реке', (X) qil, kil 'яма', имб. додл, юг. хокл 'сосновый бор' — сельк. (Х) дед, дел 'бор'; названия предметов домашней утвари: имб. alæl, юг. allel 'идол' — сельк. (X) aqlalta 'домашний идол', имб. tejol, юг. tejol 'берестяной короб' сельк. (X) tojal 'ящик из береста', имб. tom, юг. lom 'поплавок' — сельк. (X) Ігтрі, имб. lam, юг. liem 'доска, стол' — сельк. (С) lēm, liem 'доска': названия музыкальных инструментов: ю.-имб. kat, с.-имб. kate, юг. kači 'струнный инструмент' — сельк. (С) kač; названия материала: имб. qotl, юг. хотуг 'сукно' — сельк. (С) kater, hotyr; наименования оружия: имб. qām, юг. хат 'стрела' — сельк. (E) koma; наименования орудий производства: имб. śunte, śunti, юг. sunti 'скребок' — сельк. (C) $\ddot{s}\ddot{u}\eta$, $su\eta$ 'скрести ножом'; названия отвлеченных понятий: имб. sa?l, юг. $sa^{2}r$ 'острие' — сельк. (С) sel, seläm 'точить'.

Имбатско-югско-коттско (ассанско)-селькупские параллели также довольно многочисленны и представляют собой названия рельефа: имб. hat/hata. юг. faht, кот. faran 'густые заросли' — сельк. (С) patti 'куст', имб. $qa^{\gamma}j$, юг. $\chi a^{\gamma}j$, кот. $\chi \bar{e}l\bar{e}\chi$, $k\bar{e}leg$ 'гора, горный хребет' — сельк. (С) $kar{\imath}$, $kar{e}$ 'холм'; названия животных: имб. $tar{a}l$, юг. tar, кот. $tar{e}gar$, $tar{e}ar$ 'выдра' — сельк. (С) tot, tôte 'выдра', имб., юг. to?t, кот. tit 'таймень' сельк. (С) tod, toto, tōtō 'карась', имб. tip, юг. čik, кот. šigi 'лебедь' сельк. (С) tin, ten, (Е) činki, čiggi, čingi, 'лебедь'. ю-имб. tekt, с.-имб. tekte, юг. čičik, кот. čičipa 'трясогузка' — сельк. (Е) čičik, čičika 'пташка, птичка'; названия людей: имб. ennam, юг. ēńam, кот. aneä, ańeä 'невестка' — сельк. (С) $\ddot{a}mne$. $\ddot{a}mni$, $\ddot{a}mne\ddot{a}$ 'невестка', имб. $sena\eta$, юг. senan, кот. šenan-hit 'шаман' — сельк. sanče 'шаман, который превращается в птицу'; названия частей тела: имб. qoleś, юг. yolači, кот. halčig, halčiz 'копыто' — сельк. (С) kuelas, kwälas 'копыто', имб. ko?, юг. ko^{9} , кот. $kona\eta$ 'мозг' — сельк. (С) $k\ddot{o}u$, $k\ddot{u}u$, $ku\eta$, kum 'мозг', имб. $k\ddot{o}l$. үо?l (qāgal — С), кот. hau 'большой палец' — сельк. (С) kâkal, kâgal 'большой палец', имб. bajbul, юг. bajbyl, кот. koipala 'почка' — сельк. (Е) kalpan 'почка'; названия отрезков времени: ю.-имб. $k\varepsilon t$. с.-имб. $k\varepsilon te$, юг. ket, кот. keti 'зима' — сельк. (С) kä, ke 'зима', имб. keń, юг. keń, кот. kinig, kinig 'заря' — сельк. (X) kenti 'заря'; названия выделений организма: имб. *ulen*, юг. *urun*, кот. *hujun* 'слюна' — сельк. (X) *uli* āliŋ 'слюна'; названия орудий труда: имб., юг. du'p, кот. tup 'удочка' сельк. (Е) пир 'удочка'; названия признаков: имб. śер, юг. sep, кот. šер 'достаточно' — сельк. (С) hep, sep 'достаточно', имб. εl , юг. $\varepsilon f y l$ 'холостой, отдельный, одинокий', кот. ipal, ipal 'просторный, свободный' сельк. (X) ūpil 'отдельный, вольный, не связанный с другим', имб. tayam, юг. $tigb\bar{e}^h$ s, кот. $t\bar{e}gam$, $t\bar{e}kam$ 'белый' — сельк. (С) čag, teg 'белый'.

К. Боуда (Bouda 1957 : 72) привел параллель с селькупским, в которой представлены все енисейские языки: ю.-имб. $qu\acute{r}$, с.-имб. $qu\acute{e}$, юг. $\chi u\acute{t}$, кот. huja, асс. huja, ар. $qu\acute{u}$, пумп. kodu 'щука' — сельк. (С) kor,

knor, kor, kür 'муксун'.

Теперь рассмотрим коттские параллели с отдельными самодийскими языками. Самыми многочисленными являются коттско-камасинские параллели. Лексика этих параллелей распределяется по таким лексикосемантическим группам: наименования признаков: кот. kuluk 'сме-лый' — кам. külük, кот. pai 'богатый' — кам. bai, кот. šugur 'одноглазый' — кам. sēgar, кот. elor, erol 'трезвый' — кам. ilör, кот. arix 'чистый' — кам. ârex, кот. ālu 'сумасшедший' — кам. ālu 'глупый', кот. koaš 'прекрасный' — кам. kuwas. В эту группу входит довольно большой ряд слов, обозначающих масти лошадей: кот. tor 'коричневый' — кам. thor, кот. kaltar 'мухортый' — кам. kaltar, кот. bosarak 'рыжий' — кам. bôzera, кот. ala 'пегий' — кам. ala, кот. koŋar 'коурый' — кам. kör; наименования животных: кот. alpuga, alpuka 'белка-летяга' — кам. alboga 'соболь', кот. šoška 'свинья' — кам. šoška, кот. bal 'скот' — кам. mal, кот. aškar 'жеребец' — кам. askar, кот. kulun, асс. kulun 'жеребенок' — кам. kuluka; наименования растений: кот. šuli, šule, acc. šuli 'oвес' — кам. sulu, кот. tamuk 'табак' — кам. tamgu, кот. šagali(e), šakali 'пенек' — кам. sele; наименования людей: кот. kasak 'русский' кам. kazak, кот. $\bar{a}pe\check{s}$, $\bar{a}pu\check{s}$ 'священник' — кам. $\hat{a}bes$; наименования предметов домашнего обихода: кот. $aspa\chi$ 'котел' — кам. aspa, кот. kaptu 'ножницы' — кам. kapte, кот. balto 'топор' — кам. baltu, balthu; наименования продуктов питания: кот. itpak, iptak 'хлеб' — кам. ippäk, кот. arga 'водка' — кам. arga, кот. šut 'молоко' — кам. süt, кот. kajax 'масло' — кам. kaja; наименования предметов одежды: кот. kōnak, kukanak 'рубашка' — кам. khönnäk; наименования сооружений: кот. kopur 'мост' — кам. khöürü; наименования оружия: кот. kaleš, kališ 'отказ (оружие с лезвием)' — кам. kaleš 'отказ', кот. dida 'пальма (копьеобразное оружие)' — кам. tida 'копье'; названия предметов коневодства: кот. koskun 'шлея' — кам. koskun, кот. kamču 'кнут' — кам. kamďu; нанменования металлов: кот. kola 'медь' — кам. kola, кот. korkotn 'свинец' — кам. korgolden, кот. kumus 'серебро' — кам. khümüs, кот. altun 'золото' — кам. althen; наименования отвлеченных понятий: кот. toi, tui 'свадьба' — кам. thoi, кот. ōbal, ōpal 'rpex' — кам. ōwal, кот. tie, ti 'край' — кам. tho; наименования рельефа: кот. karaŋ 'степь' — кам. karad, кот. kurup 'нора' — кам. khürüp; наименования выделений животных: кот. kajer, kājer 'выделения бобра' — кам. kajer.

Примечательно, что за малым исключением эта лексика не является исконной ни для коттского, ни для камасинского языков. Как правило, данные лексические единицы имеют параллели в тюркских языках. Распространенность большинства из них во многих тюркских языках различной локализации позволяет считать их тюркскими по происхождению. Скорее всего, это поздние заимствования, о чем свидетельствуют фонетические особенности этого слоя лексики в коттском языке: наличие звонкого b в начале слова, не характерное для исконной енисейской лексики, наличие s вместо š и др. Таким образом, к моменту фиксации этих лексических единиц полной адаптации данных заимствований в языке еще не произошло. Весь пласт представляет собой в основном

т. н. миграционную лексику.

Коттские лексические общности с другими самодийскими языками. Так, коттско-селькупские параллели представлены тремя единицами: кот. kuriraχ 'журавль' — сельк. kara, кот. hama 'хороший' — сельк.

soma, homa, кот. kalšu 'берег, поросший кустарником' — сельк. $k\hat{a}l\check{s}$ 'влажное илистое место, узкая полоска болотистой тундры с лесом по обеим сторонам'. Еще малочисленнее коттско-ненецкие параллели: кот. $aga\eta a$, $aka\eta a$ 'кряква' — нен. $\hat{a}\eta u$, кот. tuk 'слюна' — нен. tod 'плевание', кот. $\bar{a}pal$, $\bar{a}pul$ 'серьга' — нен. hajipea, hawopea, hawupea (нен. ha 'yxo').

Имеется коттско-ассанско-ненецко-энецкая параллель: кот. hola, асс. hola 'стерлядь' — нен. hoija, эн. koja, а также коттско-энецко-нганасанская параллель: кот. herai, herai 'хлеб' — эн. kiloba, kiroba, нган. kiriba.

Коттские наименования приведены по коттско-немецкому словарю Кастрена (Castrén 1857), самодийские наименования — по словарям самодийских языков Кастрена (Castrén 1855). Ассанские, аринские и пумпокольские наименования даны по словарным материалам А. П. Дульзона (1961).

Большинство ассанских лексических единиц совпадает с соответствующими коттскими единицами. Однако имеется некоторое количество несовпадающих единиц, в частности, ассанских параллелей с самодийскими языками: ассанско-селькупская параллель — асс. kerep 'лодка' — сельк. (С) kurak, kuraŋ 'судно'; ассанско-селькупско-ненецко-энецко-

нганасанская параллель — acc. poledзап, punčola 'щеки' — сельк. (С)

pudal, pûtal, pûtel, нен. padu, эн. faru, нган. fatua.

Приведем немногочисленные аринско-самодийские и пумпокольско-самодийские параллели: ар. birka 'большой' — сельк. (E, X) werql, ар. phorga 'брюхо' — сельк. (X) perql 'живот', ар. dshipka, depko 'куница' — кам. (C) dschapka, ар. arpa 'ячмень' — кам. (C) arba 'пшеница, зерно', ар. ulat 'овца' — кам. (C) ular, ар. $\chi anmase$ 'камасинец' — кам. (C) kagmasin, пумп. tus 'соль' — кам. (C) thus, пумп. anin 'ноги' — нен. ae, эн. anin 'ноги' — нен. ae, эн. anin 'нога' (C).

Итак, из большого количества теоретически возможных по охвату языков параллелей в области лексики енисейских и самодийских языков реально встретились имбатско-селькупские (около 30 лексических единиц), югско-селькупские (11 единиц), имбатско-югско-селькупские (30 единиц), имбатско-югско-коттско (ассанско)-селькупские (около 20 единиц), коттско-селькупские (3 единицы), аринско-селькупские (2 единицы), ассанско-селькупские (1 единица), имбатско-югско-коттско-ассанско-пумпокольско-селькупские (1 единица), имбатско-ненецкие (2 единицы), коттско-ненецкие (3 единицы), имбатско-энецкие (1 единица), имбатско-камасинские (46 единиц), аринско-камасинские (3 единицы), пумпокольско-камасинские (1 единица), коттско-энецко-энецко-энецко-энецко-нганасанские (1 единица), ассанско-селькупско-ненецко-энецко-энецко-нганасанские (1 единица).

С учетом многоязычных параллелей количество лексических единиц по парам языков распределилось в основном таким образом: имбатский/селькупский — 79, югский/селькупский — 51, коттский/камасинский — 46, коттский/селькупский — 23, ассанский/селькупский — 21. Остальные пары содержат от одной до четырех единиц.

Эти приблизительные подсчеты наглядно показывают, что наиболее тесными и длительными контакты у енисейских народов были с селькупами. Параллели с селькупским представлены в разной степени во всех енисейских языках. Это свидетельствует о том, что контакты енисейцев с селькупами начались, когда енисейская общность еще не распалась, но селькупский язык уже был самостоятельным. Котты, как и другие

южные енисейцы (ассаны, аринцы), вне енисейской общности, по-видимому, мало контактировали с селькупами. Но, возможно, эти немногочисленные параллели южноенисейских языков с селькупским также

относятся ко времени общеенисейской общности.

Ни один из енисейских языков не имеет столько лексических общностей с камасинским, как коттский (ассанский). Мы уже отметили, что все коттско (ассанско) - камасинские параллели тюркского происхождения. Эти общности представляют собой главным образом миграционную лексику, что свидетельствует о поздних контактах, причем одновременных, как коттов, так и камасинцев с тюрками.

Что касается многоязычных параллелей, то среди них параллели, содержащие несколько самодийских языков, малочисленны, и, наоборот, параллели, содержащие несколько енисейских языков, довольно многочисленны. Этот факт может говорить о том, что в основном контакты между енисейцами и самодийцами происходили после распада самодий-

ской общности, но до распада енисейской.

Отметим, что в енисейско-самодийских параллелях проявляется закономерная, по-видимому, тенденция: чем более многоязычны параллели, тем меньше миграционной лексики они охватывают. Если имбатско-селькупские, или коттско-камасинские параллели содержат большое число лексики, связанной с хозяйственной деятельностью, то имбатско-югско-коттско-селькупские параллели имеют уже гораздо меньше такого рода лексики.

Мы рассмотрели в основном параллели, выявленные различными исследователями начиная с Кастрена и кончая авторами последних статей, посвященных этому вопросу. В них, как правило, доказывается правомерность приведенных параллелей. Конечно, возможны среди них и случайные совпадения, но они, по-видимому, в целом не могут изменить

картины.

Так в основных чертах отразились в лексике енисейских языков взаимодействия между енисейскими и самодийскими народами. Многие из этих черт согласуются с данными другого порядка: фольклорными, этнографическими, топонимическими и др. Мы уже отмечали длительное совместное проживание селькупов и кетов на одной территории, их дружественные отношения. Как видим, это нашло отражение и в лексике: наибольшее число лексических параллелей именно между этими двумя языками. С северными соседями — ненцами — у кетов сложились иные отношения. В кетских преданиях войнам с ненцами (юраками) отведено немало места. Параллелей же в области лексики между этими языками зафиксировано незначительное количество.

Известно, что в середине XIX в. Кастрен нашел потомков коттов в бассейне р. Кана по р. Агулу среди т. н. камасинцев Агульского улуса. Мы видели, что между коттским и камасинским языками имеется зна-

чительное количество лексических общностей.

У пумпоколов зафиксировано мало параллелей с самодийскими языками. Но они имеют звуковую систему, довольно своеобразно измененную по отношению к другим енисейским языкам: наличие t на месте щипящих и свистящих в других енисейских языках. Г. К. Вернер (Вернер 1979: 7) показал, что пумпокольский «сближается с арино-ассанокоттским». Поэтому напрашивается предположение, что пумпоколы — самодийцы с выраженной нетерпимостью к шипящим согласным, усвоившие аринский язык. То, что это был именно аринский язык, подтверждают исторические данные (Потапов 1957).

Сокращения

Енисейские языки и диалекты: ар. — аринский язык; асс. — ассанский язык; имб. имбатский диалект кетского языка; кот. — коттский язык; пумп. — пумпокольский язык; с.-имб. — североимбатский говор кетского языка; юг. — югский язык (язык сымских кетов); ю.-имб. — южноимбатский говор кетского языка.

E — I. Erdélyi, Selkupisches Wörterverzeichnis. Tas-Dialekt, Budapest 1969; L -T. Lehtisalo, Juraksamojedisches Wörterbuch, Helsinki 1956 (LSFU XIII).

ЛИТЕРАТУРА

Алексеенко Е. А. 1962, Материалы по культуре и быту курейских кетов. — Сибирский этнографический сборник IV, 30—66.

— 1967, Кеты, Ленинград. Вернер Г. К. 1979. Пумпокольско-енисейские звуковые соответствия. — Вопросы строя енисейских языков, Новосибирск, 3—40. Дульзон А. П. 1961, Словарные материалы XVIII века по кетским наречиям, Томск

(Ученые записки Томского пединститута, т. 19. вып. 2).

1968, Кетский язык, Томск.

Иванов В. В., Топоров В. Н. 1964, Лингвистические вопросы этногенеза кетов в связи с проблемой вхождения их в циркумполярную область. — VII Международный конгресс антропологических и этнографических наук, Москва, 12.

Топоров В. Н. 1967, Из этимологии енисейских языков (к вопросу о соответствиях пумпокольскому t). — Этимология 1965, Москва, 311—320.

Пелих Г. И. 1972, Происхождение селькупов, Томск. Потапов Л. П. 1957, Происхождение и формирование хакасской народности, Абакан.

Хелимский Е. А. 1982, Keto-Uralica. — Кетский сборник, Ленинград, 238—250 (=X).

Bouda, K. 1957, Die Sprache der Jenissejer; Genealogische und morphologische Untersuchungen. — Anthropos, vol. 52, 65—134. Castrén, M. A. 1855, Wörterverzeichnisse aus den samojedischen Sprachen, St.

Petersburg (=C).

1858, Versuch einer jenissej-ostjäkischen und kottischen Sprachlehre nebst Wörterverzeichnissen aus den genannten Sprachen, St. Petersburg (=C). Donner, K. 1916—1920, Beiträge zur Frage nach dem Ursprung der Jenissei-Ostjaken.

— JSFOu XXXVII, 1—21.

Janhunen, J. 1977, Samojedischer Wortschatz. Gemeinsamojedische Etymologien,
Helsinki (Castrenianumin toimitteita 17).

Joki, A. J. 1946, Indochinesische Lehnwörter im Samojedischen. — FUF XXIX, 202—221.

Hajdú, P. 1953, Die ältesten Berührungen zwischen den Samojeden und den jenisseischen Völkern. - Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae 3, Budapest, 73-101.

Poljakov, V. A. 1980, Über die selkupischen Lehnwörter im Jugischen und Ketischen. — СФУ XVI, 216—222. Ramstedt, G. J. 1907, Über den Ursprung der sogenannten Jenissej-Ostjaken. — JSFOu XXIV, 1—6.

Trombetti, A. 1902, Delle relazioni delle lingue Caucasiche con le lingue Camitosenitiche e con altri gruppi linguistici. — Società Asiatica Italiana. Giornale, vol. XV, Firenze, 177—201.

M. M. KOSTJAKOV (Rjazań)

JENISSEISCH-SAMOJEDISCHE LEXIKALISCHE GEMEINSAMKEITEN

Im Artikel werden samojedisch-jenisseische lexikalische Gemeinsamkeiten in bezug auf deren Bestand und Berührungen zu Sprachen anderer Sprachfamilien betrachtet. Am zahlreichsten sind imbazkisch-selkupische, jugisch-selkupische, imbazkisch-jugisch-selkupische und kottisch-kamassische lexikalische Gemeinsamkeiten. Die quantitativen Verhältnisse der lexikalischen Gemeinsamkeiten lassen den Schluß zu, daß die Jenissejer zu den Selkupen zu der Zeit, als das Urjenisseische noch existierte, die samojedischen Sprachen aber schon selbständig funktionierten, die intensivsten Kontakte hatten.