

1985, 34, 3

<https://doi.org/10.3176/hum.soc.sci.1985.3.04>

Marian BISKUP

SAKSA ORDU LINNUSTE VISITATSIOON LIIVIMAAL 1488. AASTAL

Liivimaa orduaja historiograafia suurim lünk on ordut ennast puudutavate, sealhulgas tema siseelu, organisatsiooni ja maavalduste haldamise kohta käivate urimuste puudumine. Viimati nimetatud kehtib ka Liivimaa piiskopkondade ajaloo suhtes. Uurimisülesanded, eeskätt ordupuhul, on küll juba aastate eest seatud,¹ kuid sel alal pole suurt midagi ära tehtud.

Peamine raskus nende küsimuste käsitlemisel on allikabaasi puudulikkus: see on väga napp ning pealegi hajali. Saksa ordu Liivimaa haru struktuuri ja valduste uurimisel on erilise tähtsusega visitatsioonid, mida 14. ja 15. sajandil tegid oma saadikute (visitaatorite) kaudu Liivimaa maameistrite ülemused — Preisimaal asuvad kõrgmeistrid.² Visitatsiooni-materjale pole kahjuks kuigivõrd säilinud. Kõige tähtsam neist on kõrgmeister Ludwig von Erlichshauseni ülesandel 1451. aastal teostatud visitatsiooni protokoll (seegi pole täielik). Trükis on see avaldatud üriku-publikatsioonis «*Liv-, est- und kurländisches Urkundenbuch*» (11. kd.).³ Seda visitatsiooni on juba analüüsitud (näit. L. Arbusow sen.⁴, F. Benninghoven⁵) Liivimaa ordukonventide suuruse ning ordulinnuste paiknemise ja varustatuse määramiseks.

Suurt huvi on tekitanud ka 16. sajandi esimesest poolest pärinevad ordu isikuloendid, mis on säilinud Saksa Ordu Keskarhiivis Viinis. Mõned neist on avalikkuse ette toonud L. Arbusow.⁶ Viljandi komtuurkonna koosseisud 1554. aastast on publitseerinud P. Johansen.⁷

15. sajandi teise poolega seevastu pole tegeldud. See on kahtlemata tingitud seisakust Liivimaa ürikuteraamatu publitseerimisel: seal on kahjuks lünk aastaist 1472—1494. Arvatavasti sellepäras on tänini pub-

¹ Johansen, P. Ein Verzeichnis der Ordensbeamten und Diener im Gebiete Fellin vom Jahre 1554. — Sitzungsberichte der Altertumforschenden Gesellschaft zu Pernau, 9. Pernau, 1930, 121; Wittram, R. Die deutsche Geschichtsforschung in den baltischen Landen. — In: Deutsche Ostforschung, 2. Leipzig, 1943, 455; vt. ka Hellmann, M. Das Lettenland im Mittelalter. Münster, 1954, lk. X.

² Arbusow, L. Die Visitationen im Deutschen Orden in Livland. — Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1902. Riga, 1903, 179 jj.

³ Liv-, est- und kurländisches Urkundenbuch. Begründet von F. G. v. Bunge, im Auftrage der baltischen Ritterschaften und Städte fortgesetzt von Hermann Hildebrand, Philipp Schwartz und Leonid Arbusow. Erste Abteilung, Band 11. Riga; Moskau, 1905, nr. 160.

⁴ Arbusow, L. Die im Deutschen Orden in Livland vertretenen Geschlechter. — Jahrbuch für Genealogie, Heraldik und Sphragistik 1899. Mitau, 1901, 32.

⁵ Benninghoven, F. Probleme der Zahl und Standortverteilung der livländischen Streitkräfte im ausgehenden Mittelalter. — Zeitschrift für Ostforschung, 1963, H. 4, 615 jj.; vrd. Benninghoven, F. Die Burgen als Grundpfeiler des spätmittelalterlichen Wehrwesens im preussisch-livländischen Deutschordensstaat. — In: Die Burgen im deutschen Sprachraum. Vorträge und Forschungen XIX. Sigmaringen, 1976, 585 jj.

⁶ Arbusow, L. Die Visitationen, 188 jj.

⁷ Johansen, P. Ein Verzeichnis, 122 jj.

litseerimata ja analüüsima Liivimaa linnuste visitatsiooniprotokoll, mis on kindlasti pärít 1488. aastast kõrgmeister Martin Truchsess von Wetzhausen saadikute visitatsioonist. Protokoll asub Saksa Ordu Kesk- arhiivis Viinis (Abteilung Livland, 6/2, f. 6r—9r) ning sisaldab kuue- leheküljelise visitatsioonikirjelduse. Esimesena andis sellest allikast informatsiooni L. Arbusow 1903. aastal. Ta tegi kindlaks selle daatumi ning rõhutas, et see oli tingimata viimane visitatsioon, mis toimetati kõrgmeistri korraldusel.⁸ Niisugune arvamus näib olevat täiesti pöhjendatud. Kuid Arbusow ise ei kasutanud visitatsiooni admestikku täielikult, vaid tsiteeris seda ainult tükati maameister Wolter von Plettenbergi isiku käsitlemisel.⁹

Liivimaa linnuste viimase visitatsiooni protokolliga tutvumisel jäääb mulje, et see väärib täielikku publitseerimist koos lühikese kommentaariaga. Visitatsiooni tekst on nimelt vahelüli 1451. aasta visitatsiooni ning 16. sajandi esimese poole andmete vahel Liivimaa linnustest.

Allika tekst ei anna aastaarvu, aga mõned andmed visitatsiooni kohta osutavad selgesti 15. sajandi teisele poolele. Kuid lõplikult täpsustab daatumi (aasta 1488) kõrgmeister Martin Truchsess von Wetzhausen korraldus 2. jaanuarist 1488 Balga komtuurile (ühtlas ülemrõivurile) Hieronym von Gebesattelile käsuga viia Liivimaa läbi visitatsioon samal kombel, nagu oli tehtud 1482. aastal Saksamaa ordulinnustes. Kõrgmeister osutab korralduses oma kirjale, mis volitab visitaatoreid summaarselt visitatsiooni tegema, kuid kirja originaali ega ärakirja pole.¹⁰ Seepärast ei ole praegu teada Preisi visitaatorite täiskosseis (1451. aastal oli visitaatoreid kaks, neist üks orduvaimulik¹¹), küll aga pidi peaosa etendama komtuur Gebesattel. Tema pidi ühtlas pärast visitatsiooni mõjutama Liivimaa maameistrit Johann Freitag vom Loringhofet tulema 1488. aasta sügisel Preisimaale ordu suurkapiitlile, kuhu Truchsess kavatsetas kutsuda ka Saksa maameistri Reinhard von Neippergi.

See oli kooskõlas kogu ordu reformimise plaaniga, mida kõrgmeister Truchsess arendas seitsmekünnendate aastate lõpust saadik, mõeldes tagasi pöörduda 13. sajandi ordustatutide aluste juurde.¹² Kuid selle plaani vastu oli esialgu Saksa maameister. 1482. aastal oli ta küll nõustunud Saksamaa ordulinnuste visiteerimisega Preisi visitaatorite poolt, aga 1488. aasta algul keeldus tulemast Preisimaale ning avaldas valmisolekut mitte rohkemaks kui oma esindajate saatmiseks ordu suurkapiitlile sama aasta sügisel.¹³ Ordu Liivimaa haru võimud aga vaidlesid 1481. aastal vastu Liivimaa linnuste ja konventide visiteerimisele, pidades silmas rasket sise- ja välisolukorda.¹⁴

Olukord Liivimaa muutus mõnel määral ning 1488. aasta algul (jaanuaris-veebruaris) läksid sinna Preisi visitaatorid. Nad sõitsid läbi tähtsamad linnused, põhiliselt ordu komtuur- ja foogtkondade keskused.

⁸ Arbusow, L. Die Visitationen, 183.

⁹ Arbusow, L. Stilleben der Ordensmeister von Livland (Wolter von Plettenberg). — In: Heimatbuch für die baltische Jugend. Teil 2. Riga, 1912, 87.

¹⁰ Geheimes Staatsarchiv, Berlin-Dahlem, Ordensbriefarchiv (= OBA), nr. 17381; vrd. Joachim, E., Hubatsch, W. Regesta historico-diplomatica Ordinis S. Mariae Theutonicorum. Pars I, vol. 2. Göttingen, 1950, nr. 17381. Vrd. ka Voigt, J. Geschichte Preussens, 9. Königsberg, 1839, 161, 162, viide 2, kus on aga ekslikult väidetud, nagu oleks kõrgmeister Truchsess saatnud visitaatorid ka Saksamaale. Truchsessi kirja tekstis on juttu ainult Liivimaa visiteerimisest.

¹¹ Liv-, Est- und Curländisches Urkundenbuch. Begründet von F. G. v. Bunge, im Auftrage der baltischen Ritterschaften und Städte fortgesetzt von Hermann Hildebrand. Band 9, 1436—1443. Riga; Moskau, 1889, nr. 101.

¹² Vrd. Voigt, J. Geschichte Preussens, 9, 161; Dralle, L. Der Staat des Deutschen Ordens in Preussen nach dem 2. Thorner Frieden. Wiesbaden, 1975, 129 jj.

¹³ Voigt, J. Geschichte Preussens, 9, 161; Regesta, nr. 17387.

¹⁴ Voigt, J. Geschichte Preussens, 9, 136—137; Regesta, nr. 16977, 16978.

Visitatsiooni protokollist ilmneb, et peaülesanne oli kontrollida, kuidas linnused on varustatud toidumoonaga, relvade ja laskemoonaga, samuti linnusekirkute varustatust kirikuriistadega, vaimulike arvu, kuid ühtlasi ka komtuuride (või foogtide) ning konvendis elavate vendade vaimuliku elu ilminguid. Eelkõige pöörati tähelepanu linnuste materiaalsele varustatusele. Selles ei kajastunud mitte ainult Saksa ordu liikmete elustiili ilmalikustumine, vaid ka Liivimaa tolleaegne raske sise- ja välisolukord. Liivimaa ohustas nimelt Pihkva ja Novgorodi hõivanud (1478. a.) Moskva suurvürsti Ivan III vägede rünne. Juba 1481. aastal toimus esimene tõsine relvastatud sissetung Pihkvast ja Novgorodist Lõuna-Eestisse Viljandini välja ning Liivimaa maameistril Bernd von der Borchil läks hädavaevu korda sõlmida kümneks aastaks vaherahu Novgorodi ja Pihkvaga. Samal ajal jätkus Liivimaal orduvõimude ammune äge tüli Riia peapiiskoppide ja Riia linnaga ordu ülemvõimu pärast; 1484. aasta keskpaiku pöletasid Riia kodanikud koguni Riia ordulinnuse maha. 1486. aastal õnnestus Roots'i vahendusel ajutiselt reguleerida suhteid Riia uue peapiiskopi Michael Hildebrandi, Riia linna ning uue (1483. aastast) maameistri Johann Freitag vom Loringhofe vahel. Kuid olukord jääi edaspidigi pingeliseks ning see viis juba 1489. aastal uue relvastatud võitluseni Riia ja ordu vahel.¹⁵

Preisi visitaatorid saabusid Liivimale ajutisel sõjategevuse vaheajal ja nende peamine huviobjekt oli linnuste relvastus- ja moonastusolukord. Nad tulid kahtlemata maateed mööda Klaipédast ning jõudsid kõigepealt Kuramaale. Siin visiteerisid nad järgmõöda Kuldīga, Ventspils, Kandava, Tukumsi, Dobele ja Jelgava linnust. Seega käisid nad kõigis komtuurkonnakeskustes (Kuldīga, Jelgava, Dobele, Ventspils) ning kahes foogtkonnakeskuses (Tukums, Kandava). Seejärel siirdusid nad Lõuna-Liivimale (Lätimaale), sõites nähtavasti Väinat mööda ülesvoolu, visiteerisid linnuseid Salaspilsis, Aizkraukles, Sēlpilsis ning jõudsid lõunas Daugavpilsini. Sellel alal käidi kahes kõige tähtsamas komtuurilinnuses (Aizkraukles ja Daugavpilsis) ja mindi mööda mässama hakanud, tollal mahapöletatud linnusega Riiast ning Daugavgrivast. Järgnevalt siirdusid visitaatorid Ida-Lätimaale (Latgalesse) ja revideerisid sealset foogtilinnust Rēzeknes ning komtuurilinnust Alūksnes, seega jällegi tähtsaimaid kaitse- ja halduskeskusi Lätimaa kagunurgas.

Edasi liikusid visitaatorid kirdesse ning jõudsid Kesk-Eestisse, kus nad revideerisid keskset komtuurilinnust Viljandis. Nende tee viis edasi Põhja-Eestisse läbi Järva foogtkonna (selle foogtilinnus oli Paides), siis Virumaale Rakvere foogtilinnusesse ja Narva foogtilinnusesse, mis Narva jõe ääres piirnes Moskva suurvürstiriigile kuuluvate maadega. Pärast seda suundusid visitaatorid Harjumaale ja visiteerisid keskset komtuurilinnust Tallinnas. Tee viis lääne poole. Läänemaal revideeriti Lihula linnust (ordu ja Saare-Lääne piiskopi ühisvaldust) ning Saaremaal Maasilinna foogtilinnust. Siis pöördusid visitaatorid Pärnu komtuurilinnuse kaudu Põhja-Lätimaale. Siin visiteerisid nad Burtnieki linnust, mis polnud halduskeskus, vaid ainult relvastatud tugipunkt ja viljaladu. Visitatsiooni peaesmärk oli Võnnu (Cēsise) linnus, maameister Johann Freitag vom Loringhofe residents. Maameistriga peeti ilmselt tulemusteta läbirääkimisi Preisimaa kavandatud ordu suurkapiitli asjus. Visitatsiooni viimased punktid olid linnused Kesk-Lätis: Sigulda (maamarssal Kort von Herzenrade residents) ning Riiast kirdes asuv Adaži (see oli pärast Riia linnuse hävitamist ajutiselt foogtkonna keskus).

Preisi visitaatorid sõitsid ühtekokku läbi 24 linnust: 6 Kuramaal,

¹⁵ Arbusow, L. Grundriss der Geschichte Liv-, Est- und Kurlands. Riga, 1918, 125 jj.; Wittram, R. Baltische Geschichte. München, 1954, 55; Cosack, H. Livland und Russland zur Zeit des Ordensmeisters Johannes Freitag. — Hansische Geschichtsblätter, 28 (1923); 31 (1927).

10 LäTIMaal ja 8 Eestis. Kõigi Liivimaa ordulinnuste arv ulatus sel ajal küll umbes 60-ni¹⁶, kuid ainult 32 (ilma Riiata 31) neist olid tähtsad keskused (15 komtuurkonna ja 16 foogtkonna keskust).¹⁷ Visitaatorid küllastasid kokku 13 komtuurilinnust (kaasa arvatud maameistri residents Võnnus) ning 10 foogtilinnust ja üht varustuslinnust (Burtniekis). Niisiis jäeti kõrvale ainult 2 komtuurilinnust (Daugavgriva LäTIMaal ja Kursi Eestis) ning 6 foogtilinnust (2 Kuramaal — Bauska ja Grobiņa; 4 Eestis — Karksi, Toolse, Põltsamaa ja Vasknarva). Ühtekokku revideerisid visitaatorid siiski 2/3 kõigist halduskeskuseks olevaist linnustest, sealhulgas kõiki peamisi keskusi nii Kuramaal, LäTIMaal kui Eestis. Seetõttu on raske omaks võtta seisukohta, nagu poleks visitatsiooni protokolli tekst täielik. Hölmab ta ju tegelikult kõik põhilised halduskeskused ordu võimu all oleval Liivimaal.

1488. aasta visitatsiooni andmestik näitab, et Liivimaa ordulinnused (välja arvatud Daugavpils) olid suuremalt osalt hästi varustatud toidumoona ja relvastusega. Paneb imestama, et oliolemas nii tulirelvi (linnustes olid suurtükid ja püssirohi) kui ka käsilaskeriistu (ammud ja nooled). Linnusekirikute varustatuse kohta liturgiliste raamatute ja riistadega on napilt andmeid; vaimulikke oli registreeritud tühisel arvul ning neil polnud õpilasi (Jelgavas, Tallinnas). Erandiks oli ainult Liivimaa ordumeistri Freitagi linnus Võnnus. Mõningat infomatsiooni on konventide siseelu kohta: näidatakse Daugavpilsi komtuuri omavoli, kuid ka Rēzekne foogti Wolter von Plettenbergi jumalakartlikkust. Mõnes konvents on märgata nägelemist orduvendade vahel (Viljandi, Paide, Tallinn). Narva puhul hämmastab teade venelaste suurest juurdevoolust linna kaubanduseesmärgil (üle 1000 inimese päevas). See tekitas muide visitaatorites ilmset kartust selle tähtsa piirilinnuse julgeoleku pärast. Nende tähelepanek kinnitab juba tuntud fakti, et Narva sai järjest tähtsamaks vahendajaks Moskva kaubanduses Liivimaa ja Lääneremeraadega.¹⁸

Tänan Saksa Ordu Keskarhiivi direktorit, Saksa ordu liiget doktor Bernhard Demelit visitatsiooni teksti kserokoopia võimaldamise eest ning professor Udo Arnoldit (Bonnis) selles asjas vahendamise eest. Doktor Jan Kostrzakile (Toruńis) avaldan tänu abi eest Läti ja Eesti linnuste nimede identifitseerimisel.

¹⁶ Tuulse, A. Die Burgen in Estland und Lettland. Dorpat, 1942, 15.

¹⁷ Arvutusalus: Arbusow, L. Die im Deutschen Orden vertretenen Geschlechter, 117 jj.

¹⁸ Vrd. Goetz, L. K. Deutsch-russische Handelsgeschichte des Mittelalters. Lübeck, 1922, 156 jj., 224; Niitemaa, V. Der Binnenhandel in der Politik der livländischen Städte im Mittelalter. Helsinki, 1952, 324.

Allika tekst

Saksa ordu linnuste visitatsioon Liivimaa kõrgmeister Martin Truchsess von Wetzhausen saadikute poolt 1488. aastal *

Item hernach folgt, wievil herren yn der provindts Lieflandt eingewurtzelt sein und was ein jettlicher inen hatt.^a //

Item das hauss Goldinge¹ hoth gutte notdurfft an buechssen, pulver, rocken, gerste, maltz, sundir wenig fisch, fleysch und pfeyle, harnisch och nicht obrigk etc.

Item dy kirche och redelickeyt an buchern, kaselen und cappen und gesmeyde.

Item zcur Wind² gutte notdurft an specke, trewgen fleyssche, an fischen gutte notdurfft, an rocken, gerste, maltze, pulver, buchssen, pfeyle, armbruste, harnissche und alle redelickeyt meer denne zu Guldinghe, das 10^{de} teyl.

Item zu Cann do³ iss das sloss mit allir zcubehorunge wol bespeyset alz fisch,

Bl. 6

Bl. 7

* Deutschordens-Zentralarchiv, Wien, Abt. Livland, 6/2, fol. 6r—9r (15. sajandi ära-kiri).

^a Ülejää nud lehekülg tühi, nagu ka l. 6v.

fleysch, rocken, gerste, habir, bir, pulver, buechssen und harnysch wol uff 100 manne etc. Item pfeyle och gutte notdurfft und seuberliche pferde und gutte gesellen.

Item tzu Tucken⁴, gutte notdurfft[!] an fleyssche, rocken, gerste, maltz, habir, meel. Item armbruste, buchssen und andir geschoss, gutte notdurfft und 2 tonne salpetir etc.

Item das hauss Dolbleen⁵ ouch zu gutter mosse gespeyset, sundir fysch, spek, fleysch hot here gutte notdurfft nicht obrigk tzewgk an harnyssche und buechssen und pulver. Das obrige iss ouch nicht do an rocken und andern getreyde. Item hoebischir hengiste 20^b uff seynen stalle und 2 tzeldir, 1 rothir, der ander vall. //

Bl. 7v

Item das hawss Mita^w⁶, eyn gut feste hawss, wol vorbauet, wol gespeyset, an harnisch, buchssen, fleysch, fysch, pulver, pottir, eyssen, rocken, gerste, habir, maltz gemalen und ungemalen. Und dy kirche och gutte redelickeyt an buchir, caselen etc., 1 pristerbrudir, keyn schulir, keyn capplan etc.

Item das hawss Kirchholm⁷, wol bespeyseth, mit allirley notdurfft und redilicheyt a[n] rocken, gerste, habir, mehel, maltz gemalen und ungemalen, speck, trewgenfleysch, saelfleysch; flackfisch und saltfisch. Item an harnysch, buchssen, armbrusten und pulver allis gutte notdurfft etc.

Item zu Asc hro d e⁸ iss gutte notdurfft von allirley getreyde und fleysch, sundir fysch nicht und allenthalben an harnische wenigm, alzo pulver, puchssen, pfeil, armbrust. Item wenig saltz.

Item das hawss Zelburgh⁹ hot rocken, notdurfft gerste und habir, sundir wenig fleysch, fysch, speck, pulver 1 firteil und 1/2 tonne uff 10 manne harnysch, wenig buechssen und pfeyl sam nichtisnicht.

Item das hawss Dune burch¹⁰ iss eyn feste sloss, sundir wenig vitalie, sundir rocken gutte notdurfft, nicht fisch, nicht fleysch, nicht pfeyl, nicht pulver etc. Und der komptur¹¹ eyn hartsynnygk mann, wen her uns eyn stuckechen irtseygeth, das uns nach zcur tzyt nye gescheen, was ouch hot her grossir lust zu gelen, sporn, stegereyffen zu me archtirtzewgk vorbueghen und alle eytelkeyth der werlith und nicht noch unsers Ordens buch etc. //

Bl. 8

Item das sloss Russitten¹² wol bespeyset mit allirley notdurfft, das eyn sloss haben sal und eyn fromir man zum voythe.¹³

Item das sloss Marienburg¹⁴ iss wol bespeyset mit allirley getreyde, fleysch, fysch, buchssen, pfeyl, harnysch etc.

Item das sloss Velynⁿ¹⁵ iss mit allir notdurfft wol bespeyset, buchssen, fleysch, fysch, saltz, pulver, blei etc., alz noch keyn sloss von uns besehin iss und der komptur¹⁶, eyn fromer mann, sundir eyn boesse regimenth zewysschen den brudern und dem hauss-komptur etc.

Item das sloss Wey sen steyn¹⁷ hot gute notdurfft an gute buechssen und alle zcubehoerungen, dortzu pfeyl, harnisch, getreyde gnugk, sundir nicht ym hawsse, sundir allis auf dem lande. Item der voyth^{18d} gebit den brudir nicht ir notdurfft. Ouch ist her nicht mit den bruedern in dem rempter, sundir uff seynem gemache etc.

Item das hawss Wesenburg¹⁹ iss tzytlichen gespeyseth, sundir das obrige iss nicht do an allem teyle.

Item das hauss Narwe²⁰ ouch vorsorgeth mit guttir notdurfft an allyn dinghen, das man zu slossis behuff noth iss, ydoch ist es nicht also vorsorget, alz iss wol vonnothen were, wen iss leyt an der grentze an Russen und da denne gross handel iss der kowflewthe dewtz und rewsch, iss kumpt gefachen, das der rewschen kowfflewthen mehrir wen 1000 uff eynem tagk yn der stadt sinh. Dorumb were guth zuseendt zere vonnoeten, wen dy Rewszen grossen uffzehen uff das sloss etc. haben. //

Bl. 8v

Item das sloss Reve²¹ iss eyne keysirliche borgk und do iss ouch gute notdurfft an buechssen und andir geschoss und vitalie und der komptur²² eyn fromer mann etc., sunder keyn korschuler, keyn caplane^e und^f nicht meher denne eyn prister-

^b Arv on parandatud.

^c zu on maha tömmatud.

^d Söna on parandatud.

^e s on maha tömmatud.

^f och on maha tömmatud.

bruder. Und do wart uns gesaget von gersten, brothe; und keyn bruder, der do yn dem remptir addir coventh esse, den der pristerhere etc.

Item das sloss Lea²³ eyn gut sloss gewest; unssir Orden hot das dritte teyl, doran der bisschoff zcu Oszel²⁴ 2 teyl und der wirfft dy dechir ab und sleeth dy gewelwe nydir muthwillens neydeshalbe, der vogth zcur Sunzburg²⁵ welle unsers Ordens teyl gerne bawen und bessirn. Der bisschoff wil is nicht gestetten, her bricht dy mawir nyddir uns zcu krike und spilt mit uns nec mihi nec tibi und iss unsers Ordens gross verfolgir und eyn ungeordenth bosse mensch, das sprochen alle, dy en kennen.

Item das sloss Suneburc h²⁶ iss eyne schone burch und wirth in groser hutte gehalden tag und nacht und iss dortzu wol gespeyset mit allirley getreyde, als noch eyn sloss seyn sal, ouch gut getzewgk an buechssen, harnysch, armbruesten, pfeyle, pulver und hoppe, saltz, fleysch, fysch und gutte hobische gesellsen; daruff zy trincken, das ^gman sy^g yn der collacie dy beychte muss hoeren.

Item das hauss Pernaw²⁷ iss eyn hauss, das ouch zcu gutter mosse gespeysith iss, sundir nicht obrigk. Der komphur²⁸ eyn guttir, geordentir mann, sundir der alte komphur²⁹ bass tuechte eyn ampt zcu vorstehen, denn der nu komptur iss. //

Item das hauss Borthnick³⁰ iss ouch wol bespeyseth mit eym schatze des getreydes, alz noch in L[i]fflandt besehen ist, auch an buechssen, pulvir, pfeyl etc. Sunder dy 2 lanthknechte, dy zoghen uns nicht gerne do, wenn men ha... [?] hette gerne umb der pferde willen eynen tagk geringeth, doher abir sach, das sy unwill[il]gk woren, do wolde her ouch nicht do bleyben und zogen mit unsren mueden pferden den andern tagk biss ken Wenden³¹ etc.

Item das hauss Wenden³² iss ouch eyn gut veste hauss und iss wol bespeyseth mit allem tzeuge, das eyn sloss haben sal und ouch mit vitalie und getreyde. Yn der kirchen ouch gute notdurfft an buchern, ornaten und kelchen und der dinst Gotes, der iss ouch nicht oebrik. Ouch machen sy do newe venien etc., der meyster³³ eyn harthir mann tunc [?] tenax.

Item das hawss Zegewal th³⁴, das iss eyn feste hauss und iss wol bespeyseth mit allirley vitalie, als fleyss[s], fysch, saltz, hoppe, gerste, rocken, haber, buechssen, pulvir, pfeyl, harnysch etc. und do iss der lantmarschalk³⁵ eyn redelichir und eyn geordentter mann, der uns alle ere irtzeygethe mit essen und trincken, uns und och den unsren.

Item das hawss New Moele³⁶, iss ouch gute notdurfft, nochdeme alz man nichtisnicht dor gefunden hat. Itzundt hot her jo gute redelicheyt an allirley vitalie, buechssen, pulver, pfeyl, spek, saefleysch, trewgenleysch, fisch, saltz, rocken, gerste, haber, hoppen, bley etc.

^{g—g} Äarel.

Bl. 9

Allika teksti tõlge **

Samuti tuleb selle järel, kui palju isandaid on Liivimaa provintsis kanda kinnitanud ja mis igaühel käes on.

Samuti Kuldīga¹ linnusel on hea tagavara püsse, püssirohtu, rukist, otra, linnaseid, aga vähe kala, liha ja nooli, raudrüüsid ka mitte üle jne.

Samuti kirik ja varustus raamatuid, missarüüsid ja mungakuubesid ja ornaate.

Samuti Ventspils² hea tagavara pekki, kuivatatud liha, kala hea tagavara, rukist, otra, linnaseid, püssirohtu, püsse, nooli, ambe, soomusrüüsid ja kõike varustust rohkem kui Kuldīgas, 10. osa.

Samuti Kandava³ on loss kõige juurdekuuluvaga hästi moonastatud, nagu kala, liha, rukis, oder, kaer, ölu, püssirohi, püssid, raudrüüt küll 100 mehele jne. Samuti nooled ja hea tagavara ja korralikud hobused ja tublid sellid.

1.6

1.7

** Tõlkinud Enn Tarvel.

¹ Kuldīga (Goldingen), linnus Kuramaal, komtuurkonna keskus.

² Ventspils (Windau), linnus Kuramaal, komtuurkonna keskus.

³ Kandava (Kandau), linnus Kuramaal, foogtkonna keskus.

Samuti Tukums⁴ hea tagavara liha, rukist, otra, linnaseid, kaera, jahu; samuti ammud, püssid ja muud laskeriistad, hea tagavara ja 2 tündrit salpeetrit jne.

Samuti Dobele⁵ linnus on heal määral moonastatud, kuid kala, pekki, liha on siin hea tagavara, mitte muud kraami, raudrüüsid ega püsse ega püssirohtu. Üle pole ka rukist ega muud vilja. Samuti toredaid täkkusid 20 oma tallis ja 2 teldrit, 1 kõrb, teine võik. //

1.7v

Samuti Jelgava⁶ linnus, hea kindel linnus, hästi ehitatud, hästi moonastatud, raudrüüdega, püssidega, lihaga, kalaga, püssirohuga, vöiga, rauaga, rukkiga, odraga, kaertega, jahvatatud ja jahvatamata linnastega. Ja kirik ja hea va.u raa-matuud, missarüüsid jne., 1 preestervend, ei ühtki skolaari, ei ühtki kaplanit jne.

Samuti Salaspils⁷ linnus, hästi moonastatud, igasugu tagavara ja varustusega rukist, otra, kaera, jahu, jahvatatud ja jahvatamata linnaseid, pekki, kuivatatud liha, suitsuliha, kuivatatud kala ja soolakala. Samuti raudrüüsid, püsse, ambusid ja püssirohtu kõike hea tagavara jne.

Samuti Aizkraukle⁸ on hea tagavara igasugu vilja ja liha, kuid kala mitte ja igatahes raudrüüsid vähe, samuti püssirohtu, püsse, nooli, ambusid. Samuti vähe soola.

Samuti Sēlpils⁹ linnusel on rukist, tagavara otra ja kaeru, kuid vähe liha, kala, pekki, püssirohtu 1 veerand ja 1/2 tündrit, 10 mehele raudrüüd, vähe püsse ja nooli, mida pole, seda pole.

Samuti Daugavpils¹⁰ linnus on kindel loss, kuid vähe toidumoona, kuid rukist hea tagavara, ei kala, ei liha, ei nooli, ei püssirohtu jne. Ja komtuur¹¹ on üks kõva südamega mees, mida ta meile natuke näitas, nagu meil seni veel kunagi pole juhtunud, siis on tal ka suur himu ratsude, kannuste, jaluste järele [...] ja kogu maailma tühisuse järele ja mitte meie ordu raamatu järele jne. //

1.8

Samuti Rēzekne¹² loss on hästi moonastatud igasugu tagavaraga, mis ühel lossil olema peab ja vaga mees on foogtiks.¹³

Samuti Alūksne¹⁴ loss on hästi moonastatud igasugu viljaga, lihaga, kalaga, püssidega, nooltega, raudrüüdega jne.

Samuti Viljandi¹⁵ loss on igasugu tagavaraga hästi moonastatud, püssidega, lihaga, kalaga, soolaga, püssirohuga, tinaga jne., nii nagu ükski meie poolt ülevaadatud loss veel pole olnud ja komtuur¹⁶ on üks vaga mees, kuid vendade ja linnusekomtuuri vahel on paha läbisaamine jne.

Samuti Paide¹⁷ lossil on hea tagavara headest püssidest ja kõigest juurdekuuluvast, sinna juurde nooled, raudrüüd, küllalt vilja, kuid mitte linnuses, vaid kõik maal. Samuti foogt¹⁸ ei anna vendadele, mis neil on tarvis. Ka ei ole isand vendadega koos remteris, vaid oma ruumis jne.

Samuti Rakvere¹⁹ linnus on ajalikuga moonastatud, kuid üleliia ei ole üheski osas midagi.

Samuti Narva²⁰ linnus on ka kõigi asjade poolest hea tagavaraga varustatud, mis lossi tarbeks hä davajalik on, ometi ei ole see nii varustatud, nagu küll vaja oleks, kuna see asub Vene piiri ääres ja kuna saksa ja vene kaupmeestel käib seal suur kauple-

⁴ Tukums (Tuckum), linnus Kuramaal, foogtkonna keskus.

⁵ Dobele (Doblen), linnus Kuramaal, komtuurkonna keskus.

⁶ Jelgava (Mītā), linnus Kuramaal, komtuurkonna keskus.

⁷ Salaspils (Kirchholm), linnus Lätis Väina jõel.

⁸ Aizkraukle (Ascheraden), linnus Lätis Väina jõel, komtuurkonna keskus.

⁹ Sēlpils (Selburg), linnus Lätis Väinal, foogtkonna keskus.

¹⁰ Daugavpils (Dünaburg), linnus Lätis Väinal, komtuurkonna keskus.

¹¹ Nimi pole teada.

¹² Rēzekne (Rositten), linnus Ida-Lätis (Latgales), foogtkonna keskus.

¹³ Wolter von Plettenberg, Rēzekne foogt, aastast 1489 maamarssal, aastast 1494 Liivimaa maameister.

¹⁴ Alūksne (Marienburg, Alulinn), linnus Ida-Lätis, komtuurkonna keskus.

¹⁵ Viljandi (Fellin), linnus, komtuurkonna keskus.

¹⁶ Wennemar von Delwich, Viljandi komtuur.

¹⁷ Paide (Weissenstein), linnus, Järva foogtkonna keskus.

¹⁸ Johann von Selbach, Järva foogt Paides.

¹⁹ Rakvere (Wesenberg), linnus, foogtkonna keskus.

²⁰ Narva (Narwa), linnus, foogtkonna keskus.

mine, tuleb ette, et ühel päeval on enam kui 1000 vene kaupmeest linnas. Seepärast oleks väga vaja hästi silmas pidada, kuna venelased pööravad lossile suurt tähelepanu jne. //

Samuti Tallinna²¹ loss on keiserlik kindlus ning seal on ka hea tagavara püsse ja muid laskeriistu ja toidumoona ning komtuur²² on vaga mees jne., kuid pole ühtki kooripoissi, ühtki kaplanit ja mitte rohkem kui üks preestervend. Ja seal räägiti meile odraleivast; ning pole ühtki venda, kes seal remteris või konvendis sõoks, kui ainult preestriisand jne.

Samuti Lihula²³ loss on olnud hea loss; meie ordul on kolmas osa, sellest Saaremaa²⁴ piiskopil 2 osa ja see loobib katused maha ja lõöb völvid maha üleannetusest kadeduse pärast, Maasilinna²⁵ foogt tahaks meie ordu osa heameelega ehitada ja parandada. Piiskop ei taha seda lubada, ta murrab müürid maha meie kiuste ja mängib meiega «ei mulle ega sulle» ning on meie ordu suur tagakiusaja ja tavatumalt öel inimene, seda rääkisid kõik, kes teda tunnevad.

Samuti Maasilinna²⁶ loss on ilus kindlus ja peetakse kindla kaitse all päeval ja öösel ning on sealjuures hästi moonastatud igasugu viljaga, nagu üks loss peab olema, ning hea relvastus püsse, raudrüüs, ambusid, nooli, püssirohtu ja humalaid, soola, liha, kala ning head toredad sellid; nad joovad sellepeale, et õhtusöögil peab pihti kuulama.

Samuti Pärnu²⁷ linnus on linnus, mis ka on heal määral moonastatud, aga mitte üle. Komtuur²⁸ on hea, korralik mees, aga vana komtuur²⁹ peaks paremini[?] ametit mõistma kui see, kes nüüd komtuur on. //

Samuti Burtnieki³⁰ linnus on ka hästi moonastatud viljavaruuga, nagu Liivimaal näha saadud on, ka püssidega, püssirohuga, nooltega jne. Aga 2 valitsejale me ei meeldinud, sest kui oleks...[?] oleks hobuste pärast hea meelega ühe päeva maha võtnud, kuna aga oli näha, et nad olid pahased, siis ei tahtnud ka sinna jäädä ning sõitsime oma väsinud hobustega teisel päeval Cesisesse³¹ jne.

Samuti Cesis³² linnus on ka hea kindel linnus ning on hästi moonastatud kõige kraamiga, mis ühel lossil olema peab ning ka toidumoona ja viljaga. Kirikus on ka hea tagavara raamatuid, ornaate ja karikaid ning jumalateenistus, see ei ole ka ülearune. Ka peavad nad seal uusi *venia'*id jne., meister³³ on üks vali mees, siis ihne.

Samuti Sigulda³⁴ linnus, see on üks kindel linnus ning on hästi moonastatud igasugu toidumoonaga, nagu liha, kala, sool, humalaid, oder, rukis, kaer, püssid, püssirohi, nooled, raudrüüd jne. ja seal on maamarssal³⁵ üks aus ja korralik mees, kes meile täit au üles näitas koos sõogi ja joogiga, meile ja meie omadele.

Samuti Adazi³⁶ linnus, on ka hea tagavara, pärast seda kui seal mitte midagi ei olnud leida. Nüüd on siin juba hea varu igasugu toidumoona, püsse, püssirohtu, nooli, pekki, suitsulihha, kuivatatud liha, kala, soola, rukist, otrra, kaera, humalaid, tina jne.

²¹ Tallinn (Reval), linnus, komtuurkonna keskus.

²² Johann von der Recke (hüütud ka: von Summeren), Tallinna komtuur.

²³ Lihula (Leal), linnus, 1477. aastani komtuurkonna keskus, osalt Saare-Lääne piiskopi valduses.

²⁴ Saare-Lääne piiskop, 1488. aastal oli selleks Petrus Wetberch.

²⁵ Herbert von Delwich, Maasilinna foogt.

²⁶ Maasilinn (Soneburg), linnus Saaremaal, foogtkonna keskus.

²⁷ Pärnu (Pernau), linnus, komtuurkonna keskus.

²⁸ Heidenreich von Walgarden, Pärnu komtuur.

²⁹ Friedrich von der Borch, endine Pärnu komtuur.

³⁰ Burtnieki (Burtnneck), linnus Keskk-Lätis; haldusfunktsioone ei olnud.

³¹ Cesis (Wenden, Võnnu), linnus Keskk-Lätis, Liivimaa maameistri residents.

³² Vt. viide 31.

³³ Johann Freitag vom Loringhofe, Liivimaa maameister.

³⁴ Sigulda (Segewold), linnus Keskk-Lätis, 15. sajandi algusest Liivimaa maamarssalite residents.

³⁵ Kort von Herzenrade, Liivimaa maamarssal.

³⁶ Adaži (Neuermühlen), linnus Keskk-Lätis, Riast kirdes; aastail 1482—1491 foogtkonna keskus.

Esitanud J. Kahk

Poola Teaduste Akadeemia Ajaloo Instituut,
Toruńi osakond

Toimetusse saabunud
17. IV 1984

Мариан БИСКУП

ВИЗИТАЦИЯ ЗАМКОВ ТЕВТОНСКОГО ОРДЕНА В ЛИВОНИИ В 1488 г.

Настоящая работа содержит текст протокола визитации орденских замков Ливонии (с 1488 г.) на немецком языке, перевод на эстонский язык, а также скучные комментарии и краткое введение. Протокол хранится в Центральном архиве Тевтонского ордена в Вене (Deutschordens-Zentralarchiv, Abteilung Livland, 6/2, f. 6r—9r). Визитация была проведена послами Великого магистра Тевтонского ордена Трухзесса фон Ветцхаузена. Они представили обзор по 24 замкам Курляндии, Латвии и Эстонии: о снабжении питанием, оружием, о состоянии церквей, а также некоторые данные о жизни конвентских домов.

*Институт истории Польской Академии наук,
Торуньский отдел*

Поступила в редакцию
17/IV 1984

Marian BISKUP

DIE VISITATION DER BURGEN DES DEUTSCHEN ORDENS IN LIVLAND 1488

Die Publikation enthält das deutschsprachige Visitationssprotokoll der livländischen Ordensburgs, dessen Übersetzung ins Estnische, spärliche Kommentare und eine kurze Einführung. Das im Deutschordens-Zentralarchiv in Wien (Abteilung Livland, 6/2, f. 6r—9r) befindliche Protokoll ist ins Jahr 1488 zu datieren. Es ist eine wertvolle Ergänzung zu dem Protokoll der 1451 im Auftrag des Hochmeisters Ludwig von Erlichshausen ausgeführten Visitation (publiziert im «Liv-, est- und kurländischen Urkundenbuch», Bd. 11). Die Visitation von 1488 wurde auf Ordonnanz des Hochmeisters Martin Truchsess von Wetzhausen zusammenhängend mit seiner Absicht, den Orden zu reformieren, durchgeführt. 24 Burgen wurden revidiert (von den ungefähr 60 Ordensburgs Livlands): 6 Burgen in Kurland, 10 in Lettland und 8 in Estland, die wichtigsten Verwaltungszentren darunter. Nur 2 Komturburgen und 6 Vogtburgen wurden nicht visitiert. Der Text des Visitationssprotokolls ist somit offensichtlich komplett. Die Hauptaufgabe der Visitatoren war, die Verproviantierung, Ausrüstung und Munition der Burgen, gleichfalls die Ausstattung der Burgkirchen mit Kirchengerät zu kontrollieren, die Anzahl der Geistlichen zu überprüfen sowie die Erscheinungen des geistlichen Lebens der Komture (od. Vögte) und der Ordensbrüder zu überwachen. Die Hauptaufmerksamkeit galt der materiellen Versorgung. Darin zeigt sich nicht nur die Verwertlichung des Lebensstils der Ordensbrüder, sondern auch die komplizierte innen- und außenpolitische Lage Livlands (gespannte Beziehungen zu Rußland, Streitigkeiten der Ordensobrigkeit mit dem Erzbischof von Riga und mit der Stadt Riga). Die livländischen Ordensburgs (außer Daugavpils) waren zumeist gut mit Mundvorräten versorgt und mit Waffen ausgerüstet (sowohl Feuer- als auch Handwaffen). Die Angaben über die Ausstattung der Burgkirchen mit liturgischen Büchern und Geräten sind spärlich; die Anzahl der Geistlichen war unbedeutend; unter den Ordensbrüdern gab es Zankereien (Viljandi, Paide, Tallinn). Vermerkt worden ist die Bedeutung von Narva im russischen Transithandel.

*Institut für Geschichte der Polnischen
Akademie der Wissenschaften,
Abteilung Thorn*

Eingegangen
am 17. April 1984