

Лидия КУККЕ

ЭКОНОМИЯ ОВЕЩЕСТВЛЕННОГО ТРУДА И ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА

(на примере Эстонской ССР)

В статье рассматриваются изменившиеся в настоящее время социально-экономические условия, на которые обратил внимание XXVI съезд КПСС¹ и которые следует учитывать в прогнозировании и планировании экономического и социального развития народного хозяйства. Анализируется уровень материальных затрат на макроуровне производства нашей республики: выявляются причины роста затрат и некоторые пути их снижения. Прослеживаются возможности повышения эффективности капитальных вложений и основных производственных фондов как один из главных резервов дальнейшей интенсификации производства.

Введение

XXV и XXVI съезды КПСС определили курс экономического и социального развития Советского Союза, который заключается в повышении уровня жизни народа на основе расширения общественного производства, ускорения научно-технического прогресса, перевода экономики на интенсивный путь развития и повышения эффективности производства. Тем самым установлены фундаментальные задачи развития народного хозяйства, основной курс развития, стратегия на длительный период. Но поскольку каждый этап развития имеет свои особенности, то поставленные задачи и возникающие проблемы приходится решать в нескольких различных экономических, социальных и политических условиях. Так, в XI пятилетке нужно учитывать прежде всего следующее.

Прирост численности населения в Эстонской ССР замедляется. При этом население в трудоспособном возрасте до рубежа 20 и 21 веков практически не увеличится, между тем доля лиц пенсионного возраста в общей численности населения возрастет. В то же время степень занятости населения в трудоспособном возрасте довольно высока и ее дальнейшее повышение нецелесообразно. Это означает, что в дальнейшем развитие производства, как и в настоящее время, будет происходить в условиях снижения или прекращения прироста рабочей силы, а в некоторых отраслях — в условиях его абсолютного уменьшения.

Некоторые виды производственных затрат растут относительно и абсолютно. Увеличиваются затраты на развитие теплоэнергетической промышленности, в некоторых отраслях производства — на поддержание и обновление производственных мощностей. Растет себестоимость производства основных сельскохозяйственных продуктов. В совхозах Эстонской ССР, например, только в 1976—1982 гг. себестоимость произ-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981.

водства одного центнера зерновых, картофеля и молока возросла в рублях соответственно на 39, 86 и 36%.²

В несколько иных условиях предстоит осуществлять капитальные вложения. Многие производственные объекты устарели и требуют как технической, так и социальной реконструкции. Выполнение социальной программы предполагает некоторое снижение нормы накопления (особенно производственного).

Интенсивное развитие промышленности, сельского хозяйства и транспорта требует применения более эффективных мер по охране окружающей среды. Предстоят все более значительные затраты на обеспечение чистоты воды и воздуха.

Следует также учитывать, что процесс постоянного повышения уровня жизни населения несколько изменил свой характер. В последнее десятилетие уровень жизни заметно повысился. Увеличились доходы населения, в том числе средняя заработная плата и пенсии, расширилось материальное потребление, улучшились жилищные условия, медицинское обслуживание, возможности проведения досуга. Косвенное представление об этом дает темп роста следующих показателей благосостояния в нашей республике, %:

	1971—1975	1976—1980	1981—'82
Использование национального дохода (в ценах соответствующих лет)	120	128	106
Реальный доход на душу населения	118	121	101
Среднемесячная денежная заработная плата рабочих и служащих	118	118	104
Среднемесячная оплата труда колхозников в общественном хозяйстве колхозов	135	121	110
Пенсии	152	138	113
Выплаты и льготы из общественных фондов потребления на душу населения	127	128	108
Розничный товароборот государственной и кооперативной торговли	128	129	103
Численность врачей	117	117	106
Общая (полезная) площадь городского жилищного фонда в среднем на одного жителя*, м ²	13,4	16,0	16,4

* Данные на конец 1970, 1980 и 1982 гг.
Источник. Народное хозяйство... в 1982 году, 18, 20, 26, 27, 157, 160.

Рост благосостояния в дальнейшем, как и в настоящее время, будет выражаться в росте доходов населения, в том числе в росте заработной платы, увеличении общественных фондов потребления, товарооборота и объема услуг. Однако при этом рост благосостояния будет определяться не столько количественным ростом отдельных показателей благосостояния, сколько комплексным, сбалансированным решением социально-экономических задач, затрагивающих все стороны человеческой жизни и зачастую трудно поддающихся цифровому выражению. Так, например,

² Народное хозяйство Эстонской ССР в 1981 году. Статистический ежегодник. Таллин, 1982, 119; Народное хозяйство Эстонской ССР в 1982 году. Статистический ежегодник. Таллин, 1983, 103.

впредь следует уделять больше внимания комплексному развитию новых жилых районов, более полному удовлетворению платежеспособного спроса, совершенствованию пищевого рациона, улучшению условий труда и быта. Все это требует дополнительных средств и прежде всего восстановления нарушенной сбалансированности некоторых народно-хозяйственных пропорций. В улучшении нуждается, например, соотношение заработной платы и производительности труда, доходов населения и товарных ресурсов. В частности, в силу низкой производительности труда рост производства некоторых товаров народного потребления отстает от роста платежеспособного спроса населения и т. д.

Меры, принятые в целях улучшения создавшегося положения, очевидно, недостаточны. В партийных документах подчеркивается необходимость более рационально использовать наличные материальные ресурсы, рабочую силу и денежные средства. На XXVI съезде КПСС отмечалось, что у нас затраты сырья и энергии на единицу национального дохода превышают лучшие мировые показатели. Следовательно, можно значительно увеличить выпуск конечной продукции за счет уже имеющихся ресурсов.³ Для этого нужно быстрее внедрять достижения научно-технического прогресса, вести более комплексную обработку полезных ископаемых, интенсивнее использовать материальные ресурсы, капитальные вложения и основные фонды.

Ниже предпринимается попытка проанализировать использование материальных ресурсов и оценить направления их движения в производстве Эстонской ССР.

1. Уровень материальных затрат и пути рационального использования сырья и топлива

В текущей пятилетке поставлена задача обеспечить эффективное использование природных, материальных и трудовых ресурсов, а также снижение материалоемкости производства. Решение этой сложной и многогранной задачи зависит от взаимодействия нескольких факторов. Рассмотрим, как менялся в народном хозяйстве республики уровень материальных затрат на производство валового общественного продукта (табл. 1), и попытаемся выявить при этом некоторые тенденции и дать им оценку. За 22 года (1961—1982) уровень затрат возрос на 8,6%, в том числе в промышленности — на 4,6%, в сельском хозяйстве — на 45,6%, на транспорте и в связи — на 2,7%, а в строительстве и других отраслях народного хозяйства снизился на 4,2 и 37,0% соответственно.

При этом изменение структуры валового общественного продукта подействовало на уровень материальных затрат в направлении снижения: если бы структура производства в 1982 г. была той же, что и в 1960 г., то уровень материальных затрат на производство 1 руб. валового общественного продукта в 1982 г. был бы несколько выше — 61,99 коп., т. е. на 11,4% больше, чем в 1960 г. Положительное влияние на уровень материальных затрат оказали и структурные сдвиги в промышленности. Валовая продукция быстрее росла в тех отраслях, в которых уровень материальных затрат был ниже, чем по промышленности в целом, например, в машиностроении и металлообработке.

При анализе материальных затрат по пятилеткам становится очевидным, что после 1975 г. уровень их стабилизировался, исключение составляют сельское хозяйство, а также транспорт и связь.

Рост материальных затрат повлек за собой удорожание производства национального дохода: если в 1960 г. материальные затраты на 1 руб.

³ Материалы XXVI съезда КПСС, 41.

национального дохода составляли в среднем 1,25 руб., то в 1982 г. — 1,53 руб., т. е. на 22% больше. В то же время в 1982 г. этот показатель не превышал уровня 1975 г. и был на 2,8% ниже уровня 1980 г. При этом фонд накопления на 1 руб. созданного национального дохода в этот период уменьшился и в 1982 г. составлял 73% от уровня 1961 г.

Относительный рост материальных затрат был вызван несколькими взаимосвязанными факторами. В рассматриваемый период происходила быстрая замена живого труда овеществленным (в 1961—1982 гг. производительность общественного труда повысилась более чем в 3 раза, или среднегодовой прирост был 5,2%, при этом, например, среднегодовое число работников, занятых в основном производстве совхозов и в общественном хозяйстве колхозов, снизилось со 133 800 человек в 1960 г. до 108 000 в 1982 г., или более чем на 19%⁴), причем прежде всего за счет роста энерго- и фондовооруженности труда. Так, например, в 1961—1982 гг. промышленная продукция увеличилась примерно в 4,38 раза, сельскохозяйственная в 1,47 раза, потребление электроэнергии возросло в промышленности в 4,62 раза и в сельском хозяйстве в 19,27 раза.⁵ В результате увеличения расхода энергии происходило удорожание себестоимости продукции. Например, расход энергии в структуре затрат на производство промышленной продукции в 1961—1982 гг. возрос вследствие роста объема потребления энергии и изменения оптовых цен на 0,8 процентопункта (разница удельных весов в процентах), или на 44%.⁶

Замена живого труда овеществленным заметно повлияла на опережающий рост основных производственных фондов по сравнению с ростом продукции. Темпы роста характеризуют следующие цифры, %:

	1961—1982	1976—1982
Национальный доход	350	130
Валовая продукция промышленности	438	129
Валовая продукция сельского хозяйства	147	105
Основные производственные фонды	460	147
Основные производственные фонды промышленности	621	147
Основные производственные фонды сельского хозяйства	451	152

Источник. Народное хозяйство ... в 1981 году, 24, 32; Народное хозяйство ... в 1982 году, 19, 23.

Себестоимость продукции увеличивалась и за счет амортизационных отчислений. Например, их доля в структуре затрат на производство промышленной продукции выросла с 3% в 1960 г. до 7,3% в 1982 г., или в 2,43 раза.⁷ Кроме того, значительно возросли расходы топлива: в промышленности — в результате структурных изменений, в сельском хозяйстве — прежде всего в результате механизации растениеводства. Так, например, расход топлива в структуре затрат на производство промышленной продукции увеличился с 2,7% в 1960 г. до 4,7% в 1982 г., или на 74%. Это вызвано прежде всего предпочтительным развитием отраслей промышленности с более высокими затратами топлива. Сказанное характеризуют следующие цифры:

⁴ Народное хозяйство ... в 1981 году, 24—25, 118, 122; Народное хозяйство ... в 1982 году, 19, 102, 106.

⁵ Народное хозяйство ... в 1981 году, 35, 53, 92; Народное хозяйство ... в 1982 году, 25, 41, 76.

⁶ Народное хозяйство ... в 1981 году; 63; Народное хозяйство ... в 1982 году, 49.

⁷ Там же.

	Темп роста в 1961—1982 гг., %	Доля расхода топлива в произ- водственных за- тратах в 1982 г., %
Вся промышленность	438	4,7
Электроэнергетика	1094	50,8
Промышленность стройматериалов	466	9,2
Легкая промышленность	295	0,4

Источник. Народное хозяйство ... в 1981 году, 55—56; Народное хозяйство ... в 1982 году, 43, 50.

Таблица 1

Уровень материальных затрат на производство валового общественного продукта
(копеек на один рубль; в ценах соответствующих лет)

	1960	1965	1970	1975	1980	1982
Всего в материальном произ- водстве	55,63	56,35	57,14	60,64	61,07	60,40
В том числе:						
в промышленности	65,05	64,38	65,65	69,42	69,52	68,02
в сельском хозяйстве	42,65	42,99	44,35	51,54	60,77	62,10
на транспорте и в связи	45,92	43,86	41,0	41,0	47,63	47,15
в строительстве	56,91	56,80	58,07	55,44	54,43	54,52
в других отраслях народного хозяйства	14,64	15,08	14,46	12,80	9,68	9,22

Источник. Народное хозяйство ... в 1981 году, 30, 173; Народное хозяйство ... в 1982 году, 21, 155.

Себестоимость сельскохозяйственной продукции увеличивалась за счет затрат горючего, а также расхода продукции промышленного происхождения: кормов, удобрений, ремонтных материалов и т. д.

Уровень затрат повысился также вследствие повышения оптовых цен на промышленную продукцию. Так, в 1966—1975 гг. индекс оптовых цен предприятий увеличился более чем на 7%. Особенно быстро повышались цены на некоторые виды топлива. Цены повысились в металлургии, энергетике и т. д.⁸ Однако точно установить действие индекса цен довольно сложно, поскольку увеличились и материальные затраты, и стоимость самой продукции.

В расходовании сырья и материалов достигнута некоторая экономия, особенно в X пятилетке. Так, например, задача экономии металла, поставленная на XXV съезде партии, в общих чертах выполнена как по СССР в целом, так и по нашей республике. В настоящей пятилетке более бережливо расходуются также энергия, цемент, лесоматериалы и т. п. В структуре затрат на производство промышленной продукции в 1961—1982 гг. уменьшились расходы на сырье, основные и вспомогательные материалы на 1,8 процентопункта, или на 2,6%.⁹

Определить пути снижения материалоемкости непросто, особенно в том случае, если структура народного хозяйства не будет существенно меняться в пользу отраслей производства и производств с меньшей материалоемкостью. Вероятно, и в будущем некоторые виды затрат, такие как затраты энергии, топлива, эксплуатационные расходы основ-

⁸ Народное хозяйство СССР в 1975 г. Статистический ежегодник. М., 1976, 231.

⁹ Народное хозяйство ... в 1981 году, 63; Народное хозяйство ... в 1982 году, 49.

ных фондов и т. д., будут увеличиваться по мере развития механизации и автоматизации производства, т. е. при дальнейшей замене живого труда овеществленным. В целом по стране увеличиваются затраты на добычу полезных ископаемых и транспорт в связи с освоением месторождений Востока и Севера. Это оказывает прямое воздействие и на нашу республику, так как мы ввозим весь металл и значительную часть топлива. Будут расти расходы на охрану окружающей среды, в связи со строительством очистных сооружений повысится себестоимость чистой воды. И тем не менее резервы снижения материалоемкости у нас есть большие.

Учитывая высокую материалоемкость продукции и значительный эффект от ее снижения (по масштабам производства 1980 г. снижение материалоемкости на 1 коп. на 1 руб. валовой продукции дает по СССР 11 млрд. руб., а по ЭССР — 83 млн. руб. дополнительного национального дохода¹⁰), XXVI съезд партии наметил меры по более экономному использованию природных богатств и материальных ресурсов, в том числе выдвинул конкретные задачи по экономии в XI пятилетке топливно-энергетических ресурсов, металла, лесоматериалов, цемента и др.¹¹ Издано совместное постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июня 1981 г. об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырья, топлива, энергии и других материальных ресурсов¹², согласно которому начиная с 1983 г. в промышленности, строительстве и на транспорте (на предприятиях, в объединениях и министерствах) будут утверждаться в рамках пятилетних и годовых планов конкретные задания по снижению себестоимости продукции (труда) и лимиту материальных затрат на рубль продукции (труда) в денежном выражении.

Итак, каковы же пути дальнейшего снижения материалоемкости?

Хотя пути снижения материалоемкости неодинаковы по различным отраслям народного хозяйства и промышленности, объединяющая их цель — ускорение научно-технического прогресса — предполагает, что главным здесь является ввод в действие эффективных, ресурсосберегающих машин и оборудования.

В машиностроении сократить расход металла поможет выпуск новых машин, более легких, обладающих меньшей материалоемкостью и не уступающих устаревшим по мощности и технико-экономическим показателям. Той же цели нередко служит и модернизация выпускаемой продукции. Совершенствование технологических процессов резания металла, а также литейного и кузнечного производств позволит сократить отходы и потери металлопродукции. В других отраслях народного хозяйства использование новой техники в совокупности с более совершенной технологией должно давать экономию материалов, особенно топлива и энергии, уменьшать производственные отходы. Один из резервов экономии затрат металла видится также в более широком применении металлозаменителей.

Резерв снижения материалоемкости в лесной и деревообрабатывающей промышленности — совершенствование структуры и технологии производства с целью более полного использования древесины. Этому должно содействовать и техническое перевооружение.

Дополнительные резервы есть и в других отраслях промышленности, например, совершенствование раскроя (в легкой промышленности), переход на новые технологические режимы при обработке сырья и материа-

¹⁰ Народное хозяйство СССР. 1922—1982. Юбилейный статистический ежегодник. М., 1982, 67, 417; Народное хозяйство... в 1982 году, 21, 155.

¹¹ Материалы XXVI съезда КПСС, 142.

¹² Собрание постановлений правительства СССР (=СП), № 20, 1981. Отдел первый.

лов, использование более эффективных искусственных материалов, повышение внимания к химической обработке.

В сельском хозяйстве снизить материалоемкость поможет повышение урожайности и продуктивности, достигнутое путем лучшего использования земель, удобрений, кормов и совершенствования их структуры. Одним из факторов увеличения животноводческой продукции и снижения затрат является дальнейшее улучшение племенного дела.

Важное место в снижении материалоемкости занимает сведение до минимума потерь при хранении, транспортировке и обработке материальных ценностей. В настоящее время велики потери в горнодобывающей промышленности: под землей остается до 20—30% железной руды, фосфатов, угля.¹³ Значительны потери и при добыче горючего сланца. Много теряется картофеля, овощей и фруктов на пути от производителя к потребителю; ликвидация этих потерь позволила бы значительно увеличить сельскохозяйственную продукцию. Для этого имеются в основном две возможности. Первая из них требует дополнительных капитальных вложений. Например, в горнодобывающей промышленности необходимо заменить устаревшую технику (машины, оборудование, агрегаты) более современной. В сельском хозяйстве снижение потерь также связано с дополнительными вложениями для более совершенного развития отраслей производственной инфраструктуры (автотранспорта, заготовок, складского хозяйства). Этому сопутствуют рост фондо- и капиталоемкости продукции, а также увеличение эксплуатационных расходов основных производственных фондов. Вторая возможность не требует существенных дополнительных затрат и основывается на более строгом соблюдении норм и стандартов, честном труде и его хорошей организации.

Не последнюю роль в экономном расходовании материалов играют и меры организационного характера. Во-первых, имеется в виду лучшая организация производства, приведение в порядок нормативной базы, периодический пересмотр технико-экономических норм затрат с целью снижения их в соответствии с внедрением новой техники и технологии и более строгий учет затраченных материалов. Во-вторых, нужно улучшать материально-техническое снабжение с тем, чтобы поддерживать запасы материалов и топлива в предусмотренных нормативами пределах, качестве и ассортименте, совершенствовать структуру топлива, реализовывать сверхнормативные и неликвидные материалы, ускорять оборачиваемость оборотных средств. В-третьих, следует повышать моральную и материальную заинтересованность рабочих, инженерно-технических работников и служащих в экономии материальных ресурсов, в снижении норм затрат материалов, в комплексном использовании ресурсов, в том числе в снижении потерь и отходов.

2. Повышение эффективности капитальных вложений и основных производственных фондов

Дальнейшее развитие экономики, интенсификация общественного производства и повышение его эффективности предполагают основательные качественные сдвиги в материально-технической базе производства на основе ускорения научно-технического прогресса. В решении этой задачи первостепенное значение имеет улучшение использования капитальных вложений и основных производственных фондов. Ниже предпринимается попытка рассмотреть некоторые аспекты этого вопроса по нашей республике.

¹³ Хачатуров Т. Интенсификация использования материальных ресурсов. — Вопросы экономики, 1982, № 10, 27.

Соотношение темпов прироста национального дохода и капитальных вложений в Эстонской ССР, %

	1961— 1965	1966— 1970	1971— 1975	1976— 1980	1981— 1982
Темп роста национального дохода	143	144	131	123	106
Темп роста капитальных вложений	168	142	134	119	117
Прирост национального дохода на 1% прироста капитальных вложений	0,63	1,05	0,91	1,21	0,35

Источник. Народное хозяйство ... в 1981 году, 24, 145; Народное хозяйство ... в 1982 году, 17, 19, 127.

2.1. Использование капитальных вложений. В Эстонской ССР, как и по Союзу ССР в целом, быстро росли капитальные вложения. Однако соотношение прироста национального дохода и прироста капитальных вложений не обладало стабильностью. Наиболее благоприятным оно было в прошлой пятилетке: на 1% прироста капитальных вложений приходилось 1,21% прироста национального дохода (табл. 2).

В структуре использования капитальных вложений произошли некоторые сдвиги, позволяющие констатировать определенное повышение их эффективности. В то же время часть показателей все-таки ухудшилась.

Очевидно, повышение доли оборудования в структуре капитальных вложений представляет собой резерв не только роста их эффективности, но и роста объема продукции. В рассматриваемый период технологическая структура капитальных вложений изменилась в пользу оборудования. Так, доля строительно-монтажных работ в общем объеме капитальных вложений в народное хозяйство республики уменьшилась с 63% в 1960 г. до 50% в 1982 г., или на 13 процентопунктов, доля оборудования увеличилась на 11 процентопунктов. В 1976—1982 гг. доля строительно-монтажных работ снизилась на 8 процентопунктов, доля оборудования увеличилась на 7 процентопунктов.¹⁴ Увеличение доли оборудования позволило только за два года (1981—1982) дополнительно приобрести его на сумму 189 млн. руб. В дальнейшем также следует добиваться снижения доли строительно-монтажных работ.

Несколько улучшилась воспроизводственная структура капитальных вложений. Так, например, доля производственных капитальных вложений, использованная на техническое перевооружение и реконструкцию, увеличилась с 10,4% в 1976 г. до 19,6% в 1980 г. и до 20,4% в 1981 г. В некоторых отраслях этот показатель был значительно выше, например, в промышленности союзно-республиканского и республиканского подчинения он увеличился соответственно с 29,1 до 38,8 и 47,0%.¹⁵ Однако величина этого показателя все еще недостаточна для обеспечения удовлетворительного воспроизводства основных фондов. Ниже этот вопрос будет рассмотрен более подробно.

Изменения произошли в отраслевой структуре капитальных вложений. По сравнению с 1961—1965 гг. доля промышленности в текущей

¹⁴ Народное хозяйство ... в 1981 году, 146; Народное хозяйство ... в 1982 году, 127.

¹⁵ Tõnspoe, G. Põhifondid ja tootmise efektiivsus. — Tehnika ja Tootmine, 1983, nr. 5, 3.

пятилетке уменьшилась на 4—5 процентопунктов, доля сельского хозяйства увеличилась на 2—3 процентопункта, доля строительства — в 2,5 раза. Доля жилищного строительства не претерпела существенных изменений.¹⁶ Структурных изменений по отраслям народного хозяйства за последнее десятилетие почти не произошло. В то же время заметно изменилась структура по отраслям промышленности. Так, например, в производственных капитальных вложениях промышленности доля электроэнергетики в первые два года текущей пятилетки была в 3,2 раза, а доля топливной промышленности — в 1,2 раза меньше, чем в 1970 г., тогда как доля легкой промышленности увеличилась в 2,2, машиностроения и металлообработки — в 1,4 и химической промышленности — в 1,1 раза. Во всех сельскохозяйственных капитальных вложениях увеличилась доля объектов непроизводственного назначения — с 11% в 1961—1965 гг. до 23% в текущей пятилетке, или более чем вдвое.¹⁷ Очевидно, центр структурных изменений и в дальнейшем останется на микроуровне. Внутриотраслевые сдвиги в промышленности следует предпринять с тем, чтобы обеспечить производство новых средств производства повышенной производительности и качественных товаров народного потребления широкого ассортимента, ликвидировать отставание в подотраслях транспорта и отраслях социальной инфраструктуры.

В последнее время несколько сократилась продолжительность строительства. Однако сроки проектирования и продолжительность работ слишком затягиваются, освоение мощностей происходит медленно. Поэтому надолго замораживаются материальные и денежные ресурсы, низка отдача средств на накопление и реновацию, и главное — замедляется внедрение в народное хозяйство достижений науки и техники. По данным экономической литературы, основной причиной низкой эффективности капитальных вложений являются длительные сроки строительства (8—12 лет). Из-за медленного освоения мощностей даже те предприятия, проекты которых отвечали самым высоким технико-экономическим требованиям, начинают функционировать на низком техническом уровне.¹⁸ И хотя в СССР сроки возведения строений в последнее десятилетие сократились в среднем на год (с 6,7 года до 5,7), они все-таки еще значительно отстают от нормативного (примерно 3,5 года).¹⁹ Сокращение сроков возведения объектов — существенный резерв увеличения национального дохода. Расчеты по Союзу ССР показывают, что задержка с вводом новых мощностей всего на один месяц приводит к потере по народному хозяйству в целом более 2 млрд. руб. национального дохода.²⁰ Поэтому соблюдение и сокращение нормативных сроков строительства остается одной из первостепенных задач.

Велик удельный вес незавершенного строительства. Так, например, доля незавершенного строительства государственных и кооперативных предприятий и организаций Эстонской ССР, как правило, значительно превышает половину годовых капитальных вложений (в 1979 г. 65%). Несколько снизилась доля незавершенного строительства в 1980 и 1982 гг., составив 47 и 48% капитальных вложений соответствующего года.²¹

Совершенствуется финансирование капитальных вложений. В период интенсификации производства норма накопления должна снижаться,

¹⁶ Народное хозяйство ... в 1982 году, 129.

¹⁷ Там же, 130—131.

¹⁸ Федоренко Н., Львов Д. Экономическая стратегия и научно-технический прогресс. — Вопросы экономики, 1981, № 11, 4.

¹⁹ Батизы Э. Э. Инвестиционная политика стран СЭВ. М., 1983, 125.

²⁰ Горбунов Э. Совершенствование хозяйственного механизма в капитальном строительстве. — Вопросы экономики, 1981, № 1, 142.

²¹ Народное хозяйство ... в 1982 году, 133.

свидетельствуя о более эффективном использовании накопления и росте конечного результата народного хозяйства. Доля накопления в национальном доходе Эстонской ССР постоянно уменьшалась (с 24,1% в 1961 г. до 18,9% в 1982 г.). Исключение составлял лишь 1970 г., когда доля накопления увеличилась главным образом в результате прироста непроектных основных фондов.²²

Повышение эффективности капитальных вложений предполагает и строгую плановую дисциплину, которая, однако, не соблюдается из года в год. Хотя в 1981—1983 гг. капитальных вложений было осуществлено больше, чем предусматривалось пятилетним планом, строительство объектов коммунального хозяйства, здравоохранения, торговли и некоторых производственных объектов продолжало отставать.²³

Несмотря на имеющиеся положительные сдвиги в структуре использования капитальных вложений, тенденция снижения их общей эффективности налицо. Это вызвано, в частности, тем, что используются еще не все резервы повышения эффективности капитальных вложений, а также следующими обстоятельствами.

Замедлился темп роста национального дохода, в результате чего в последние годы его абсолютный прирост увеличился незначительно. Как известно, одна из причин этого состоит в уменьшении прироста рабочей силы. В то же время структура производства стала несколько более фондоемкой. Были осуществлены большие вложения в развитие топливно-энергетического комплекса. Значительные средства направлены в сельское хозяйство на создание материально-технической базы и возмещение абсолютного уменьшения живого труда. Эти затраты дадут эффект не сразу, а между тем им сопутствует снижение эффективности капитальных вложений. Свое воздействие в этом плане оказали и возросшие затраты на улучшение условий труда и охрану окружающей среды.

2.2. Воспроизводство основных производственных фондов. Объем и темп роста основных фондов определяются двумя факторами: вводом в действие новых основных фондов и выбытием физически и морально устаревших. В Эстонской ССР, как и по Союзу ССР в целом, основные производственные фонды в связи со значительными капитальными вложениями растут, как правило, быстрее, чем объем производства. На этот процесс благоприятно воздействует меньшее, чем предусматривается нормативами, выбытие основных фондов.

Как следует из данных табл. 3, только в 1966—1970 гг. рост национального дохода опережал рост основных производственных фондов. В остальных пятилетках на 1% прироста национального дохода приходилось 1,16—1,52% прироста основных производственных фондов, а в первые два года текущей пятилетки — даже 1,83%. Согласно этому показателю, в рассматриваемый период основные производственные фонды лучше всего использовались на транспорте и в связи — на 1% прироста национального дохода приходилось только 0,42% прироста основных производственных фондов, в промышленности соответствующий показатель составлял 1,23%. Особенно быстро росли основные производственные фонды в строительстве — их прирост в 5,67 раза опередил прирост национального дохода, произведенного отраслью. В сельском хозяйстве основные фонды хотя увеличивались и медленнее, но зато снижались и производство национального дохода.

Быстрый рост основных фондов был обусловлен прежде всего их обширным обновлением. Объем основных фондов, введенных в действие,

²² Народное хозяйство ... в 1982 году, 157; Народное хозяйство Эстонской ССР в 1967 году. Статистический сборник. Таллин, 1968, 194—195.

²³ Rahva Hääl, 1983, 31. dets.

Соотношение темпов прироста национального дохода и основных производственных фондов в Эстонской ССР, %

	1961— 1965	1966— 1970	1971— 1975	1976— 1980	1981— 1982	1961— 1982
Темп роста национального дохода:	143	144	131	123	106	350
в промышленности	166	159	141	129	109	524
в сельском хозяйстве	99	99	86	86	83	61
на транспорте и в связи	186	159	141	114	109	514
в строительстве	120	153	128	109	105	269
Темп роста основных производственных фондов*:	150	142	147	132	111	460
в промышленности	185	154	148	133	111	621
в сельском хозяйстве	133	144	156	137	111	451
на транспорте и в связи	126	118	135	124	110	275
в строительстве	225	178	152	151	116	1059
Прирост основных производственных фондов на 1% прироста национального дохода	1,16	0,95	1,52	1,39	1,83	1,44
в промышленности	1,29	0,92	1,17	1,14	1,22	1,23
в сельском хозяйстве	—	—	—	—	—	—
на транспорте и в связи	0,3	0,31	0,85	1,71	1,11	0,42
в строительстве	6,25	1,47	1,86	5,67	3,2	5,67

* Темп роста определен на конец года.

Источник. Народное хозяйство... в 1981 году, 32—33, 174; Народное хозяйство... в 1982 году, 23, 156.

постоянно увеличивался и составлял, например, в IX пятилетке 3,2, в X пятилетке — около 3,8, в первые два года текущей пятилетки — 1,6 млрд. руб. Коэффициент обновления основных фондов в то же время снижался. Так, в 1970 г. в государственной промышленности он составлял 10,3%, а в 1981 г. — всего 5,4%.²⁴ Этому сопутствовало старение основных фондов. По данным литературы, за три года количество старого оборудования, т. е. находившегося в эксплуатации 20 и более лет, увеличилось в республике на 3000 наименований.²⁵ И в целом по Союзу ССР в последние годы выросло число оборудования, возраст которого 15—20 и более лет.²⁶ При этом из-за длительного пользования увеличился как их абсолютный износ, так и степень износа. Так, например, степень износа основных производственных фондов в 1971—1975 гг. увеличивалась в среднем на 0,4 процентопункта, а в 1976—1981 гг. — даже в пределах 1 процентопункта в год. Еще быстрее увеличивалась степень износа основных производственных фондов в промышленности. Если в начале 1982 г. она в производственной сфере в целом составляла 37,8%, то в промышленности — 42,3%, увеличиваясь в 1976—1981 гг. в среднем на 1,6 процентопункта в год.²⁷

Что же является причиной старения основных фондов и что ему сопутствует?

Абсолютные размеры износа и степени износа основных фондов определяются в основном четырьмя факторами: вводом в действие новых

²⁴ Tõnsroeg, G. Põhifondid ja tootmise efektiivsus, 4.

²⁵ Там же.

²⁶ Горбунов Э. Инвестиционные проблемы интенсификации общественного производства. — Вопросы экономики, 1983, № 9, 21.

²⁷ Tõnsroeg, G. Põhifondid ja tootmise efektiivsus, 3.

основных фондов, объемом законченного капитального ремонта, списанием амортизированных основных фондов и амортизационными отчислениями. Некоторое воздействие оказывают также остаточная стоимость ликвидированных основных фондов (последняя проявляется при списании не полностью амортизированных основных фондов, например, вследствие морального старения) и другие менее значимые факторы. Размеры ввода в действие новых основных фондов (например, в год) зависят, как известно, от объема капитальных вложений и фактических сроков строительства. Амортизационные отчисления определяются нормами амортизации, стоимостью и структурой основных фондов. От амортизационных отчислений зависит размер простого воспроизводства основных фондов, одна часть которых идет на полную замену основных фондов по истечении срока их использования, а другая — на финансирование капитального ремонта основных фондов. Если амортизационный фонд ежегодно реализуется полностью и целенаправленно, то абсолютные размеры износа основных фондов не изменяются. Динамику степени износа определяет соотношение новых вводимых в действие основных фондов и фондов, выбывающих вследствие износа. Если вводимых в действие фондов больше, чем выбывает устаревших, что преобладает в условиях расширенного воспроизводства, то степень износа должна снижаться, и наоборот. Это утверждение действительно только в случае полного и целенаправленного использования амортизационных отчислений, что на практике не всегда осуществляется.

Фактически несколько шире границы использования реновационного фонда. Согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г.²⁸ 10—50% реновационного фонда или амортизационных отчислений, предназначенных для полного восстановления основных фондов, направляется по устанавливаемым нормативам в фонды развития производства производственных объединений (предприятий). Следовательно, часть этого фонда используется для нужд как простого, так и расширенного воспроизводства. Согласно постановлению, остальную часть реновационного фонда следует использовать в первую очередь на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий в соответствии с планами капитального строительства. Кроме того, в последнее время в экономической литературе все чаще встречаются утверждения, что реновационный фонд должен покрывать также восстановление основных фондов, выбывающих вследствие морального старения.

По Союзу ССР в целом выбытие основных фондов от ветхости и износа происходило медленно и в последнее время проявляет тенденцию к еще большему замедлению. Например, коэффициент выбытия всех основных производственных фондов в промышленности вследствие ветхости, износа и стихийных бедствий уменьшился с 2,1% в 1965 г. до 1,3% в 1981 г., в том числе коэффициент выбытия машин и оборудования — с 3,1 до 2,3% соответственно.²⁹ В Эстонской ССР положение аналогично. Медленное выбытие, в свою очередь, обуславливает нецелесообразное использование реновационного фонда.

Все это осложняет интенсификацию производства. Использование устаревшей техники является одной из причин низкой производительности труда и медленного внедрения достижений научно-технического прогресса. Как правило, на устаревших машинах и оборудовании невозможно производить современную продукцию. В то же время низкий коэффициент выбытия основных фондов вызывает возникновение дис-

²⁸ В кн.: Совершенствование хозяйственного механизма. Сборник документов. М., 1980, 5—34.

²⁹ Яковец Ю. Обновление техники: критерии и механизм. — Вопросы экономики, 1983, № 8, 27.

пропорций между количеством рабочих мест и наличной рабочей силой. Расширенное воспроизводство основных фондов приводит к быстрому созданию новых рабочих мест при сохранении старых.

Для повышения эффективности использования основных фондов следует ускорить замену устаревших и изношенных фондов новыми. В настоящее время это главный фактор ускорения экономического роста и интенсификации производства. Самые приблизительные расчеты по данным Союза ССР показывают, что основные производственные фонды промышленности в силу физического износа, т. е. в случае целенаправленного использования фонда реновации, подлежат обновлению в среднем через 21—23 года.³⁰ Это означает, что коэффициент выбытия основных фондов должен составлять в среднем 4% или более в год.

В последнее время внесено немало предложений по повышению коэффициента выбытия основных фондов. Так, например, ученые из Института экономики АН СССР считают, что следует увеличить нормы амортизационных отчислений и уже к концу XII пятилетки довести или коэффициент выбытия промышленных основных фондов до 3,5—4% в год, или коэффициент выбытия всех действующих основных производственных фондов даже до 4—5% в год.³¹ При этом рекомендуется начинать планировать показатель выбытия, централизованным порядком воздействовать на него на уровне предприятий (объединений)³², а для выявления техники, подлежащей обновлению, периодически оценивать уровень основных фондов (техники). Это должно дать объективную и полную характеристику технических, экономических, эргономических и экологических параметров продукции машиностроения, наглядно отобразить технологическую базу производства и непроемчивой сферы.³³ В практике так и поступают, причем периодическая общая переоценка основных фондов — наиболее распространенный способ оценки. Очевидно, просмотры основных фондов следует участить.

Более быстрая замена основных фондов, в первую очередь машин и оборудования, предъявляет народному хозяйству высокие требования. Обновление машин и оборудования необходимо прежде всего связать с техническим перевооружением и реконструкцией действующих предприятий. Преимущество последних заключается в высокой экономической эффективности, достигаемой благодаря относительно коротким срокам реализации и быстрой окупаемости затрат. Как правило, техническое перевооружение и реконструкция не влекут за собой создания новых рабочих мест, а это позволяет более рационально заменять живой труд овеществленным и повышать таким образом производительность труда. Конечно, это происходит только в том случае, если новая техника более производительна, чем заменяемая, обеспечивает снижение совокупных затрат на единицу продукции и более оптимальное использование рабочего времени.

В настоящее время, как уже отмечалось, доля затрат на техническое перевооружение в капитальных вложениях производственного назначения невысока и увеличивается медленно. Так, в 1982 г. на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий было направлено 34,2% государственных производственных капитальных вложений Союза ССР (без затрат на оборудование, не входящее в сметы

³⁰ Народное хозяйство ... в 1975 г., 227; Народное хозяйство ... 1922—1982, 68, 560.

³¹ Горбунов Э. Инвестиционные проблемы интенсификации, 20—21; Смышляева Л. Совершенствование воспроизводственной структуры капитальных вложений. — Вопросы экономики, 1983, № 9, 28.

³² Горбунов Э. Инвестиционные проблемы интенсификации, 20; Фальцман В., Ожегов А. Выбытие основных фондов: инвестиционные возможности и ограничения. — Вопросы экономики, 1983, № 6, 63.

³³ Яковец Ю. Обновление техники, 32.

строек), при этом за два года (1981—1982) этот показатель увеличился на 1,8 процентопункта.³⁴ Интенсификация производства предполагает увеличение доли технического переоборудования. Есть мнения, что для этой цели следовало бы направлять более половины капитальных вложений.³⁵ При этом необходимо более тесно увязывать планы капитальных вложений и выполнения этих планов ведет к дроблению средств, падению эффективности затрат и не всегда обеспечивает применение принципиально новой техники.

Для технического перевооружения и реконструкции действующих производственных объектов нужен запас таких машин и оборудования, технико-экономические параметры которых лучше, нежели у демонтируемых. Необходимо также преимущественным темпом развивать машиностроение и металлообработку. Как правило, рост продукции машиностроения постоянно опережает рост продукции других отраслей народного хозяйства и промышленности. И в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года предусмотрено в текущей пятилетке увеличить промышленную продукцию на 26—28%, в том числе продукцию машиностроения и металлообработки — не менее чем в 1,4 раза (соответствующие цифры по Эстонской ССР 15 и 27%), но, очевидно, этого еще недостаточно для удовлетворения нужд народного хозяйства.

Следует производить и больше техники для пропорционального развития объединений (предприятий). В настоящее время быстрому обновлению основных фондов еще препятствует отставание в развитии техники. Медленно совершенствуется структура продукции машиностроения. Недостаточно производится техники для механизации подсобного производства. Согласно исследованиям, проведенным в Союзе ССР, доля механизированного труда в подсобном производстве ниже, нежели в основном, более чем вдвое. Между тем для механизации труда и высвобождения одного и того же числа работников в подсобном производстве требуется в 4—5 раз меньше средств, чем в основном.³⁶

Для более интенсивного технического перевооружения действующих предприятий следует ускорить внедрение нового поколения машин, увеличив их массовый или серийный выпуск. Для создания принципиально новой техники на производственных предприятиях, особенно в машиностроительной промышленности, должен быть в наличии соответствующий маневренный запас производственных мощностей.

Внедрение новой техники долго сдерживали действующая система цен и отсутствие материальной заинтересованности. Это явление известное и состоит в том, что разработка новой техники — процесс, связанный с большими затратами времени и средств, а эффект от применения новой техники начинает проявляться лишь по прошествии определенного времени.

Для повышения интереса к созданию и внедрению в производство новой техники ЦК КПСС и Совет Министров СССР постановлением от 18 августа 1983 г. о мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве³⁷ утвердили некоторые нововведения. Так, например, в связи с необходимостью в ближайшие годы обеспечить выпуск продукции, отвечающей по своим показателям лучшим современным образцам, и внедрение прогрессивных технологических процессов при-

³⁴ Народное хозяйство СССР в 1982 г. Статистический ежегодник. М., 1983, 340.

³⁵ Яковец Ю. Обновление техники, 33.

³⁶ Володарский М. М. На благо советского человека. М., 1982, 45.

³⁷ СП, № 24, 1983. Отдел первый.

наю необходимым расширить применение программно-целевого планирования науки и техники.

Для усиления влияния цен дается право устанавливать поощрительные надбавки в размере до 30% к оптовым ценам на новую высокоэффективную продукцию и скидки в размере до 30% с оптовых цен на промышленную продукцию, подлежащую снятию с производства.

Введение технических и технологических производственных новшеств — задача сложная, многогранная, требующая больших средств и умения, поэтому для ее решения недостаточно даже одной пятилетки. Этим вопросом надо заниматься постоянно, активно экспериментировать в области создания и внедрения более эффективной техники, чтобы претворить в жизнь принятые партией решения.

•

Экономическое и социальное своеобразие 80-х годов вынуждает искать возможности пополнения и более эффективного использования производственного потенциала с целью проведения в жизнь программы дальнейшего повышения благосостояния населения.

Задача текущей и следующей пятилеток заключается в интенсификации производства, увеличении выпуска конечной продукции при относительно меньших ресурсах. Умелое применение новой техники должно экономить металл, топливо, древесину, цемент и другие основные и вспомогательные материалы. Для лучшего использования основных производственных фондов нужно быстрее заменять машины и оборудование новыми, более эффективными и производительными по своим техническим, экономическим, эргономическим и экологическим параметрам, увязывая это прежде всего с техническим перевооружением и реконструкцией действующих предприятий.

Представил В. Тармисто

*Институт экономики
Академии наук Эстонской ССР*

Поступила в редакцию
15 /V 1984

Lydia KUKKE

ASJASTUNUD TÖÖ KOKKUHOID JA TOOTMISE INTENSIIVISTAMINE (Eesti NSV näidetel)

80. aastate majanduslikud ja sotsiaalsed iseärasused sunnivad otsima tootmispotentsiaali täielikumana ja efektiivsema kasutamise võimalusi tagamaks rahva heaolu edasist tõstmist.

Käesoleval viisaastakul ja edaspidi on ülesanne intensiivistada tootmist ning suurendada lõpptoodangu väljalaset suhteliselt väikeste ressurssidega. Uue tehnika oskuslik rakendamine peab säästma metalli, kütust, puitu, tsementi jt. põhi- ja abimaterjale. Tootmispõhifondide parema kasutamise nimel on vaja masinad ja seadmed kiiremini asendada uutega, mis on tehniliste, majanduslike, ergonoomiliste ja ökoloogiliste parameetrite poolest efektiivsemad. See eeldab tehniliseks ümberseadmestamiseks ja rekonstrueerimiseks tehtud kulutuste osa suurendamist tootmisotstarbelistes kapitaal-mahutustes.

*Eesti NSV Teaduste Akadeemia
Majanduse Instituut*

Toimetusse saabunud
15. V 1984

Lydia KUKKE

**ECONOMY IN MATERIALIZED LABOUR
AND INTENSIFICATION OF PRODUCTION**

(with reference to the Estonian SSR)

Peculiarities of the economic and social development of the 1980s call for a complete and efficient utilization of the production potential to guarantee a further growth of people's welfare.

During the current five-year period as well as in the future the main task is to intensify production and raise the output of the final product by means of fewer resources. Proficient application of new technologies should help to economize in metal, fuel, timber, cement and other direct and indirect materials. To make more efficient use of basic production assets, machinery and equipment should be replaced well in time by new ones having more efficient technical, economic, ergonomic and ecological parameters. This requires a rise in the share of expenditures for technological re-equipment and reconstruction among capital investments.

*Academy of Sciences of the Estonian SSR,
Institute of Economics*

Received
May 15, 1984