

<https://doi.org/10.3176/hum.soc.sci.1983.3.01>

Яан ТЕПАНДИ

## О ПУТЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Согласно решениям XXVI съезда КПСС, «Коммунистическая партия будет последовательно продолжать осуществление своей экономической стратегии, высшая цель которой — неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, создание лучших условий всестороннего развития личности на основе дальнейшего повышения эффективности всего общественного производства, увеличения производительности труда, роста социальной и трудовой активности советских людей» [1, с. 136].

В качестве первоочередной задачи повышения уровня жизни трудящихся съезд выдвинул улучшение снабжения населения продовольствием, признав необходимым разработать специальную Продовольственную программу [1, с. 45]. Под руководством Политбюро ЦК КПСС, с участием компетентных представителей государственных органов, науки и практики такая программа была разработана за год с лишним и одобрена майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС [2]. «Программа воплощает целевой, комплексный подход к решению продовольственной проблемы. Важнейшая особенность такого подхода состоит в том, чтобы увязать, объединить работу как самого сельского хозяйства, так и обслуживающих его отраслей промышленности, транспорта, торговли, подчинить всю их деятельность общей конечной цели — производству высококачественных продуктов питания и доведению их до потребителя» [2, с. 9].

За прошедшее с майского (1982 г.) Пленума время все причастные к делу системы приступили широким фронтом к осуществлению программы. Учитывая роль Эстонской ССР как республики со сравнительно развитым агропромышленным комплексом (АПК) и уже осуществленные мероприятия пилотного характера, можно предполагать, что она и в дальнейшем будет принимать активное участие в деле изыскания новых путей развития АПК. Эта задача, безусловно, относится и к экономической науке.

Какие же наиболее важные и необходимые точки приложения экономических исследований к АПК как к базе осуществления Продовольственной программы? Для ответа на этот вопрос обратимся к сформулированным в самой Продовольственной программе СССР основным направлениям ее реализации: «Пропорциональное и сбалансированное развитие агропромышленного комплекса, совершенствование управления, планирования и экономического стимулирования во всех его отраслях с максимальной ориентацией производства на достижение высоких конечных результатов;

обеспечение высоких темпов сельскохозяйственного производства на основе последовательной его интенсификации, высокоэффективного использования земли, всемерного укрепления материально-технической базы, ускоренного внедрения достижений науки и передового опыта;



всемерное улучшение использования производственно-технического потенциала агропромышленного комплекса, значительное повышение отдачи от капитальных вложений и материальных ресурсов, развитие специализации и концентрации производства на основе расширения межхозяйственных и межотраслевых связей;

борьба за экономию и бережливость, сокращение потерь и повышение качества сельскохозяйственной продукции путем широкого внедрения прогрессивных технологий производства, переработки и хранения ее, организации перевозок специализированным транспортом; дальнейшее улучшение социально-бытовых условий жизни на селе» [2, с. 31].

Как явствует из этого перечня, имеются широкие возможности экономического исследования проблем улучшения использования производственных мощностей и эффективного внедрения новой техники и технологии, улучшения использования материальных ресурсов и рабочей силы, вскрытия соответствующих резервов и разработки главных действенных предложений и мероприятий по повышению общей эффективности системы АПК в деле достижения конечной цели Продовольственной программы [3—7].

В настоящей статье хотелось бы, однако, особо выделить задачу совершенствования хозяйственного механизма — систем управления, планирования и экономического стимулирования, действующего в АПК, а также в его связях с остальным народным хозяйством. Это явилось бы прямым откликом на вновь подчеркнутую на ноябрьском (1982 г.) Пленуме главную задачу развития экономики — ускорение работы по совершенствованию всей сферы руководства ею [3, с. 8], а вместе с тем и быстродействующей и требующей минимальных затрат мерой по поднятию эффективности АПК [8, 9]. Разумеется, ввиду сложности рассматриваемого объекта и ограниченного объема статьи не следует ожидать готовых рецептов для всех случаев и ситуаций. Рассматриваются лишь некоторые методические подходы к разработке данной темы, которым должна следовать обстоятельная проработка всего комплекса проблем.

В поисках интересующей нас проблематики необходимо в первую очередь изучить отраслевую структуру АПК, состав и характеристику продукции сельского хозяйства, а также пути ее продвижения по цепи АПК. Далее необходимо разобраться в интересующих нас элементах хозяйственного механизма и, наконец, найти способы наложения этих элементов на систему АПК, чтобы выявить возможные точки наличия или возникновения проблем [10]. В дальнейшем речь будет идти не о всем агропромышленном комплексе, а о той его части, которая занимается производством и переработкой пищевых продуктов — агропродовольственном комплексе.\*

### Движение продукции сельского хозяйства по цепи АПК

В АПК принято выделять три основные сферы (три блока отраслей) народнохозяйственной деятельности: I — отрасли, изготавливающие средства производства для сельского хозяйства и занимающиеся его производственно-техническим обслуживанием; II — само сельское хозяйство; III — хранение, транспортировка, переработка продукции сельского хозяйства и торговля пищевыми товарами. В настоящем рассмотрим проблематику не всего АПК, а отношения между II и III сферами и

\* Поскольку аббревиатура агропромышленного комплекса и агропродовольственного комплекса одинакова — АПК, будем и впредь пользоваться ею, подразумевая при этом агропродовольственный комплекс.

проблематику внутри III сферы. Следует иметь в виду, что такой анализ — определенное упрощение ситуации, поскольку влияние некоторых факторов I сферы может распространиться до III сферы и в таком случае должно быть учтено.

Для лучшего выявления интересующего нас множества проблем воспользуемся приложенной схемой (рис. 1). На ней изображены входящие в АПК и рассматриваемые нами отрасли народного хозяйства — его звенья: сельское хозяйство (с разделением на полеводство и животноводство), хранение, переработка (с условным разделением на первичную и вторичную), торговля (с разделением на оптовую и розничную и на общественное питание), а также выход в сферу потребления. Последняя не является непосредственно звеном АПК, но включена в схему потому, что подробное изучение протекающих в ней процессов выявило наличие ряда серьезных проблем в отношениях между звеньями АПК и сферой потребления, решение которых позволит значительно поднять эффективность системы «производство—потребление». Итак, в схему включено 9 отраслей и подотраслей, внутри которых происходят определенные процессы с продукцией сельского хозяйства. На самом деле полей действия значительно больше, так как свои проблемы существуют и в областях перехода продукта из одной отрасли в другую, и в областях стыковки. Согласно принятой отраслевой структуре, таких областей можно выделить по меньшей мере 14. Особое место занимает транспорт, обслуживающий отрасли и межотраслевые связи АПК. В масштабах страны в этом деле участвуют все виды транспорта. Для Эстонской ССР примем в порядке упрощения две основные группы автотранспорта — для перевозки продуктов сельского хозяйства и для перевозки продукции пищевой промышленности (фактически транспортные проблемы возникают как во всех звеньях, так и между ними). Итого подлежат рассмотрению  $9 + 14 + 2 = 25$  областей действия.

На схеме сложное передвижение продукции сельского хозяйства по всем отраслям и между ними изображено в виде потоков. Путь совокупной продукции сельского хозяйства, начиная с полеводства и животноводства, показан в самом общем виде, в действительности же маршруты той или иной продукции могут быть совсем различными.

Для потоков использованы следующие обозначения: прописные буквы — исходные отрасли (С, Х, П, Т, Л); две прописные буквы — исходные подотрасли (к буквам исходных отраслей добавляются соответственно П, Ж, 1, 2, О, Р, Г); маленькие буквы и цифры, добавленные к прописным, — отрасли или подотрасли назначения. Особо обозначены: Л — освоенные человеком продукты с обозначением отраслей поступления, К — потери и О — отходы, те и другие с обозначением отраслей, где они возникают, а с добавлением у — отраслей утилизации; Ф — навоз и фекалии человеческого происхождения.

Итак, из общего продукта полеводства часть остается на семена (СП'), большая часть передается животноводству на корм (СПЖ), остальное следует по частям на переработку (СПП), хранение (СПХ), непосредственно в торговлю (СПТ) и личное потребление (СПЛ).

Из общего продукта животноводства (СЖ) основная масса направляется на переработку (СЖП), некоторая часть непосредственно в торговлю (СЖТ) и личное потребление (СЖЛ).

Из продуктов полеводства, оставленных на хранение (здесь не учтено хранение в самом сельском хозяйстве), часть идет на переработку (Х1П), часть — в торговлю (ХТ).

Из продуктов первичной переработки (П1) часть передается на вторичную переработку (П1<sub>2</sub>), часть — в торговлю (П1Т), а часть возвращается на хранение (П1Х), откуда она поступает тоже в торговлю (ХТ'). Продукты вторичной переработки поступают в торговлю прямо



(П2т) или через хранилища (П2х, Хт'). Из всех продуктов переработки основная часть поступает в торговлю (Пт), а некоторая часть необоснованно возвращается в животноводство на корм (напр., часть хлеба и обрат) (Псж), или на промышленное потребление (часть крахмала, растительного масла и др.) (Пп').

Продукты сельского хозяйства и пищевой промышленности могут поступать прямо в розничную торговлю (СПтр, Хтр, Хтр', Птр) и в систему общественного питания (СПтг, Хтг, Х'тг, Птг) или через оптовую торговлю (соответственно СПто, Пто — ТОр, ТОг).

Из розничной торговли пищевые продукты попадают к потребителю (ТРл), достигая своей конечной цели — человеческого организма (Лтр). То же происходит в общественном питании, с той разницей, что здесь потребление происходит в области торговли, т. е. торговля как отрасль народного хозяйства и сфера потребления частично перекрываются, что и показано на схеме (ТГл — Лтг).

Во всех отраслях и подотраслях АПК, а также в сфере потребления возникают потери К, часть которых превращается в отходы О и утилизируется в сельском хозяйстве или в виде корма для скота (Оуж), или в виде удобрения (Оуп). Конечные отходы человеческого происхождения (Фл) частично и только частично попадают в полеводство на удобрение. Кстати, с точки зрения комплексной целевой Продовольственной программы следовало бы пересмотреть отношение к этому ценному удобрению. Его нужно целиком включить в естественный кругооборот органического вещества как исходный материал для производства новых продуктов полеводства. Вместо того чтобы отводить такой материал глубоко в море или обезвреживать в очистных сооружениях, требующих крупных капиталовложений, следовало бы создать специальные хозяйства, где бы в условиях полной механизации и соблюдения мер по защите окружающей среды фекалии компостировались в полном объеме или другим путем поступали на поля в качестве органического удобрения. Было бы очень важно проработать варианты такой утилизации как с технической, так и с экономической стороны.

### Краткая характеристика продукции сельского хозяйства в АПК

Следует отметить, что на схеме условно изображен совокупный сельскохозяйственный продукт. На самом деле сельское хозяйство производит множество продуктов, и пути их по звеньям АПК имеют свои особенности, которые при формировании хозяйственного механизма должны быть учтены. В таком случае принято говорить о продуктовых подкомплексах. Даже в основных группах продукции имеются значительные различия. Если в условиях Эстонской ССР рассмотреть десять таких основных групп и подсчитать общее число разных видов продукции, то получится список порядка сорока наименований, не говоря о разных сортах и присущих им особенностях. Продукты полеводства сгруппируем следующим образом (в скобках условно принятое число основных видов продуктов): зерновые (4), бобовые (2), картофель, овощи (12), плоды (4), ягоды (6); продукты животноводства — мясной скот (5), молоко, яйца, прочие виды (3). При этом резкие различия в условиях прохождения через АПК имеют, например, скороспелые и позднеспелые сорта продуктов полеводства, продукция из теплиц и открытого грунта, сорта в зависимости от сроков хранения, технологичности переработки, вкусовых качеств и некоторых других свойств.

Далее, если рассматривать не только ту продукцию АПК, которая первоначально производится в сельском хозяйстве нашей республики, но

и производимую в других, главным образом южных республиках, то перечень продукции АПК значительно пополнится. Такая продукция поступает в АПК республики через разные его звенья. Например: сахар из сахарной свеклы идет на дальнейшую переработку в пищевую промышленность, а также в торговлю; аналогично растительное масло из различных масличных культур; зерновые, не производимые в республике (пшено, гречиха, рис, кукуруза), поступают в торговлю через хранилища и перерабатывающие предприятия; бахчевые, южные плоды, в частности цитрусовые, поступают в торговлю; виноград — тоже в торговлю, или в виде виноградного сока, или первичных виноматериалов на дальнейшую переработку в пищевую промышленность, а в виде готового вина — опять в торговлю; чай поступает в торговлю, табак на переработку в табачную промышленность.

В таком же порядке включаются в АПК импортируемые продукты сельского хозяйства, особенно тропические культуры — кофе-бобы и какао-бобы, бананы, ананасы, орехи и т. д. Итак, около 30 видов продукции дополнительно приходит в АПК республики со стороны. Поэтому общий список продукции далеко выходит за пределы упомянутых выше сорока наименований. При этом следует обратить внимание не только на проблемы, возникающие с передвижением таких продуктов в пределах АПК республики, но и на разного рода отношения и связи между АПК союзных республик, и даже АПК СССР и зарубежных стран.

Все сказанное подчеркивает то обстоятельство, что весь комплекс проблем АПК значительно шире и сложнее, чем кажется на первый взгляд.

### **Задача хозяйственного механизма и его структура для АПК**

Нет ничего удивительного в том, что вопросы совершенствования хозяйственного механизма социалистического производства сейчас так часто ставятся на повестку дня. Капиталистическая система хозяйства в течение нескольких столетий имела возможность отшлифовать свой хозяйственный механизм, направленный на достижение главной цели системы — увеличить прибыли, увеличить любой ценой, игнорируя интересы трудящихся. Наша социалистическая система хозяйства разработала свой собственный хозяйственный механизм, который направлен на достижение высшей цели социализма — всестороннего развития членов социалистического общества, полного удовлетворения их материальных и культурных потребностей. Прделана уже большая работа, но в хозяйственной жизни нашей страны встречаются еще явления, подтверждающие, что не все проблемы решены, а по мере продвижения к коммунизму возникают даже новые, и следует продолжить кропотливые поиски таких новых форм хозяйствования, которые бы полностью соответствовали задаче достижения главных целей социализма. Это требование относится и к АПК.

Для раскрытия интересующей нас проблематики рассмотрим структуру хозяйственного механизма социалистического производства поэлементно. Поскольку дискуссии по содержанию и самой формулировке этого термина еще продолжаются, предложим перечень его элементов лишь как один из возможных вариантов для характеристики рычагов механизма [8, 11].

Пусть таковыми будут: организационная структура управления; планирование, в особенности основные плановые показатели; оценка эффективности производства, в особенности основные ее показатели; оценка качества продукции, стандартизация; организация и оплата труда; стимулирование работающих; ценообразование — закупочные, оптовые и розничные цены; основы хозрасчета; договорная система,

правовые отношения; система кредитования. Итого — десять основных элементов. Разумеется, каждый из них состоит из ряда подэлементов, что значительно усложняет дело. Например, стимулирование — за увеличение объема производства и за повышение качества продукции, за использование производственных мощностей, за внедрение новой техники, за экономию сырья и материалов, за повышение производительности труда, его экономиию.

Далее, элементы хозяйственного механизма могут функционировать по-разному на разных уровнях управления народным хозяйством — на предприятии, на производственном или в агропромышленном объединении, на отраслевом республиканском уровне, на отраслевом всесоюзном уровне, на республиканском региональном уровне и на всесоюзном региональном уровне. Итого — шесть уровней. Имеются еще различия по типам предприятий и хозяйств: совхозы, предприятия государственной промышленности и торговли; колхозы и межколхозные предприятия; кооперативные торговые предприятия; подсобные хозяйства предприятий; садоводческие кооперативы; личные подсобные хозяйства граждан. Итого — шесть типов. И везде действуют определенные экономические особенности, подлежащие учету при формировании хозяйственного механизма.

### Проблемная матрица хозяйственного механизма АПК

Итак, при детальном изучении проблематики выбранного выше участка АПК мы встречаемся с пятью разрезами этого комплекса, которые условно назовем (в скобках примерное число соответствующих элементов): отраслевой ( $o=25$ ), продуктовый ( $p=10$ ), элементный ( $э=10$ ), уровневый ( $y=6$ ) и типовой ( $t=6$ ). На базе этих разрезов построим проблемные матрицы разной степени. Основную объемную матрицу можно сформировать, расположив по горизонтали отрасли АПК, по вертикали продукты сельского хозяйства и по третьей оси элементы хозяйственного механизма (рис. 2). Согласно принятому расчленению, в такой матрице насчитывается  $o \times p \times э = 25 \times 10 \times 10 = 2500$  точек пересечения образующих ее рядов элементов. Если учитывать еще уровневый и типовой разрезы, то матрица превращается в пятиразмерную, и число точек следует умножить еще на  $y \times t = 6 \times 6 = 36$ , т. е.  $36 \times 2500 = 90\,000$ . Получается весьма внушительное число вопросов, которое подлежало бы исследованию. На самом деле оно, конечно, значительно скромнее, так как в реальных ситуациях производственной деятельности большая часть возможных комбинаций просто не встречается. Другая значительная часть вопросов в настоящее время решена вполне удовлетворительно и не требует дополнительного изучения. Но даже исключение и тех и других из списка проблем оставляет еще очень обширное поле для исследования соответствующих условий и отношений и разработки таких предложений, которые привели бы к совершенствованию хозяйственного механизма АПК в полном и сложном его составе.

Для конкретных исследований можно выбрать весьма разные группы проблем. Например: проследить за прохождением одного вида продукта или группы продуктов сельского хозяйства через отрасли АПК и исследовать все элементы хозяйственного механизма на этом пути; или рассмотреть эти элементы в пределах одной отрасли, или между двумя отраслями АПК по всему списку продуктов сельского хозяйства; или рассмотреть один элемент хозяйственного механизма во всех отраслях АПК опять по всему списку продуктов сельского хозяйства. Могут быть частичные или комбинированные тематики в указанных пределах. Рассмотрение специфики хозяйственного механизма по уровням управления АПК и типам предприятий представляет дополнительные возмож-

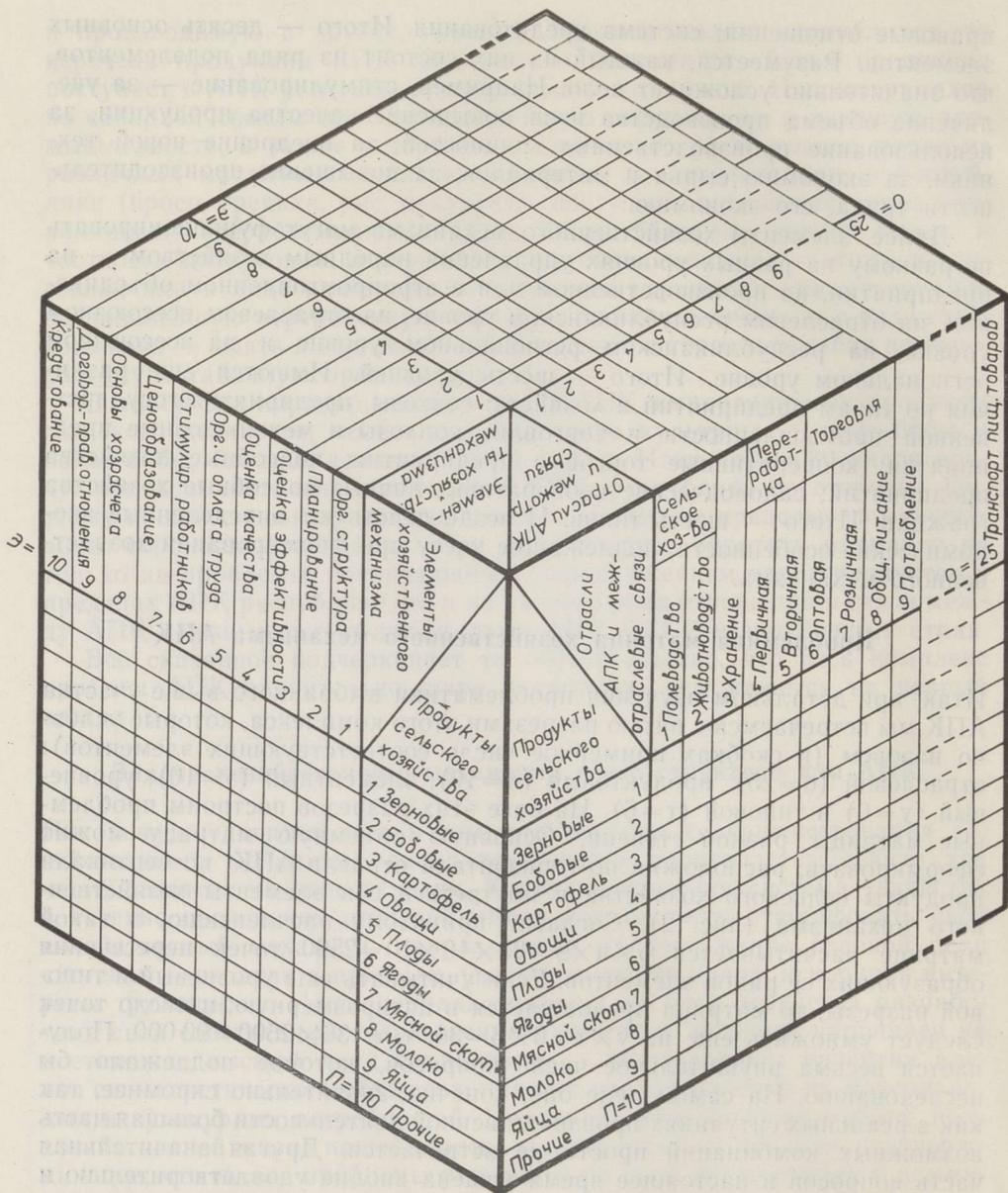


Рис. 2. Проблемная матрица хозяйственного механизма АПК.

ности. Таким образом, для комплексного охвата хозяйственного механизма АПК можно и нужно выделить не один десяток тем соответствующих исследований.

### Примеры частных тематик

Проиллюстрируем характер проблематики первой группы проблем на таком примере: цепь проблем начинается в сельском хозяйстве с производства ржи и кончается хлебом на столе потребителя. Первоначально дело кажется простым: совхоз или колхоз вырастил хлеб — рожь, на мельнице ее смолотли на муку, на хлебозаводе из этой муки испекли

хлеб, в магазине этот хлеб продали потребителю, и он оказался у него на столе. На самом деле все не так просто. Более обстоятельное рассмотрение пути хлеба по АПК выявляет серьезные изъяны в хозяйственном механизме, которые отнюдь не содействуют достижению конечного результата — наличия свежего, вкусного хлеба всегда, в нужное время и в нужном количестве на столе потребителя.

Прежде всего совсем не просто вырастить нужное количество ржи в условиях нашей республики. Неоднократно приходилось обращаться за помощью к другим союзным республикам или потреблять непривычные населению смешанные пшенично-ржаные сорта хлеба. Дело в том, что рожь довольно капризна к погодным условиям, а следовательно, в отдельные годы и менее урожайна, более трудоемка и менее рентабельна по сравнению с другими зерновыми культурами. Это, разумеется, невоодушевляет работников сельского хозяйства уделять ей такое внимание, которое она заслуживает в свете Продовольственной программы. Далее, качество ржи: когда речь идет о ее сортах, то можно услышать данные о таких качествах, как зимостойкость, стойкость к ржавчине, но очень редко или вскользь о хлебопекарных и вкусовых качествах. В то же время конечная цель производства в данном случае не просто хлеб, а хорошо поднявшийся вкусный хлеб. В некоторых республиках уже проводятся дегустация хлебов, испеченных из муки разных сортов ржи и пшеницы, и отбор лучших из них для дальнейшего посева. Пример, достойный подражания. Далее, рожь убрана, быстро доставлена в сушилку, и здесь следующий критический момент в формировании качества хлеба. Если сушка производится в форсированном режиме при высоких температурах, ухудшаются хлебопекарные свойства муки из такой ржи. После хранения на элеваторе или в других зернохранилищах, где имеются свои проблемы, следует мельница. Здесь положение прямо-таки противоестественное: хотя имеется государственный стандарт на ржаную муку, в нем отсутствуют показатели, которые во многом определяют ее хлебопекарные свойства, — автолитическая активность и нижний предел влажности. Это ставит хлебопекарную промышленность в очень трудное положение, особенно если мука с мельниц поступает партиями разного качества или даже разнорасовой. Однако на ржаной хлеб действует ГОСТ, соблюдение которого строго проверяется контрольными органами, и главное его назначение — удовлетворить потребителя.

Встречаются и другие курьезы. Хорошо известно, что отруби и проростки зерна содержат вещества, крайне нужные человеческому организму. Однако из т. н. сортовой муки, которая считается самой высококачественной, они почти полностью удаляются, хлеб тем самым значительно обедняется, его качество падает. Но попытки заказать у мельниц муку из цельного зерна кончаются безрезультатно из-за отсутствия якобы стандарта и соответствующих условий изготовления. В основном дело здесь, конечно, в цене — простая мука дешевая и поэтому не вписывается в денежные показатели продукции и рентабельности мельничных предприятий, не говоря о каком-то стимуле для решения возникающих технических проблем. В итоге производство ржаной муки из цельного зерна до сих пор не налажено.

Далее, предположим, на хлебозаводе удалось выпечь хороший хлеб, тогда начинаются проблемы с доставкой его свежим покупателю. Здесь ряд организационно-производственных помех. Несовпадение во времени работы хлебозаводов и торговой сети, полное или частичное отсутствие условий хранения как в промышленности, так и в торговле, отсутствие оборудования и материалов для упаковки. В результате покупатель может оказаться в магазине перед черствой буханкой, спрашивая что с ней делать, в то время как на складе магазина уже черствеет свежий

хлеб. Не выгодно же магазину нести расходы, связанные с возвратом хлеба заводам.

Совершенно ненормальным следует считать то, что значительная часть хлеба идет на корм скоту. Те, которые такое явление не особенно осуждают, говорят, что все так или иначе вернется к людям в виде мяса и молока. Да, это так, но только в пределах 10—15%, не считая того, что труд, топливо, электроэнергия были затрачены напрасно.

Наконец, потребление хлеба людьми. К чести наших специалистов по питанию и работников средств массовой информации следует сказать, что первые уже в течение ряда лет предлагают, а вторые активно пропагандируют разные способы безотходного потребления хлеба. Ведется борьба против расточительного обращения с хлебом. Но не все следуют этим советам и наставлениям, а поэтому требуются, видимо, дополнительные экономические меры воздействия, направленные на сбережение одного из главных богатств нашей страны — хлеба.

Как следует из сказанного, в проходящей АПК цепи рожь — хлеб встречается много разных проблем. Их нужно исследовать, разрабатывать меры по их решению и устранению. Явно напрашивается составление комплексной подпрограммы, включающей как решение производственно-технических проблем, так и создание вполне адекватного хозяйственного механизма, который побуждал бы отдельные звенья АПК взаимодействовать без потерь и помех, чтобы конечный результат был достигнут в полном объеме и качестве и с наименьшими затратами.

Можно провизорно наметить некоторые мероприятия в этом направлении. Следует больше дифференцировать закупочные цены на зерновые в пользу ржи как продукта сельского хозяйства первостепенной важности для человека, с учетом наиболее подходящих сортов. Показатель общей урожайности пока играет важную роль в оценке деятельности сельскохозяйственных предприятий. Следовало бы урожайность ржи учитывать с коэффициентом больше единицы, чтобы приравнять ее по трудоемкости, риску и другим показателям к другим зерновым культурам. Чтобы общая урожайность не оказалась ирреальной, для других, более «легких» культур этот коэффициент мог быть несколько меньше единицы. Наряду с ликвидацией узкого места — мощности зерносушилок — следовало бы установить более строгие экономические санкции за порчу хлебопекарных свойств при сушке. Мельничным предприятиям необходимо создать технические и экономические условия для изготовления муки из цельного зерна и, опираясь на планирование, установить для нее оптовую цену, соответствующую потребительной ценности. Сколь бы трудной ни оказалась эта задача, необходимо разработать и утвердить на рожь, а также на ржаную муку государственный стандарт с учетом всех требований. В хлебопекарной промышленности следует создать возможности для упаковки в пленку первоначально хотя бы 10—15% хлебулочных изделий. Такое количество упакованного хлеба, свежесть которого сохраняется по меньшей мере в течение двух-трех суток, позволит скомпенсировать суточные колебания спроса и практически снять с повестки дня проблему черствого хлеба. Согласно же требованиям гигиены, упаковке должен подлежать весь хлеб. Для прекращения скармливания хлеба скоту следует организовать продажу владельцам личного скота концентрированных кормов в достаточном количестве, по сходной цене. И наконец, автор этих строк принадлежит к тем, кто считает, что розничные цены на хлеб — первейший продукт питания — следует привести в соответствие с затратами производства, включая нормальную прибыль всем звеньям АПК. Если предусмотреть всем потребителям соответствующую компенсацию к зарплате, пенсии или другим средствам существования, а это в рассматриваемом случае с хлебом сделать сравнительно легко, от такого изменения цен не поте-

ряет ни потребитель, ни народное хозяйство. Но более серьезное отношение к хлебу, безусловно, многократно скомпенсирует временные неудобства другого характера.

Другим примером может служить судьба молока в АПК [12—14]. Здесь имеется возможность сослаться на примечательное исследование В. Сергеева [15], сделавшего серьезную попытку разобраться в таком больном вопросе, как неполное использование питательных веществ молока человеком. И хотя автор еще не дошел до разработки вполне адекватного хозяйственного механизма для нормализации положения, важные шаги в этом направлении уже сделаны.

Много интересных проблем таят в себе картофельный, овощной, плодоягодный и мясной комплексы [11, 16]. Что, например, бросается в глаза в последнем? Высокопродуктивный племенной скот иногда отправляют на мясокомбинаты, вместо того чтобы использовать для улучшения молочного стада в отстающих хозяйствах или нашей республики, или других союзных республик.

Такие и подобные ненормальности должны быть устранены, и проблемы решены путем совершенствования хозяйственного механизма в АПК — совершенствования управления и планирования, стимулирования и ценообразования с целью лучшего удовлетворения потребностей советского человека.

### Заключение

Следует сделать вывод, что интенсивные исследования путей совершенствования хозяйственного механизма АПК необходимо проводить как в целях поощрения радикальных сдвигов в производственной базе — технике и технологии, так и в целях обеспечения беспрепятственного, ускоренного, непрерывного процесса производства в АПК. Для наиболее организованного и эффективного проведения таких исследований целесообразно по отдельным проблемам или группам проблем составить комплексные целевые программы. Апробация результатов исследований и предложений по совершенствованию хозяйственного механизма должна вестись как на уровне хозяйств, предприятий и организаций, так и на республиканском уровне управления. Так как исследовательские работы и эксперименты касаются ряда отраслей и отношений между ними, т. е. являются в широком смысле междисциплинарными, к их осуществлению должны быть привлечены ученые-экономисты по соответствующим отраслям, а также организаторы и специалисты производства.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981.
2. Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации. М., 1982.
3. Материалы Пленума Центрального комитета КПСС 22 ноября 1982 года. М., 1982.
4. Аллмере Я. О целях Продовольственной программы. — Коммунист Эстонии, 1982, № 1.
5. Милосердов В. Совершенствование агропромышленного комплекса. — Вопросы экономики, 1982, № 10, с. 69—80.
6. Мишустин Е., Быстраков Ю. Роль науки в осуществлении Продовольственной программы. — Вопросы экономики, 1982, № 12, с. 106—116.
7. Тихонов В. Продовольственная программа СССР. — Вопросы экономики, 1982, № 7, с. 3—14.
8. Бронштейн М. Об организационном и экономическом оформлении республиканского агропромышленного (продовольственного) комплекса. — Коммунист Эстонии, 1981, № 7, с. 46—52.
9. Копач Н. Управление агропромышленным комплексом. — Вопросы экономики, 1982, № 4, с. 83—92.

10. Буздалов И., Бух М. Хозяйственный механизм агропромышленной сферы. — Вопросы экономики, 1982, № 3, с. 96—104.
11. Тепанди Я. Еще раз о проблемах агропромышленного комплекса республики. — Коммунист Эстонии, 1981, № 12, с. 39—45.
12. Reedimaa, V. NLKP majandusstrateegia ning toitlusprogramm. Tallinn, 1982.
13. Пути реализации Продовольственной программы. — Вопросы экономики, 1982, № 11, с. 47—77.
14. Тепанди Я. О внутреннем потенциале агропромышленного комплекса. — Коммунист Эстонии, 1983, № 2, с. 32.
15. Сергеев В. Проблемы молочнопромышленного комплекса. — Изв. АН ЭССР. Обществ. н., 1983, 32, № 1, с. 32—43.
16. Тепанди Я. Резервы повышения эффективности производства в пищевой промышленности. М., 1977.

Представил А. Кёёрна

Институт экономики  
Академии наук Эстонской ССР

Поступила в редакцию  
18/II 1983

Jaani TEPANDI

### AGROTÖÖSTUSKOMPLEKSI MAJANDAMISEMEEHANISMI TÄIUSTAMISE TEEDEST

Seoses NSV Liidu toitlusprogrammi heakskiitmisega NLKP Keskkomitee 1982. aasta maipleenumil on eriti teravalt päevakorda tõusnud selle programmi elluviimise baasi — agrotööstuskompleksi (ATK) — arendamise probleemid. Niisugune areng võib toimuda tootmisbaasi edasise laiendamise, uue tehnika ja tehnoloogia kiirendatud juurutamise, eriti aga juba olemasolevate tootmisressursside (tootmisvõimsuste, materiaalsete ja tööjõuressursside) kasutamise parandamise teel. Selles mõttes on kogu kompleksi funktsioneerimise efektiivsuse tõstmise eesmärgil erakordse tähtsusega ATK-s toimiva majandamismehhanismi — juhtimise, planeerimise ja stimuleerimise — täiustamise võimaluste uurimine ja vastavate ettepanekute koostamine.

Artiklis on käsitletud ATK ühe osa, agrotööstuskompleksi teise ja kolmanda sfääri puutealadel ning kolmandas sfääris toimiva majandamismehhanismi täiustamise uurimise teid. Esiteks on vaadeldavas ATK loigus eristatud 25 rahvamajandusharu, alaharu ja nende puuteala. Teiseks on antud põllumajandussaaduste põhigruppeering (10 nimetust) ja skemaatiliselt kujutatud põllumajandustoodangu liikumist ATK lülides. Kolmandaks on tinglikult antud majandamismehhanismi liigendus kümneks elemendiks. Nende kolme elementidegrupi alusel on konstrueeritud kolmemõõtmeline probleemmatriks, mis kajastab kõiki seoseid loendatud ATK lülide, põllumajandussaaduste ja majandamismehhanismi elementide vahel. Neid seoseid võib aluseks võetud liigenduse puhul esineda kuni 2500. Matriks hõlbustab kompleksset lähenemist agrotööstuskompleksi majandamismehhanismi täiustamise probleemidele, vastavasuunaliste majandusuuringute ja -eksperimentide kavandamist.

Eesti NSV Teaduste Akadeemia  
Majanduse Instituut

Toimetusse saabunud  
18. II 1983

Jaani TEPANDI

### ÜBER VERVOLLKOMMUNUNGSMÖGLICHKEITEN DES WIRTSCHAFTSMECHANISMUS DES AGRARINDUSTRIEKOMPLEXES

Die Gutheilung des Lebensmittelprogramms der UdSSR von der Plenarsitzung des Zentralkomitees der KPdSU im Mai 1982 hat die Probleme der Entwicklung der Realisationsbasis dieses Programms — des Agrarindustriekomplexes — besonders akut aufgestellt. Die Entwicklung des Agrarindustriekomplexes kann auf dem Wege des weiteren Ausbaus der Produktionsbasis, der beschleunigten Einsetzung der neuen Technik und Technologie, insbesondere aber durch die bessere Ausnutzung der vorhandenen Produktionsressourcen — der Produktionskapazitäten, materiellen und Arbeitsressourcen — erfolgen. In dem Sinne sind für die Erhöhung der Funktionierungs-

effektivität des gesamten Komplexes die Untersuchung der Vervollkommnungsmöglichkeiten des in seinem Rahmen wirkenden Wirtschaftsmechanismus und die Ausarbeitung entsprechender Vorschläge von entscheidender Bedeutung.

Der vorliegende Artikel behandelt die Untersuchungsmöglichkeiten der Vervollkommnung des in einem Teil des Agrarindustriekomplexes — im Agrarlebensmittelkomplex, und zwar in den Berührungsgebieten der zweiten und dritten und in der dritten Sphäre des Agrarlebensmittelkomplexes, — wirkenden Wirtschaftsmechanismus. Erstens werden 25 Wirtschaftszweige, Unterzweige und deren Berührungsgebiete in dem behandelten Abschnitt des Agrarindustriekomplexes unterschieden. Zweitens wird die Hauptgruppierung (10 Benennungen) der landwirtschaftlichen Produktion gegeben und ihre Bewegung in den Gliedern des Agrarindustriekomplexes schematisch dargestellt. Drittens erfolgt die bedingte Gliederung des Wirtschaftsmechanismus in 10 Elemente, aufgrund von genannten drei Elementengruppen wird eine dreidimensionale Problemmatrix konstruiert, die sämtliche Verbindungen zwischen den aufgezählten Gliedern des Agrarindustriekomplexes, den Elementen der landwirtschaftlichen Produktion und des Wirtschaftsmechanismus widerspiegelt. Bei der angeführten Gliederung können bis 2500 solcher Verbindungen auftreten. Die aufgebaute Matrix vereinfacht bedeutend die komplexe Auffassung von Problemen der Vervollkommnung des Wirtschaftsmechanismus des Agrarlebensmittelkomplexes, die Planung entsprechender Wirtschaftsforschungen und -experimente.

*Institut für Ökonomie  
der Akademie der Wissenschaften  
der Estnischen SSR*

Eingegangen  
am 18. Febr. 1983