

<https://doi.org/10.3176/hum.soc.sci.1983.2.02>

Урмас СЕПП

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Экономическая эффективность общественного производства в промышленности отражает стоимостную результативность производственного использования трудовых ресурсов, основных фондов, сырья, материалов и энергии. Уровень экономической эффективности общественного производства определяют три обстоятельства: 1) производительная сила, заключенная в живом труде и средствах производства; 2) степень ее использования в производственной деятельности; 3) затраты общественного труда в процессе производства (охватывают стоимость производственных затрат и авансированных основных и оборотных средств).

По словам К. Маркса, производительная сила «определяет собой ... степень эффективности целесообразной производительной деятельности в течение данного промежутка времени» [1, с. 55]. Таким образом, производительная сила отмечает возможности и предпосылки производства определенного объема потребительной стоимости в конкретную единицу времени. Поскольку К. Маркс характеризует производительную силу как качество конкретного труда: «... производительная сила, конечно, есть производительная сила полезного, конкретного труда...» [1, с. 55], то зачастую, ссылаясь на работы классиков марксизма-ленинизма, производительную силу ошибочно связывают только с живым трудом. Тем самым оставляют без внимания то, что К. Маркс использует также термин «мертвая производительная сила». Последнее — это «умелость, перенесенная из непосредственного труда в машины» [2, с. 225], следовательно, производительная сила средств производства. Итак, точка зрения, согласно которой производительная сила — свойство только живого труда, а не атрибут средств производства, не совпадает с пониманием сущности данной категории К. Марксом.

Хотя производительная сила и определяет уровень и тенденции изменения эффективности общественного производства, данное действие реализуется лишь при ее использовании. К. Маркс пишет: «Одни и те же средства труда, т. е. один и тот же основной капитал можно использовать более эффективно как посредством удлинения времени его ежегодного употребления, так и посредством увеличения интенсивности его применения, причем для этого не требуется добавочной затраты денег на основной капитал» [3, с. 339]. Степень использования производительной силы непосредственно зависит от действия хозяйственного механизма.¹ Хозяйственный механизм — это, по определению А. Кёёрна [5,

¹ Строго выражаясь, сама производительная сила основных фондов, как и другие показатели результативности инвестиционного процесса (его длительность, сметная стоимость производственных объектов, сданных в эксплуатацию и др.), зависит от действия хозяйственного механизма или, как отмечают В. И. Рыбин и А. А. Хачатурян [4, с. 29], — от подсистемы, хозяйственного механизма в инвестиционной сфере. Но в пределах данной статьи мы не сможем рассмотреть вышеназванный аспект влияния хозяйственного механизма.

с. 14], система, которая соединяет экономические и правовые методы, регулирующие процесс материального производства и ведущие к определенной цели, со способами хозяйственной деятельности людей и экономических единиц.

Под влиянием хозяйственного механизма производительная сила в процессе производства исчерпывается частично или полностью. От уровня использования производительной силы непосредственно зависит экономическая эффективность. И без подробных разъяснений понятно, что действенность затрат производства выше в том случае, если производительная сила реализуется в большем объеме (что характеризует степень загрузки оборудования по мощности и времени, уровень использования рабочего времени и живого труда и т. д.), так как тогда объем затрат общественного труда на производимый эффект будет меньше.

Инвестиционный процесс как создающий производительную силу средств производства

Производительная сила средств производства — их способность производить продукцию определенного объема, состава и качества — формируется инвестиционным процессом², который начинается с момента вклада материальных средств и живого труда в подготовку капитальных вложений и завершается достижением проектных показателей введенных в действие производственных мощностей [6, с. 20]. Способность основных фондов давать продукцию формируется поэтапно как: 1) идеальная производительная сила в форме проекта; 2) потенциальная производительная сила (в момент сдачи объекта в эксплуатацию, когда не выяснена ее настоящая потребительная стоимость при эксплуатации); 3) реальная или фактическая производительная сила, которая полностью формируется в период первоначальной эксплуатации (до достижения проектных мощностей).

Конечное действие инвестирования в промышленности при создании фактической производительной силы основных фондов проявляется в двух аспектах — количественном и качественном. В роли количественной образующей выступает инвестиционный процесс как фактор экстенсивного развития производства. В самых общих чертах экстенсивное развитие производства характеризует рост средств труда (строительство новых предприятий) на сложившемся техническом уровне, т. е. при использовании традиционной техники. Хотя суммарная производительная сила основных фондов промышленности, а значит, и эффект производства зависят от экстенсивных факторов роста, последние связываются с экономической эффективностью производства опосредованно. При экстенсивном росте производства объем реализованных в производственном эффекте общественных трудовых затрат более-менее постоянен, вследствие чего и экономическая эффективность неизменна.³

Качественное же влияние инвестиционного процесса на производительную силу тесно связано с эффективностью производства и вытекает из того, что инвестиционный процесс — это основное средство применения результатов научно-технического прогресса в производстве. С помощью капитальных вложений внедряются в производство новейшие

² В данной статье рассматривается только инвестиционный процесс, связанный с осуществлением промышленных капитальных вложений.

³ Приведенное положение действует лишь абстрактно, так как фактически в чистом виде не наблюдается ни интенсивного, ни экстенсивного расширенного воспроизводства. Речь может идти лишь о доминирующем на определенном этапе интенсивном или экстенсивном развитии. Поэтому и при общем экстенсивном росте эффективность производства меняется под воздействием интенсифицирующих экономику факторов.

достижения технического прогресса и осваивается новая, более производительная техника и технология. Таким образом, инвестиционный процесс благодаря его качественному воздействию на увеличение производительной силы можно рассматривать как фактор интенсивного развития экономики. Но поскольку не всякое интенсивное развитие обуславливает рост эффективности производства (интенсивное воспроизводство может иметь фондоёмкую или фондосберегающую форму), то и качественный рост производительной силы средств труда, увеличивающий эффект общественного производства, не всегда повышает его эффективность.

Упомянутое влияние инвестиционного процесса на экономическую эффективность зависит от отношения производительной силы к стоимости введенных в действие основных фондов. Если стоимость единицы мощности более производительных основных фондов снижается или остается на прежнем уровне, то в результате инвестиционного процесса эффективность производства растет (объем затрат общественного труда, обеспечивающий эффект производства, уменьшается). Однако если стоимость единицы мощности средств производства, содержащих технические новшества, повышается, влияние инвестиционного процесса на эффективность зависит от того, в какой степени упомянутое удорожание связано с относительной экономией остальных производственных компонентов.

В случае, если эта экономия превышает удорожание единицы мощности, т. е., как отмечает К. Маркс, характеризуя рост общественной производительности труда: «... доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, но увеличивается так, что общая сумма труда, заключающаяся в товаре, уменьшается; что, следовательно, количество живого труда уменьшается больше, чем увеличивается количество прошлого труда» [7, с. 286], эффективность производства растет. Однако в экономической практике часто бывает наоборот — чрезмерное удорожание введенных в действие основных фондов, обусловленное неоправданным ростом стоимости машин и оборудования, а также сметной стоимости строительно-монтажных работ, превышает положительный эффект, вытекающий из роста производительной силы оборудования.

Инвестиционный процесс как образующий структуру и региональное размещение производства

Хотя производительная сила — существенный результат инвестиционного процесса, его влияние на эффективность общественного производства этим не ограничивается. Как фактор эффективности производства инвестиционный процесс оказывает на нее полифункциональное воздействие — как каждый инвестиционный акт в отдельности, так и инвестиционный процесс в целом одновременно влияет на разные элементы эффективности производства (см. схему).

Формируя характер воспроизводства, инвестиционный процесс неизбежно воздействует на экономическую эффективность через объем затраченного в процессе производства общественного труда. Инвестиционный процесс — это прежде всего средство осуществления политики структурных преобразований. С помощью инвестиций социалистическое государство обеспечивает разработку и совершенствование намеченной производственной структуры. Структура производства охватывает пропорции трех видов: межотраслевые, внутриотраслевые и внутрипроизводственные. Инвестиционный процесс разносторонне влияет на внутрипроизводственную структуру (структуру на уровне предприятия): капитальные вложения непосредственно воздействуют на производственную

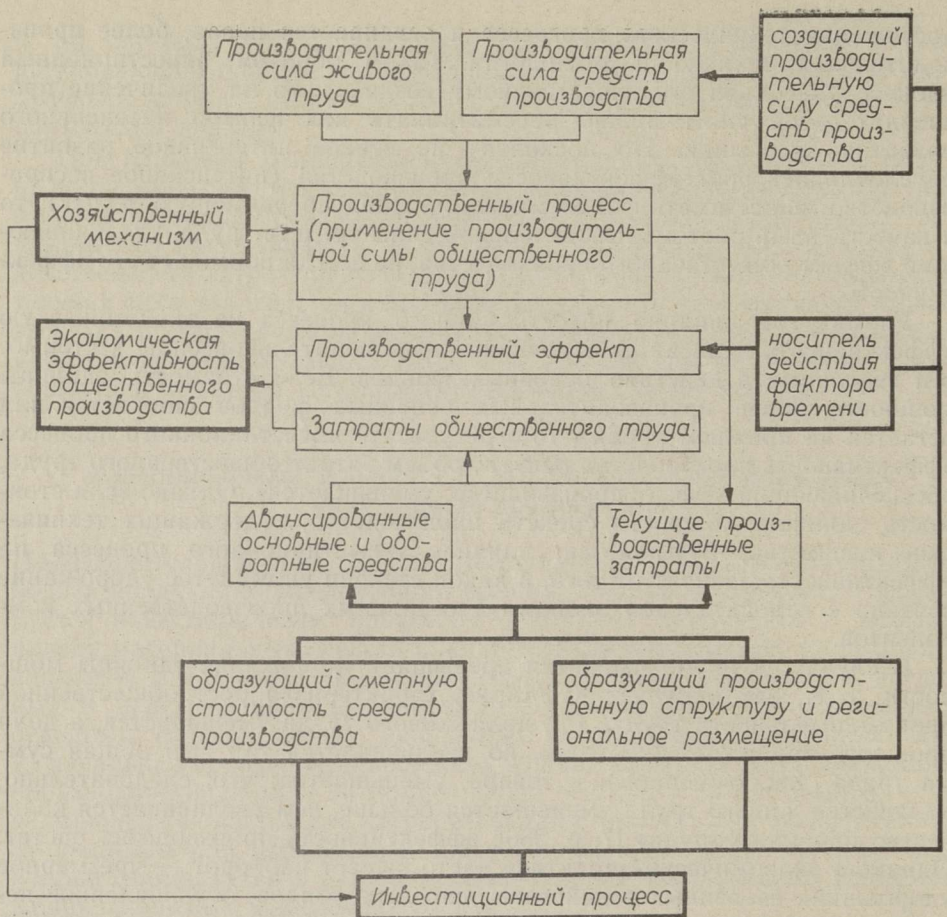


Схема влияния инвестиционного процесса на формирование экономической эффективности общественного производства.

инфраструктуру, определяют соотношение активных и пассивных основных фондов, производственных мощностей подразделений или групп оборудования, изменяют масштабы и направление специализации, связей кооперации и т. д. Все же разделять уровни осуществления структурных преобразований, связанных с капитальными вложениями, можно лишь абстрактно. Дело в том, что структурные преобразования на разных уровнях народного хозяйства (предприятие, отрасль и т. д.) происходят одновременно, поскольку изменение макроэкономических пропорций возможно только с помощью конкретных инвестиционных актов. Последние определяют внутрипроизводственную структуру, в зависимости от которой изменяется производственная структура более высоких уровней экономики. Структура производства, приближенная к оптимальной, обеспечивает наименьшие затраты общественного труда на производство общественного продукта, а следовательно, и более высокий уровень эффективности производства.

Наряду со структурными преобразованиями, важная задача инвестиционного процесса — осуществление региональной экономической политики.⁴ Поэтому инвестиционный процесс должен обеспечивать ра-

⁴ В. И. Дуженков [8, с. 7] считает задачами региональной экономической политики улучшение территориальной организации народного хозяйства и размещение производительных сил, формирование системы крупнейших народнохозяйственных комплексов,

циональное размещение общественного производства с учетом своеобразия региональных факторов. Региональное размещение производительных сил — это также фактор повышения эффективности производства, обеспечивающий наилучшее использование природных, энергетических и трудовых ресурсов различных районов, наименьшие затраты на производство и транспортировку продукции.

Итак, инвестиционный процесс повышает эффективность общественного производства, если сданные в эксплуатацию мощности обеспечивают рациональное размещение и оптимальную структуру производства. Однако если введенные в действие объекты не соответствуют требованиям оптимальности и рациональности, то растут затраты общественного труда по отношению к производственному эффекту, а следовательно, и снижается эффективность производства.

Инвестиционный процесс как носитель действия фактора времени

Существенной характеристикой качества инвестиционного процесса служит то, насколько он позволяет уменьшить отрицательное воздействие фактора времени на эффективность общественного производства. Отрицательно воздействует прежде всего длительность инвестиционного процесса. Для осуществления инвестиционного процесса объективно необходимо определенное время. Пределы продолжительности инвестиционного процесса предусмотрены соответствующими нормами.⁵ Фактически в экономической практике инвестиционный период превышает допустимые нормами сроки строительства и внедрения.⁶ Все это сверхнормативное время осуществления инвестиционного процесса капитальные вложения остаются в стороне от текущего производства (замораживаются). Следовательно, за счет того времени, когда капитальные вложения должны были функционировать как полноценные основные фонды, производственный эффект будет меньше, чем при нормальной длительности инвестиционного процесса. Этот убыток проявляется не только на объектах, где затягиваются сроки завершения строительства и внедрения, но и в связанных с ними цехах и предприятиях. Непроизведенную продукцию в виде сырья, материалов, полуфабрикатов, оборудования и т. д. можно было бы использовать на других промышленных предприятиях, где из-за ее отсутствия часть возможного эффекта остается нереализованной. Бывает и противоположная ситуация, когда задерживается сдача предприятия, запланированного как потребитель определенного вида продукции. Если продукция недефицитная, у ее изготовителя возникнут трудности со сбытом, во избежание которых придется уменьшить объем производства завода до тех пор, пока не будет пущено в ход и не достигнет нужной мощности предприятие-потребитель. Из сказанного следует, что эффективность общественного производства в определенный период тем ниже, чем больше задерживаются нормативные сроки

освоение новых территорий с высокой концентрацией природных ресурсов, усиление территориального разделения труда, повышение эффективности межрайонных и внутрирайонных хозяйственных связей и т. д.

⁵ Действующие в настоящее время предельные сроки строительства и внедрения производственных мощностей указаны в нормативных материалах [9, 10].

⁶ Хотя длительность инвестиционного процесса складывается как сумма времени проектирования, строительства и внедрения, мы здесь не будем учитывать влияния длительности проектирования на эффективность общественного производства, т. к. общая продолжительность инвестиционного процесса определяет не столько время выполнения проектировочных и исследовательских работ, сколько уровень их осуществления (качество технического проекта и рабочих чертежей). А это фактор, действие которого на сроки создания новых производственных объектов выражается в длительности следующих стадий инвестирования.

сдачи в эксплуатацию и достижения максимальной (проектной) мощности новых промышленных объектов.⁷

Так как инвестиционный процесс может протекать с различной интенсивностью во времени, то влияние фактора времени на эффективность производства не ограничивается длительностью строительства и освоения. Интенсивность инвестиционного процесса во времени выражается прежде всего в распределении капиталовложений на весь период строительства. Известно, что внесение основной части средств наиболее выгодно в конце строительства — это сокращает время их замораживания. Вследствие этого более целесообразно строительство с возрастающим распределением капиталовложений во времени. Это сводит потери к минимуму. Однако в реальном инвестиционном процессе все же нельзя точно следовать данной рекомендации — требования рационального строительства не связаны с выгодным распределением инвестиций внутри строительного периода (с точки зрения замораживания средств). Если преследовать цель откладывания капитальных вложений на конец строительства, то в первые годы создания производственных мощностей останется не выполненным объем строительного-монтажных работ (строительный задел), который необходим для нормального протекания следующего периода строительства. Вследствие этого строительство затягивается, чему сопутствуют потери эксплуатационного эффекта у заказчиков новых объектов. Поэтому график-парабола распределения капитальных вложений во времени (основная часть вложений осуществляется в середине строительства, меньшая часть — в начале и в конце) — характерная черта большинства проектов проведения строительных работ. Итак, для более рационального распределения капитальных вложений их нужно по возможности меньше реализовать в первые годы строительства, но в количестве не меньшем, чем необходимо для нормального хода строительства в последующие периоды.

Рациональное распределение капитальных вложений во времени определено нормативами [9]. Если определенная часть капиталовложений производится раньше указанного в нормах временного распределения, то она будет неоправданно отвлечена от активного использования (до времени, когда ее действительно следовало бы инвестировать, с точки зрения рациональной организации строительной деятельности). Так связываются ресурсы, которые должны были бы использоваться в воспроизводстве для других целей. При этом эффект общественного производства частично теряется, а уровень эффективности общественного производства становится ниже, чем он был бы при более рациональном распределении капитальных вложений во времени.

Временная интенсивность инвестиционного процесса проявляется и на стадии внедрения, где она зависит от хода достижения проектных показателей (в какой степени динамика ввода проектных мощностей совпадает с предусмотренным нормами ходом освоения). Если при эксплуатации производственного объекта к определенному моменту не

⁷ Если бы мы занимались исследованием влияния инвестиционного процесса на эффективность функционирования всей сферы материального производства, требование минимизации длительности строительства не было бы оправданным. Дело в том, что сокращение периода строительства, вызвавшее прирост производственного эффекта у потребителя средств производства, сопровождается ростом производственных затрат в сфере строительства (расходы на дополнительные перевозки и перемещения рабочей силы, материалов и строительной техники, а также прибавки к заработной плате). Это снижает положительное воздействие сокращения времени строительства прямо пропорционально отношению дополнительных строительных затрат к дополнительному эффекту, обусловленному более ранним вводом в эксплуатацию основных фондов. Таким образом, с точки зрения эффективности сферы материального производства в целом, наиболее рациональна оптимальная продолжительность строительства, а с точки зрения эффективности промышленного производства, — его минимальная длительность.

достигают предусмотренной производственной мощности (например, к концу первого года действия требуется освоение проектных мощностей на 60%, а фактически выпускается 40% продукции намеченного объема), то пропадает часть эффекта от эксплуатации. Значит, снижается и уровень эффективности общественного производства.

Как мы убедились, инвестиционный процесс одновременно воздействует на все существенные элементы формирования эффективности общественного производства. Однако инвестиционному процессу как носителю фактора времени в экономической литературе уделялось недостаточно внимания. Так, авторы работ [11—14] ограничились лишь выяснением влияния продолжительности строительства на рост общественного производства, хотя следовало бы учесть и период внедрения производственных объектов, и интенсивность инвестиционного процесса во времени.

Поскольку фактор времени воздействует на эффективность комплексно, всесторонний его учет в планировании и управлении производством особенно важен. Чтобы учесть влияние фактора времени на эффективность общественного производства, прежде всего необходимо выработать методику количественного определения данного влияния. Этому следует уделить основное внимание в дальнейших исследованиях на данную тему.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., 23.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., 46, ч. II.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., 24.
4. Рыбин В. И., Хачатурян А. А. Хозяйственный механизм в инвестиционной сфере (проблемы совершенствования). М., 1981.
5. Kõõrna, A. Majandusmehhanismi täiustamisest arenenud sotsialistlikus ühiskonnas. Tallinn, 1981.
6. Иванов И. С. Расчеты эффективности капитальных вложений. М., 1979.
7. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., 25, ч. I.
8. Дуженков В. И. Научно-технический прогресс и размещение производительных сил. — В кн.: Региональные проблемы научно-технического прогресса в промышленности. М., 1981.
9. Нормы продолжительности строительства и задела в строительстве предприятий, зданий и сооружений (СН 440-79). М., 1981.
10. Нормы продолжительности освоения проектных мощностей вводимых в действие предприятий. М., 1975.
11. Сачко Н. С. Фактор времени в советской экономике. М., 1976.
12. Сачко Н. С. Время и эффективность производства. — Экономика и организация промышленного производства, 1980, № 7, с. 29—39.
13. Яковлев Г. С. Влияние фактора времени на эффективность капитальных вложений. — В кн.: Проблемы политической экономии и региональной экономики. Свердловск, 1978.
14. Геронимус А. Ю. Влияние лага и темп экономического роста в макроэкономической модели. — Экономика и математические методы, 1975, XI, вып. 6, с. 1082—1090.

Представил К. Хабихт

Поступила в редакцию
20/IV 1982

Институт экономики
Академии наук Эстонской ССР

Urmas SEPP

INVESTITSIOON JA TOOTMISE MAJANDUSLIK EFEKTIIVSUS TÖÖSTUSES

Artikkel käsitleb investitsiooni toimet tootmise efektiivsuse kujunemisele ja dünaamikale. On iseloomustatud selle mõju erinevaid aspekte ja üksikasjalikumalt peatunud investitsiooni peamiste funktsioonide — tootmisvahendite tootliku jõu loomine ja tootmise struktuuri kujundamine — seosel majandusliku tõhususega. On kirjeldatud ka investitsiooniga kaasneva ajateguri toimet tööstuse efektiivsusele.

*Eesti NSV Teaduste Akadeemia
Majanduse Instituut*

Toimetusse saabunud
20. IV 1982

Urmas SEPP

THE INVESTMENT PROCESS AND THE ECONOMIC EFFICIENCY OF PRODUCTION IN INDUSTRY

The paper deals with different aspects of the impact of the investment process on the formation of production efficiency. The connection between the main functions of the investment process and economic efficiency is discussed in greater detail. The effect of the time factor connected with investments upon industrial efficiency is described.

*Academy of Sciences of the Estonian SSR,
Institute of Economics*

Received
Apr. 20, 1982