

Я. ТЕПАНДИ

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ПУТЕМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПЛАНОВ

Представил К. Хабихт

XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза подвел итоги развития народного хозяйства нашей страны и поставил перед ним новые поистине грандиозные задачи. В десятой пятилетке последовательно рос выпуск промышленной продукции, расширялась производственная база за счет возведения и пуска свыше 1200 новых крупных промышленных предприятий. Стоимость основных производственных фондов народного хозяйства составила 1149 млрд. руб. Достигнутые в народном хозяйстве успехи в конечном счете дали возможность значительно поднять благосостояние советского народа.

В то же время в народном хозяйстве имеются еще трудности, недостатки, нерешенные проблемы, не всех намеченных рубежей удалось достичь. Уже в своей речи на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев сказал: «Сохраняется напряженность на некоторых участках народного хозяйства»¹ и далее «...конечный результат мы получаем меньший, чем должны были бы, чем позволяют наши возможности. Отсюда — диспропорции, дефициты, недостаточные резервы»².

Такое положение объяснялось тем, что в области повышения эффективности производства и улучшения качества труда и продукции не удалось продвигаться вперед намеченными темпами. В качестве узловых проблем были подчеркнуты отставание транспорта, топливной и энергетической промышленности, металлургии и машиностроения, а также капитального строительства от нужд народного хозяйства. Подводя итоги своего выступления, Л. И. Брежнев, в частности, отметил: «...какой бы участок работы ни взять, везде видишь огромные возможности, огромные резервы для успешного продвижения вперед. Но чтобы их использовать, необходим подъем уровня управления в самом широком смысле этих слов.

В будущей пятилетке предстоит осуществить крупные изменения в структуре и пропорциях экономики, усовершенствовать сложившиеся отраслевые и территориальные связи, выявить те звенья, где ценой минимальных затрат можно получить наибольший и быстрый эффект. Все это должен глубоко осмыслить, рассчитать и перевести на язык конкретных плановых заданий и цифр Госплан Союза — высший плановый орган страны»³.

¹ Брежнев Л. И. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1979 г. М., 1979, с. 8.

² Там же, с. 9.

³ Там же, с. 21.



И далее: «В решении актуальных задач, которые стоят перед народным хозяйством, особенно в преддверии следующей пятилетки, партия рассчитывает на действенную помощь со стороны наших ученых — Академии наук СССР, республиканских и отраслевых академий, всех научно-исследовательских институтов»⁴.

Несомненно, наши ученые уже внесли и продолжают вносить большой вклад в дальнейшее развитие народного хозяйства и совершенствование его управления. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года, утвержденных XXVI съездом КПСС и определивших комплекс задач нашего общества на ряд лет вперед, нашли отражение результаты исследований и наших ученых-экономистов в последние годы. При их активном участии в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 695 была зафиксирована детальная программа совершенствования хозяйственного механизма и улучшения системы планирования, которая уже в ходе ее осуществления и еще больше в разных направлениях дальнейшего развития требует активного участия экономической науки. Как говорит Л. И. Брежнев: «... сама наука должна быть постоянным «возмутителем спокойствия», показывая, на каких участках наметились застой и отставание, где современный уровень знаний дает возможность двигаться вперед быстрее, успешнее. Надо продумать, как превратить эту работу в неотъемлемую часть механизма управления»⁵.

Ниже рассматривается один из аспектов совершенствования планирования и управления народным хозяйством — необходимость сбалансированности народнохозяйственных планов. В своем докладе на XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев еще раз остановился на этом важнейшем вопросе, подчеркнув как необходимость сбалансирования народнохозяйственных планов, так и высокую дисциплинированность при их выполнении: «Видимо, настало время ужесточить требования как к плановой дисциплине, так и к качеству самих планов. План, безусловно, должен быть реальным, сбалансированным. Но столь же безусловно он должен и выполняться»⁶. Н. А. Тихонов к этому добавил: «Нужно добиться того, чтобы реалистический, хорошо сбалансированный план стал прочным фундаментом всей последующей работы по реализации решений XXVI съезда партии». И далее: «Сбалансированности народного хозяйства должно служить повышение уровня научного обоснования планов, более широкое применение программно-целевых и балансовых методов планирования, прогрессивных нормативов использования ресурсов»⁷.

Для практических работников управления народным хозяйством требование сбалансированности планов представляется как одно из узловых в намечаемом комплексе улучшения планирования и управления народным хозяйством.

У нас нередко критикуют некоторых хозяйственных руководителей всех уровней за плохую работу, за невыполнение планов производства и межотраслевых поставок продукции. В этом многим видится причина образования дефицитов по отдельным важным видам продукции и узкие места в некоторых отраслях народного хозяйства. Возникает вопрос,

⁴ Брежнев Л. И. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1979 г., с. 22.

⁵ Брежнев Л. И. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. Таллин, 1981, с. 55.

⁶ Там же, с. 64.

⁷ Правда, 1981, 28 февраля.

почему же эти некоторые наши хозяйственные руководители оказались недостаточно компетентными в своей специальности? Имеем ли мы здесь дело с недостатками в подготовке специалистов в высших учебных заведениях или в системе переподготовки руководящих кадров, или с несовершенством системы подбора и выдвижения руководящих кадров, или еще с чем-либо другим?

Видимо, в огромных масштабах хозяйства могут встречаться и те и другие недостатки, их надо выявлять, с ними надо бороться с тем, чтобы потом их устранить. Но надо подойти к проблеме и с другой стороны, рассмотреть диалектику причинной связи в явлениях народного хозяйства, которое в настоящее время представляет собой такую сложную и тесно переплетенную систему отдельных звеньев, что недочеты в одних неминуемо вызывают перебои в нескольких других. Учитывая это, нельзя не прийти к выводу, что встречающаяся в ряде случаев неудовлетворительная работа отдельных хозяйственных единиц обусловлена дефицитами и узкими местами в народном хозяйстве. Следовательно, и при выявлении разных неполадок и потерь во всех отраслях народного хозяйства и при использовании соответствующих резервов следует различать два больших подразделения причин неудач. Первое — действительно субъективные причины: недостаточный уровень хозяйственного и технического руководства, неоперативность, особенно в деле материально-технического снабжения, слабая трудовая дисциплина, халатность и т. д. Второе — действительно объективные (по отношению к данному звену народного хозяйства) причины: реальное отсутствие или недостаточность одного или нескольких основных элементов производства, не говоря о стихийных бедствиях. Просчеты в хозяйственной деятельности следует называть своими именами: если, например, плановое задание не выполнено из-за отсутствия или недостаточности сырья и материалов, которые по каким-либо причинам не поставили смежные отрасли или предприятия, то мы имеем дело именно с отсутствием сырья и материалов, а не с некомпетентностью или неспособностью руководства отрасли или предприятия; если же плановое задание, при условии принятия всех мер по организации труда, не выполнено из-за отсутствия достаточной численности работающих, что было обусловлено дефицитом рабочей силы, образовавшимся в данном районе вследствие сооружения чрезмерного числа новых предприятий или по каким-либо другим причинам, то мы имеем дело с недостаточностью рабочей силы, а не с плохой работой вышеназванных инстанций по подготовке кадров или по жилищному строительству; то же самое относится к ограниченности производственных мощностей или к запаздыванию их ввода в действие.

Разумеется, отсутствие сырья и материалов, нехватка рабочей силы, мощностей могут быть признаны объективными причинами лишь после того, как данным звеном предприняты все зависящие от него и вполне законные меры для получения материалов, закрепления рабочих, улучшения организации труда и ускорения строительства. Далее, объективность причин относительная: если для рабочего места отсутствие материала — объективная причина простоя, то для предприятия она может быть и субъективной — результатом плохой работы службы снабжения или внутризаводского транспорта. Если для предприятия отсутствие материалов является объективной причиной невыполнения плана, то по отношению к промышленному объединению это же отсутствие может быть субъективной причиной, быть результатом неправильного планирования и распределения ресурсов. И так далее по уровням управления. На самом высоком уровне управления — общего управления народным хозяйством — объективными причинами невыполнения поставленных

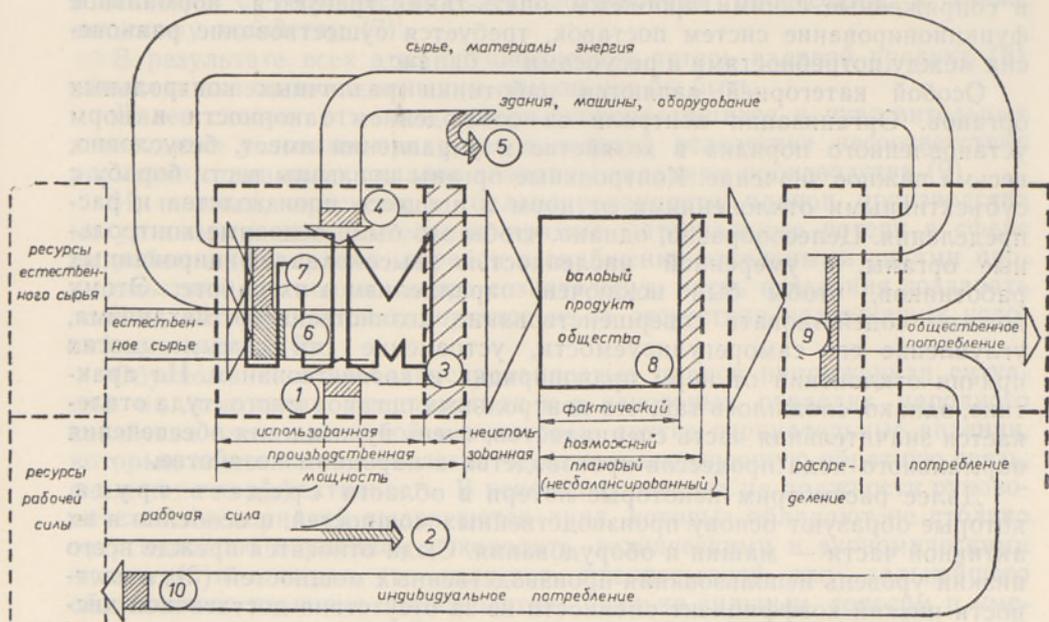
заданий вполне закономерно считать лишь разные стихийные бедствия, плохие погодные условия, эпидемии, неожиданно возникающие внешне-политические ситуации и т. д. Субъективными же могут оказаться встречающиеся в отдельных случаях недостаточное соблюдение экономических законов социализма, в том числе волевые решения относительно плановых темпов роста производства, и вытекающая из этого несбалансированность планов, недостаточное совершенство хозяйственного механизма, не обеспечивающее оптимального, саморегулирующего использования всех элементов производства для повышения эффективности общественного производства, и т. п.

Но вернемся на уровень предприятия и объединения. Названные выше отрицательные явления — действительно объективные причины неполадок в хозяйстве — и отражают здесь несбалансированность народнохозяйственных планов. Для того чтобы четко договориться о содержании понятия «сбалансированность или несбалансированность планов», целесообразно обратиться к известному анализу элементов процесса производства К. Маркса: средствам труда и предметам труда, которые под действием самого труда, в процессе производства превращаются в продукты. В соответствии с тем, сколько у нас имеется производственного оборудования, сырья, материалов, энергии и рабочих рук, столько мы можем изготовить продукции. Тут и должен существовать полный баланс: с одной стороны, ресурсы производственных мощностей, сырья, материалов, энергии и рабочей силы, а с другой — плановое задание по объему выпуска готового продукта. И так на всех уровнях организации производства, начиная с рабочего места и бригады и кончая промышленностью и всем народным хозяйством. Может быть, это слишком элементарно, но если некоторые элементарные правила хозяйствования остаются на заднем плане, то это чревато серьезными последствиями.

В сложной действительности нашего народного хозяйства по разным причинам не всегда смогли или не сумели обеспечить необходимую согласованность, сбалансированность ресурсов и плановых заданий всюду в народном хозяйстве, что на ряде участков процесса производства привело к существенным потерям, уменьшив тем самым эффективность производства. Ниже сделана попытка качественно проанализировать потери, возникающие в народном хозяйстве вследствие несбалансированности планов, и представить некоторые соображения о путях их предотвращения, а вместе с тем и повышения эффективности народного хозяйства.

Приведенная ниже схема в общих чертах отображает вещественную форму общественного воспроизводства. Она не претендует на адекватность, а служит лишь способом для наглядного показа места рассматриваемых потерь и соответствующих резервов эффективности в этом процессе. Перечень потерь также нельзя считать исчерпывающим, приведены примеры, наиболее бросающиеся в глаза на практике. И следует еще раз подчеркнуть, что речь идет не о всех и всяких потерях в процессе производства, а лишь о тех, которые являются результатом несбалансированности планов.

Рассмотрим сперва потери по главному элементу производства — труду (см. схему). Во-первых, здесь мы имеем дело с существенными потерями рабочего времени (1), включающими в себя потери, которые учитываются государственной статистикой, и потери, которые можно установить только путем специальных наблюдений на местах. Значительная часть потерь рабочего времени, т. е. времени, затраченного бесполезно, непродуктивно, времени, которого уже никак нельзя восстано-



Потери в народном хозяйстве из-за несбалансированности планов.

вить, обусловлена недостаточностью сырья и материалов или их неритмичной доставкой, а иногда и отсутствием сопряженных рабочих. Это, в свою очередь, является следствием неудовлетворительной работы органов снабжения или транспорта, или же недостатков в организации труда, или же несбалансированности планов — несоответствия материальных и людских ресурсов плановым потребностям. Разумеется, как здесь, так и в последующих примерах иногда трудно разграничить эти две группы причин, но в интересах дела эту задачу следует решить. Тогда исследования потерь рабочего времени, проводимые у нас в довольно значительных масштабах, приобрели бы большую глубину и целесообразность, их результаты позволили бы лучше раскрыть причины таких потерь и найти способы их устранения.

Во-вторых, часть работающих просто находится в стороне от процесса производства (2). Прежде всего это т. н. толкачи, которые в поисках того или иного дефицитного материала или с целью продвижения официально выделенных фондов, иногда очень трудно реализуемых, странствуют по нашей большой стране. Для установления их достоверной численности потребовался бы специальный опрос-исследование, но, по мнению некоторых работников материально-технического снабжения, цифра получилась бы по меньшей мере шестизначная. Делаются попытки запретить такое кочевание, и стремление к этому вполне естественно, совершенно обоснованно и целесообразно. Но пока имеются дефициты и встречаются перебои, всякий руководитель предприятия, поставленный перед выбором либо невыполнение производственного плана, либо отправление на всякий случай «толкача», выбирает последний вариант, причем нередко снабжает посланца определенным запасом разных дефицитных изделий, причем не обязательно производственного назначения. Такое явление, как прямой результат ситуации дефицитности, становится само по себе серьезной моральной проблемой в нашем обществе. Для того, однако, чтобы элиминировать категорию «толкачей»

и сопряженные с ними проблемы, опять-таки требуется нормальное функционирование систем поставок, требуется существование равновесия между потребностями и ресурсами — баланс.

Особой категорией являются работники различных контрольных органов. Организация контроля за соблюдением законности и норм установленного порядка в хозяйстве и управлении имеет, безусловно, весьма важное значение. Контрольные органы призваны вести борьбу с субъективными отклонениями от норм в процессе производства и распределения. Целесообразно, однако, чтобы это были основные контрольные органы, с умеренной численностью высококвалифицированных работников, чтобы был исключен параллелизм в их работе. Этому должно содействовать совершенствование хозяйственного механизма, углубление его саморегулируемости, устранение тем самым многих причин отклонений от норм правопорядка и хозяйствования. На практике, однако, сложилось так, что контрольных органов много, туда отвлекается значительная часть специалистов, очень нужных для обеспечения нормального хода процессов производства в народном хозяйстве.

Далее рассмотрим некоторые потери в области средств труда, которые образуют основу производственных мощностей, и особенно в их активной части — машин и оборудования. Сюда относятся прежде всего низкий уровень использования производственных мощностей (3), в частности низкий коэффициент сменности из-за отсутствия достаточной численности рабочих, т. е. из-за отсутствия сбалансированности планов по труду, а также простои оборудования и машин вследствие отсутствия сырья, материалов, энергии (4). Далее, задержки ввода в действие новых производственных мощностей и продолжительные сроки строительства вследствие недостаточности строительных мощностей, а также строительных материалов, т. е. вследствие отсутствия сбалансированности в планах строительства, в результате чего существенная часть орудий труда заморожена, не принимает участия в процессе производства (5) и нередко приходит в негодность. Сюда относится и низкий коэффициент использования некоторых транспортных средств из-за отсутствия рабочей силы, горючего, некоторых материалов и многое другое. Потери в части средств труда являются главным образом потерями производственного потенциала, в отличие от прямых материальных потерь, но тем не менее на образовании общего объема продукции эти потери сказываются весьма отрицательно, так как при наличии сбалансированного планирования на базе правильных пропорций в народном хозяйстве путем перераспределения ресурсов рассматриваемые неиспользованные средства труда можно было бы направить на ликвидацию узких мест в другие звенья производства.

Наиболее же болезненны прямые материальные потери в части предмета труда в процессе производства и конечного продукта в сферах распределения и потребления. В качестве примера можно привести потери в ходе заготовки и вывозки продуктов сельского хозяйства, а также лесоматериалов по причине несбалансированности планов в части разных видов транспорта (6). Существенные потери при переработке скоропортящегося сырья вследствие неритмичной доставки наблюдаются и в обрабатывающей промышленности. Неритмичное снабжение материалами — результат недостаточности ресурсов, т. е. опять-таки несбалансированности планов — является причиной неритмичности в производстве, штурмовщины в конце планового периода и сопутствующих ей потерь от брака. Недостаточность энергоснабжения и особенно неожиданные отключения от электросети наносят существенный материальный ущерб некоторым отраслям промышленности с непрерывными

и особенно с термическими технологическими процессами, а также сельскому хозяйству (7).

В результате всех этих специфических потерь валовой продукт (8) общества оказывается меньшим, чем он мог бы быть.

Далее следует отметить потери скоропортящихся и чувствительных к погодным условиям продуктов и изделий вследствие несоответствия размеров хранилищ и складов плановым заданиям производства (9).

И, наконец, просчеты в сбалансированности планов производства могут вызвать дополнительные прямые материальные потери в сфере потребления. Например, перебор в снабжении отдельными видами продовольствия заставляя менее сознательную часть населения создавать запасы, которые, однако, портятся из-за отсутствия надлежащих условий хранения (10).

Обусловленная несбалансированностью планов напряженная ситуация на некоторых предприятиях и в некоторых отраслях народного хозяйства влечет за собой и некоторые другие отрицательные явления, которые, влияя на производство через соответствующую обратную связь, снижают его эффективность. В некоторых случаях на должности руководителей предприятий выдвигаются лица, которые обладают не столько энергичностью и умением руководить, техническими и экономическими знаниями и опытом, что является предпосылкой для дальнейшего обдуманного развития производства, сколько сильным голосом и умением маневрировать, пробивать, выбивать. Кое-где еще бытует мнение, что таким и должен быть стиль руководства и что таким он будет у нас впредь. Такое мнение, разумеется, глубоко ошибочно. Исправить положение на таких отдельных участках, установить спокойный, деловой, основанный на комплексных знаниях высокого уровня стиль руководства всюду в народном хозяйстве — вполне в силах самой системы.

Другое явление — возникновение разных систем и методов, которые путем улучшения хозяйствования, управления, организации труда призваны улучшить результаты хозяйственной деятельности. Здесь следует строго различать действительно ценные начинания, благодаря которым практика управления находит новые, более эффективные решения возникающих проблем, и всякого рода новшества, которые, являясь лишь модификациями существующих методов, неспособны оказать сколь-нибудь положительного влияния на ход материального производства. Внедрение таких систем, как правило, связано с составлением большого объема дополнительных документов и отчетов, которые, часто перекрывая друг друга, отнимают от инженерно-технических работников и служащих все их рабочее время, более того, — мешают им заниматься действительно насущными проблемами развития производства.

Далее, в условиях когда руководящие работники отдельных предприятий вследствие несбалансированности планов находятся в безвыходном положении, стоят перед явной угрозой невыполнения этих планов и сопутствующих этому моральных и материальных потерь для коллектива и для самого себя, выбирают для решения своих проблем пути, противоречащие действующим правилам, инструкциям и в конечном счете кодексам законов страны. Отсюда участвовавшие судебные разбирательства и осуждение руководящих хозяйственных работников предприятий и организаций.

По поводу сложностей и связанных с ними отдельных перебоев в разных областях хозяйства в адрес хозяйственных руководителей высказывается много критических замечаний и советов в местной печати, по радио и телевидению. Наряду в основном с компетентными суждениями иногда приходится слышать, к сожалению, и довольно поверхностные

комментарии, которые необоснованно дискредитируют руководящих работников нашего социалистического народного хозяйства.

Описанные выше явления нередко становятся причинами возникновения в коллективах предприятий тревожного, напряженного, сопровождаемого стрессами психологического микроклимата. В результате этого уже в течение длительного времени приходится сталкиваться с тем, что отдельные специалисты, получившие специальное образование, талантливые и толковые люди, которые могли и должны бы действовать или уже успешно проявили себя на разных руководящих должностях в народном хозяйстве, в частности в промышленности, ищут более нормальные условия работы, идут даже в определенном смысле по пути наименьшего сопротивления, устраниваясь на работу в научные учреждения, контрольные органы, сферу обслуживания и другие непроизводительные отрасли. Это высказывание отнюдь не означает, что мы хотим умалить, недооценить роль или науки, или контроля, или обслуживания. Мы хотим лишь решительно подчеркнуть необходимость того, что распределение выдающихся умов между разными областями общественной деятельности должно происходить на основе определенных правил и плана, что диспропорции здесь не менее вредны, чем в самом народном хозяйстве.

Наконец, есть основание считать, что и недостаточное внимание вопросам развития техники, и отставание в этом деле, которые кое-где еще встречаются, также являются результатом большого перевеса текущих проблем обеспечения выполнения планов в деятельности инженерно-технических кадров над проблемами перспективного технического развития.

Многочисленные примеры для иллюстрации вышесказанного могут быть приведены при более обширном изложении темы, но выводы сделаны именно исходя из ряда конкретных фактов, встречающихся в хозяйственной практике.

Итак, выше перечислены некоторые отрицательные явления, которые обусловлены несбалансированностью планов и которые влекут за собой снижение эффективности народного хозяйства — снижение как валового общественного продукта, так и национального дохода страны. Чем объяснить такое положение? Вероятно, дело в том, что достижение совершенной сбалансированности планов весьма сложная задача. В том, что в этом разделе планирования народного хозяйства имеются еще нерешенные проблемы, можно убедиться, обратившись к данным специалиста, непосредственно занятого в рассматриваемой области⁸. Речь идет о материальных балансах в промышленности. Одних только отраслей и подотраслей в промышленности насчитывается около 400. Полная номенклатура изделий промышленности, с учетом сортов и размеров, достигает 12 миллионов единиц. Количество годовых материальных балансов составило: в Госплане СССР 1700, в Госнабе СССР 2500, в главках Госнаба 11 тысяч, в союзных и союзно-республиканских министерствах 40 тысяч — итого 55,2 тысяч балансов. Из полной номенклатуры изделий это составляет около 0,5%, или на 200 разных наименований и сорторазмеров имеется только один баланс. Остальное решается путем т. н. прямых связей, которые, однако, еще не являются совершенными рычагами для удовлетворения всех потребностей. Для улучшения положения можно наметить два пути. Первый — расширение круга детальных материальных балансов, проникновение в глубь сложного

⁸ См. Крылов П. Н. Совершенствование балансового метода планирования. — Вопросы экономики, 1979, № 1, с. 70—80.

мира изделий промышленности, что дало бы возможность уточнить потребности народного хозяйства и учесть их в плановых производственных заданиях. Уровень современной вычислительной техники дает для этого реальные возможности. Другой путь — основная сбалансированность народнохозяйственных планов и наличие определенных, хотя бы минимальных, резервов в сочетании с соответствующими рычагами поощрения, что создало бы предпосылки для удовлетворения постоянно усложняющихся потребностей народного хозяйства самими производителями — за счет совершенствования прямых связей между производителями и потребителями путем перехода от принципа, в основном, снабжения, к принципу, в основном, сбыта.

Как же происходит составление балансов, большая работа по сбалансированию ресурсов и потребностей? П. Н. Крылов пишет, между прочим, самокритично: «... основным путем достижения сбалансированности развития в годовых планах при недостатке ресурсов является более жесткое лимитирование отдельных потребностей, уменьшение запасов, увеличение импорта или сокращение экспорта и т. д.»⁹. И далее: «Не полностью учитываются потребности и по отдельным статьям материальных балансов. Это относится, например, к материальным ресурсам, выделенным на капитальный ремонт и текущие эксплуатационные нужды, рыночным фондам и запасам у поставщиков и потребителей ряда дефицитных материалов»¹⁰.

А что остается от баланса в смысле содержания этого понятия, если в нем часть плановых потребностей урезана, а часть вообще не учтена? Если бы теперь последовала корректировка планов производства потерпевших отраслей, то положение было бы, конечно, не вполне благоприятное, но все-таки ясное и понятное. Но, видимо, при составлении балансов преобладают пока процессы в одном направлении «сверху вниз», исходя из уже имеющихся планов и попыток как-то распределить наличные ресурсы. И здесь, видимо, кроется корень зла. Выход видится в полном сбалансировании, которое может быть достигнуто в процессе движения как «сверху вниз» — от заданий по производству к распределению ресурсов, так и итеративно, опять же «снизу вверх» — от наличных реальных ресурсов к заданиям по производству. И те и другие должны взаимно корректироваться до тех пор, пока не будет достигнут совершенный, полный баланс. И здесь современная вычислительная техника должна сыграть основную роль.

Далее П. Н. Крылов пишет: «... по ряду видов балансов потребности с ресурсами не сопоставляются. Это относится прежде всего к балансам основных фондов и производственных мощностей, схема которых предусматривает лишь движение фондов и мощностей: их наличие, прирост, выбытие и увеличение к концу планового периода. Такая схема не позволяет выявить, в какой мере планируемый прирост основных фондов и мощностей соответствует потребностям народного хозяйства»¹¹. Сказанное отчетливо характеризует положение в данной группе балансов.

Наконец, балансы рабочей силы, составляемые в настоящее время плановыми органами, носят также общий и учетный характер, в них рассматриваются ресурсы, наличие и распределение рабочей силы по отраслям народного хозяйства, но отсутствует настоящее сопоставление потребностей с наличием.

Член Госплана СССР Н. Роговский пишет: «... реальное значение этих документов (т. е. балансов трудовых ресурсов — Я. Т.), прямо ска-

⁹ Крылов П. Н. Совершенствование балансового метода планирования, с. 72.

¹⁰ Там же, с. 77.

¹¹ Там же, с. 77.

жем, невелико, так как они представлялись в вышестоящие инстанции лишь в справочном томе»¹². Н. Роговский уделяет много внимания способам улучшения использования рабочего времени, что очень важно, но вопрос сбалансирования ресурсов труда и потребностей в статье вообще не рассматривается. Определенным рычагом сохранения пропорции распределения рабочей силы между отраслями и предприятиями является лимитирование, введенное в 1980 г., и фактический запрет иметь сверхплановую численность работников. Если где-то резко проявляется недостаток рабочих рук, рекомендуется применять разные дополнительные методы интенсификации и экономии труда и соответствующего сокращения потребностей в работниках. Без всякого намерения умалить роль таких методов, в частности ценного шекинского метода в деле улучшения организации труда, ликвидации непроизводительных затрат его, уплотнения рабочего дня, необходимо отметить, что всякому такому мероприятию есть предел, который надо знать, чтобы не попасть в ситуации, противоположные желаемым. Для обеспечения нормальной работы в промышленности необходимо, чтобы для каждой отрасли, для каждого предприятия была предусмотрена согласно научно обоснованным нормативам реально необходимая численность работающих и чтобы эта численность была обеспечена на деле, т. е. чтобы существовал настоящий баланс — равновесие между потребностью и ресурсами. Просто и ясно это требование отражено в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года, утвержденных XXVI съездом КПСС: «Принять меры к достижению сбалансированности имеющихся и вновь создаваемых рабочих мест с трудовыми ресурсами»¹³.

Особо следует сказать об общепринятом в социалистическом хозяйстве требовании напряженности планов. Если планы сбалансированы, т. е. плановые задания определены в соответствии с ресурсами элементов производства, включая резервы, то обоснованно напряженные планы являются важным фактором мобилизации всех этих ресурсов на выполнение планов самым эффективным способом в интересах общества. Если же напряженность планов устанавливается произвольно, без учета наличных ресурсов, то это приводит к дезорганизации хозяйства и к необратимым потерям.

В итоге приходится констатировать, что для достижения сбалансированности планов в нашем народном хозяйстве предстоит еще многое сделать. Необходимо обеспечить взаимную увязку заданий и потребностей как для всего народного хозяйства, так и для каждого предприятия в отдельности. Это позволило бы ликвидировать рассмотренные выше потери, как прямые, так и косвенные, обеспечить повсюду нормальное хозяйствование, а следовательно, и повысить эффективность народного хозяйства.

Размотать клубок проблем сбалансированности планов и особенно разработать методику, дающую возможность выделить потери, обусловленные несбалансированностью планов, — одна из задач экономической науки. Используя эту методику, следует попытаться осуществить количественный анализ — определить фактическую величину таких потерь. Для этого потребуются, помимо анализа статистической и бухгалтерской отчетности, детальные исследования на местах — в центральных учреждениях и на предприятиях. Задача не из легких и прежде всего потому,

¹² Правда, 1980, 18 августа.

¹³ Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года. Таллин, 1980, с. 14.

что потери и соответствующие резервы по разным элементам производства не являются однохарактерными, однозначными, для получения сводного результата их нельзя просто суммировать, так как они в своей взаимной связанности требуют комплексного подхода. Одновременно следует разработать научно обоснованные соображения по необходимым резервам на разных уровнях хозяйственного управления. Целью такой работы должно быть вооружение плановых органов нашей страны обоснованиями для настоящего сбалансированного планирования и, уже на таком сбалансированном уровне, постановки перспективных и текущих заданий перед всеми уровнями народного хозяйства. Это особенно важно на этапе формирования нового пятилетнего плана.

На XXVI съезде КПСС, а также в названном выше постановлении партии и правительства требование о сбалансированности народно-хозяйственных планов было подчеркнуто неоднократно. Там же очень резко предъявлено и другое требование — о стабильности, неизменности этих планов — и предусмотрены суровые санкции на случай его нарушения. Следует отметить, что эти требования между собой неразрывно связаны — если не будет соблюдено первое, не может быть реализовано и второе. У нас порой бытует мнение, что строгий запрет изменения планов может и должен быть одним из факторов, содействующих и обеспечивающих выполнение этих планов, т. е. как будто неизменность может что-либо изменить. На практике получается как раз наоборот — неизменность планов при их несбалансированности создает для исполнителей дополнительные трудности и является причиной потерь.

Итак, констатируя исключительную важность и большой вес рассматриваемого постановления в деле дальнейшего совершенствования хозяйствования и в конечном счете всего производства, нельзя забывать основное положение о том, что выполнение его должно быть обеспечено комплексно, с одинаковым напряжением по всем его разделам.

Имеющееся же в постановлении положение о сбалансированности народнохозяйственных планов — это не просто меры по улучшению планирования и хозяйствования, а конкретный путь к ликвидации конкретных потерь в народном хозяйстве и тем самым источник повышения его эффективности.

Возможно ли хотя бы приблизительно оценить ту величину потерь, которую удастся ликвидировать благодаря претворению в жизнь полной сбалансированности планирования, и ту величину прироста всего общественного продукта или промышленной продукции, которая будет достигнута за счет этого? Без предварительного обстоятельного исследования сделать это, конечно, крайне трудно. Но в пределах первого приближения осмелимся выдвинуть экспертное соображение: продукция промышленности могла бы быть больше на 3—10 процентов. Разумеется, этот процент неодинаков в разных отраслях народного хозяйства и в разных отраслях промышленности.

Для иллюстрации приведенного соображения выдвинем предположение, базирующееся на самых общих данных о народном хозяйстве страны.

Как было отмечено на XXVI съезде КПСС, несмотря на огромные достижения в народном хозяйстве СССР, в десятой пятилетке не удалось достичь всех намеченных рубежей. Прирост промышленной продукции, например, составил 24¹⁴ вместо намеченных 35—39%¹⁵. Если бы при полной сбалансированности планов была установлена цифра несколько

¹⁴ Правда, 1981, 28 февраля.

¹⁵ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 175.

ниже, скажем 28%, то по всем вышеприведенным соображениям фактический прирост продукции мог бы быть, скажем, 29%, т. е. не так высок, как было намечено в плане, но выше, чем фактически был достигнут. Остальное невыполнение следовало бы предположительно отнести на счет других, главным образом объективных факторов.

Наконец, нельзя еще раз не подчеркнуть ту исключительную важность, какую в деле поднятия на новые высоты нашего народного хозяйства имеют решения XXVI съезда КПСС. Каким путем обеспечить их выполнение? Л. И. Брежнев намечает следующие направления: «Задачи, которые выдвигает жизнь, требуют развития теории, экономической науки, ее приближения к нуждам хозяйственной практики»¹⁶. И далее: «Речь идет о выработке такого стиля работы, в котором органически сочетались бы исполнительность, дисциплинированность со смелой инициативой и предприимчивостью. Практичность и деловитость — с устремленностью к большим целям. Критическое отношение к недостаткам — с незыблемой уверенностью в исторических преимуществах избранного нами пути»¹⁷.

В настоящей статье сделана попытка проанализировать один не изжитый еще порой в области планирования и управления недостаток — несбалансированность народнохозяйственных планов. Устранение этого недостатка сыграло бы, безусловно, важную роль в деле выполнения задач, поставленных перед народным хозяйством XXVI съездом КПСС. Активно, с максимальной отдачей содействуя решению этих задач на высоком научном уровне, углубляя исследования по оставшимся проблемам, не боясь, быть может, неожиданных результатов и непривычных выводов, наши ученые-экономисты могут внести существенный вклад в достижение дальнейшего прогресса в народном хозяйстве нашей страны.

¹⁶ Брежнев Л. И. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXVI съезду..., с. 65.

¹⁷ Там же, с. 66.

*Институт экономики
Академии наук Эстонской ССР*

Поступила в редакцию
30/X 1980

J. TEPANDI

RAHVAMAJANDUSE EFEKTIIVSUSE TÕSTMINE RAHVAMAJANDUSPLAANIDE TASAKAALUSTAMISE KAUDU

Üks põhjusi, mis takistab Nõukogude Liidu rahvamajanduses saavutamast senisest veelgi paremaid lõpptulemusi, on rahvamajandusplaanide kohatine tasakaalustamatus, s. o. kõigi tootmise elementide (tootmisvõimsuste, toormaterjalide, energia ja tööjõu olemi) mittetäielik vastavus plaaniülesannetele. Selle tagajärjel tekivad rahvamajanduses kaod: tööaja kaod materjalide ajutise puudumise tõttu; osa töötajate siirdumine ebaproduktiivsele varustustööle ja ülepaisutatud kontrollorganitesse; tootmisvõimsuste kasutamise kaod tööjõupuuduse ning materjalide ja energiavarustuse häirete tõttu; otsesed materiaalsed kaod tootmises ja lõpptoodangus ebarütmilise varustamise ja transpordi eba piisavuse tõttu jne. Seepärast kujuneb ühiskonna koguprodukt väiksemaks, kui ta võiks olla. Plaanide tasakaalustamatus põhjustab mõnedes ettevõtetes närvilise ja ebaterve õhkkonna, mis omakorda võib saada kadude põhjuseks.

Käesolevas artiklis on kvalitatiivselt vaadeldud tekkivaid kadusid ja ebaterveid nähtusi; edaspidi oleks oluline kvantitatiivselt kindlaks määrata plaanide tasakaalustamatusest tingitud kaod.

Plaanide tasakaalustamatuse peamisteks põhjusteks on plaaniorganite kohati veel mitterahuldav töö materiaalsete, tööjõu- ja tootmisvõimsuste bilansside koostamisel; ei toimu küllaldast iteratiivset seostamist tootmise ja vajaduse vahel, bilansid kujutavad

endast vaid defitsiitsete ressursside jaotuskavu. Olukorra parandamiseks tulekski need põhjused kõrvaldada, suurendada eriti materiaalsete bilansside arvu ja tasakaalustatud plaanide kaudu minna materjalide jaotamisel peamiselt varustussüsteemilt üle peamiselt turustussüsteemile.

Rahvamajandusplaanide tasakaalustatuse nõuet on erilisel rõhutatud NLKP Keskkomitee ja NSVL Ministrite Nõukogu määruses «Planeerimise parandamisest ning majandamismehhanismi mõju tugevdamisest tootmise efektiivsuse ja töö kvaliteedi tõstmisele», samuti NLKP 26. kongressi materjalides. On püstitatud range plaanide muutmatuse nõue. On vajalik, et määrust täidetaks tervikuna kõigi sätete osas, muidu ei ole tulemused rahuldavad.

Rahvamajandusplaanide tasakaalustamine ei ole lihtsalt planeerimise ja majandamise parandamise abinõu, vaid rahvamajanduses esinevate konkreetsete kadude likvideerimise konkreetne tegur ja seega rahvamajanduse efektiivsuse tõstmise allikas.

Rahvamajandusplaanide tasakaalustamatuse likvideerimisega saavutatava tööstustoodangu kasvu ligikaudsete esialgsete piiridena on eksperthinnanguna pakutud 3—10%.

*Eesti NSV Teaduste Akadeemia
Majanduse Instituut*

Toimetusse saabus
30. X 1980

J. TEPANDI

RAISING THE EFFICIENCY OF NATIONAL ECONOMY BY BALANCING NATIONAL-ECONOMIC PLANS

The national economy of the USSR has attained high standards and is progressing at a rapid rate, but there are still some shortcomings that stand in the way of even higher final achievements. One of them is the unbalanced state of some national-economic plans, i. e. the insufficient correspondence of all production elements — available production capacities, raw materials, power, and labour force — to the planned targets. In consequence, there occur some losses in national economy: loss of working-time as a result of an occasional lack of materials or due to temporary disturbances in the power supply; transference of workers to unproductive work in supplying or inspection departments; direct material losses in the production and in the final output due to irregular delivery of supplies and to the shortage of transport, etc. As a result of those shortcomings, the bulk of the national product turns out smaller than it could have been.

The unbalanced state of plans at some enterprises causes a nervous and unhealthy atmosphere which, in turn, may result in further losses.

The author of the article has investigated the occurring losses and unhealthy phenomena qualitatively; now it is necessary to determine quantitatively the losses caused by the unbalanced state of plans.

The main causes of the unbalanced state of plans are, at some enterprises, the insufficient work of planning organs at drafting balances of materials, labour force, and production capacities; there is no sufficient iterative connection between production and requirement — in some cases balances are merely distribution drafts of deficient resources. In order to improve the state of things, it is necessary to remove the causes of the shortcomings, especially by increasing the number of balances of materials and, by balanced plans for a rational distribution of materials, to proceed from the main supplying system to the main marketing system.

The demand for well-balanced national-economic plans has been strongly stressed by the decree of the Central Committee of the CPSU and the USSR Council of Ministers «On the improvement of planning and strengthening of the influence of the economic mechanism upon the efficiency of production and quality of work» and in the reports of the 26th Congress of the CPSU. In that decree, a strict demand is presented that plans should be stable. It is imperative that the decree should be carried into life as a whole, according to all its regulations for otherwise the results would prove dissatisfactory.

In summary, the balancing of national-economic plans is not merely a measure for improving planning and management, but a concrete factor in liquidating concrete losses occurring in national economy, and, thus, an effective source for raising the standards of national economy.

The expected rise in the industrial output resulting from the liquidation of the unbalanced state of national-economic plans has been assessed preliminarily as ranging between 3 and 10 per cent.

*Academy of Sciences of the Estonian SSR,
Institute of Economics*

Received
Oct. 30, 1980