

<https://doi.org/10.3176/hum.soc.sci.1972.1.06>

М. ЕМЕЛЬЯНОВА

О ДАЛЬНЕЙШЕМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РУКОВОДСТВА СТАНДАРТИЗАЦИЕЙ

Основной плацдарм борьбы советского народа за победу коммунизма — это экономика, создание материально-технической базы коммунизма.¹ На современном этапе научно-технической революции, развернувшейся в мире, главным источником экономического роста становится всесторонняя интенсификация общественного производства, что, в свою очередь, обуславливает выдвигание на первое место и неразрывную связь таких трех «китов», как технический прогресс, качество продукции и стандартизация. При этом стандартизация приобретает все большее значение в ускорении технического прогресса, организации специализированных производств, сокращении сроков разработки и освоения новой техники и в улучшении качества продукции.

Частным проявлением этого процесса служат значительное увеличение масштабов, темпов и экономической эффективности стандартизации (от 3 до 12 руб. на 1 руб., вложенный в стандартизацию²), расширение и усложнение ее сферы, повышение требований к содержанию стандартов, их технической и экономической обоснованности, возрастание роли комплексности, прогрессивности и перспективности стандартизации.

Стандартизация начала распространять свое воздействие на эксплуатацию продукции, научно-техническую терминологию, технологическую подготовку производства. Все это положительно влияет на качество продукции, ее надежность и долговечность.

Несомненно, стандартизация — это деятельность прежде всего инженерно-техническая, в определенной степени также эстетическая, экономическая. Но руководство стандартизацией в то же время — важная сторона хозяйственно-организаторской деятельности советского государства. Опираясь на знание объективных экономических законов и выводы юридической науки, советское государство с помощью законодательства всю работу в области стандартизации, начиная с ее планирования и разработки проектов стандартов и кончая контролем за внедрением и соблюдением стандартов, облекает в правовую форму.

В социалистическом обществе, где господствует общественная собственность на орудия и средства производства и руководство народным хозяйством осуществляется государством в плановом порядке, а стандарты обязательны, перед государством и правом открываются такие возможности воздействия на экономику, технику, качество продукции, каких не знает эксплуататорское общество. Это и предопределяет большую роль социалистического государства и законодательства, а также правовой науки в обеспечении развития и совершенствования стандартизации.

Еще на втором Пленуме Совета по стандартизации при Совете Труда и Обороне Г. М. Кржижановский отмечал, что «в ближайшее время одним крылом нашего зако-

¹ Л. И. Брежнев, Пятьдесят лет великих побед социализма. Доклад и заключительная речь на совместном торжественном заседании ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР в Кремлевском Дворце съездов 3—4 ноября 1967 г. М., 1967, стр. 100.

² «Правда», 8 июня 1970.

подательства будет именно то крыло, которое теснейшим образом связано с работой по стандартизации».³ Об истинности и современном звучании этого утверждения свидетельствуют увеличение в праве количества технико-юридических норм и немалое число нормативных актов по вопросам стандартизации, изданных, в частности, в самое последнее время, — Указ Президиума Верховного Совета СССР от 9 ноября 1970 г. «О преобразовании Комитета стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР в Государственный комитет стандартов Совета Министров СССР», утвержденный Законом СССР от 10 декабря 1970 г.,⁴ и постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1970 г. № 937 «О повышении роли стандартов в улучшении качества выпускаемой продукции».⁵

Успешное выполнение стоящих перед стандартизацией задач в значительной мере зависит от того, какое место занимает орган, специально созданный для руководства стандартизацией в стране, в системе других органов государственного управления. Поэтому первостепенное значение приобретает правильное определение правового положения этого органа, его компетенции, обязанностей и прав, которые должны соответствовать возложенным на него задачам, современным требованиям развития стандартизации и повышения ее значения в создании материально-технической базы коммунизма, а также расширившейся компетенции союзных республик в проведении и руководстве стандартизацией.

Важность роли, которую играет стандартизация в СССР, и ее поистине неисчерпаемые задачи и возможности определяют направления, по которым идет совершенствование государственного руководства стандартизацией.

До последнего времени Комитет стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР (далее — Комитет стандартов СССР) относился к неконституционным органам, т. е. к органам, создаваемым Советом Министров СССР на основании п. «е» ст. 68 Конституции СССР, руководители которых членами правительства не являются. Однако форма его перестала соответствовать характеру и содержанию выполняемых функций, их специфике и связям с другими органами государственного управления. Деятельность Комитета стандартов СССР приобрела четко выраженную координационно-регулирующую и контролирующую направленность в отношении министерств, ведомств и не подчиненных ему органов. А это требовало, чтобы правовое положение Комитета стандартов СССР было хотя бы равным правовому положению министерств, так как в противном случае снижается эффективность руководства стандартизацией и государственного надзора за внедрением и соблюдением стандартов. Поэтому еще в 1966 г. в юридической литературе было выдвинуто предложение об изменении правового положения Комитета стандартов СССР путем преобразования его в Государственный комитет Совета Министров СССР.⁶

Преобразование Комитета стандартов СССР в Государственный комитет стандартов Совета Министров СССР стало закономерным следствием изменившегося характера и расширившегося объема деятельности этого органа государственного руководства стандартизацией. Оно укрепило правовое положение руководящего органа стандартизации, превратив его в конституционный орган, а также расширило возможности воздействия его на развитие и ход стандартизации, на улучшение качества продукции и укрепление государственной дисциплины.

Создание в союзных республиках государственных комитетов стандартов — объективное требование развития стандартизации. Централизованное государственное управление, осуществляемое Государственным комитетом стандартов Совета Министров СССР (далее — Госстандарт СССР), обеспечивает проведение единой технической политики в

³ Г. М. Кржижановский, Плановость и стандартизация. В кн.: Материалы и документы по истории стандартизации, вып. 2. М., 1965, стр. 11.

⁴ «Правда», 10 ноября и 11 дек. 1970.

⁵ СП СССР, 1970, № 20, ст. 154.

⁶ М. Б. Емельянова, Государственная система стандартизации и качество продукции. «Советское государство и право», 1966, № 4, стр. 45.

области стандартизации, направленной на ускорение научно-технического прогресса в народном хозяйстве, совершенствование производства и улучшение качества продукции.

В то же время, исходя из принципа демократического централизма, централизованное регулирование важнейших отношений сочетается с определенной децентрализацией, которая в последние годы также развивается и совершенствуется. Этому существенно способствовало введение наряду с государственными республиканских и отраслевых стандартов⁷, что обеспечивает оптимальное сочетание территориального и отраслевого принципов управления, делает процесс разработки и утверждения стандартов оперативнее и гибче и ведет к упорядочению всей нормативно-технической документации, определяющей качество продукции.

Во введении республиканской стандартизации находит свое выражение политика партии по расширению прав союзных республик в областях хозяйственного строительства и законодательства. Союзные республики активно участвуют в создании государственных стандартов. Например, по данным Эстонской республиканской лаборатории государственного надзора за стандартами и измерительной техникой, в эту лабораторию в 1969 г. и первом полугодии 1970 г. поступило на отзыв 647 проектов государственных стандартов, по которым представлены предложения и замечания. Кроме того, только в первом полугодии 1970 г. в Комитет стандартов СССР были направлены предложения о разработке 14 новых и пересмотре 21 действующего государственного стандарта.

Вместе с тем, утверждая республиканские стандарты, каждая союзная республика осуществляет и свою правотворческую компетенцию, не противореча при этом общесоюзному законодательству. Так, с момента введения в действие государственной системы стандартизации, предусмотревшей несколько категорий стандартов (с 1 января 1970 г.), в Эстонской ССР утверждено 26 республиканских стандартов (на 15 ноября 1970 г.), а в Украинской ССР — более 100 республиканских стандартов (на 15 мая 1970 г.).⁸

Расширение прав союзных республик в области стандартизации, в результате которого они получили новые возможности для развития стандартизации и руководства ею, ведет одновременно и к усилению их ответственности за состояние стандартизации в республике, предъявляет новые, более высокие требования к государственному органу управления, осуществляющему руководство стандартизацией в союзной республике. Однако единого специального государственного органа, который обеспечил бы руководство этой деятельностью, ее координацию, в союзных республиках нет.

Если обратиться к комплексу стандартов «Государственная система стандартизации» и произвести выборку основных функций в сфере стандартизации, осуществляемых союзными республиками, можно составить перечень этих функций с указанием органов государственного управления, на которые возложено их выполнение (см. таблицу).

Вышеизложенное позволяет сделать ряд важных выводов.

Во-первых, единая по своему содержанию и внутренней сущности государственная деятельность по руководству и управлению стандартизацией раздроблена в союзных республиках между различными органами, причем не подчиненными один другому.

Между тем такие функции, как утверждение планов стандартизации, координация работ по стандартизации, руководство деятельностью служб стандартизации министерств, ведомств, предприятий и организаций, базовых организаций, общее методическое и организационное руководство работами по стандартизации, утверждение республиканских стандартов, надзор за внедрением и соблюдением стандартов всех категорий, тесно связаны между собой и организационное обособление их наносит ущерб стандартизации. В юридической литературе правильно отмечалось, что родственные, единые по своему содержанию управленческие функции нецелесообразно дробить между раз-

⁷ См. Государственная система стандартизации. ГОСТ 1.0—68 — ГОСТ 1.5—68 и ГОСТ 1.9—67. М., 1969.

⁸ Л. П. Андрейченко, Внедрение ГОСТ 1—68 на Украине. «Стандарты и качество», 1970, № 11, стр. 7.

личными неподчиненными органами — руководство ими должно быть сосредоточено в одном органе.¹⁰

Функция	Орган	ГОСТ
Организация работ, порядок и сроки разработки проектов годовых планов республиканской стандартизации	Совет Министров	1.1—68 п. 5.1.6.
Координация работ по стандартизации	СМ, уполномоченный Комитета, Госплан	1.1—68 п. 4.1.
Общее методическое руководство работами по стандартизации	РЛГН ⁹	1.1—68, п.4.4.
Организационное руководство работами по стандартизации, связанное с разработкой проектов стандартов министерствами и ведомствами, с подготовкой их к утверждению и пересмотром устаревших стандартов	Отдел стандартизации Госплана	1.1—68, п.4.5.
Утверждение проектов годовых и перспективных планов республиканской стандартизации	СМ или, по его поручению, Госплан	1.0—68, п.5.2.6, п.5.3.23.
Систематическая проверка хода выполнения планов республиканской стандартизации	„	1.0—68, п. 5.4.1.
Организация разработки и представление на утверждение проектов государственных и отраслевых стандартов	„	1.1—68, п.4.2.
Установление порядка утверждения, введения в действие, изменения и отмены республиканских стандартов (РСТ)	Совет Министров	1.3—68, п.22.
Утверждение республиканских стандартов, их изменение и отмена	СМ или, по его поручению, Госплан	1.0—68, п.3.1.11; 1.3—68, п. 22.
Обеспечение внедрения государственных, отраслевых и республиканских стандартов	„	1.1—68, п.4.2.
Обеспечение контроля за соблюдением стандартов	„	„
Надзор за внедрением и соблюдением стандартов и технических условий	РЛГН	1.1—68, п.4.4.
Руководство деятельностью служб стандартизации	СМ, уполномоченный Комитета, Госплан	1.1—68, п. 4.1.
Определение республиканских базовых организаций по стандартизации	Госплан, по согласованию с уполномоченным Комитета	1.1—68, п.4.7.
Определение порядка и периодичности представления докладов о выполнении планов республиканской стандартизации	Госплан	1.0—68, п.5.4.3.

Во-вторых, одни и те же функции возложены на ряд органов. Например, руководить деятельностью служб стандартизации и координировать работу по стандартизации должны и Совет Министров союзной республики, и уполномоченный Комитета стандартов СССР, и Госплан республики. При таком положении придется координировать координирующих.

Если сгруппировать функции, предусмотренные государственной системой стандартизации, по органам союзной республики, на которые они возложены, компетенция их в области стандартизации будет выглядеть следующим образом:

⁹ Республиканская лаборатория государственного надзора.

¹⁰ См. Д. Н. Бахрах, Классификация функций управления и некоторые вопросы системы курса административного права. Ученые записки Пермского госуниверситета им. А. М. Горького. 1968, № 199, стр. 225—226; Научные основы государственного управления в СССР. М., 1968, стр. 126.

Совет Министров союзной республики

- Руководство деятельностью служб стандартизации;
- Координация работ по стандартизации;
- Установление порядка утверждения, введения в действие, изменения и отмены республиканских стандартов;
- Организация работ, установление порядка и сроков разработки проектов годовых планов республиканской стандартизации.

Совет Министров или по его поручению Госплан союзной республики

- Организация разработки и представление на утверждение проектов государственных и отраслевых стандартов;
- Обеспечение внедрения государственных, отраслевых и республиканских стандартов;
- Обеспечение контроля за соблюдением стандартов;
- Утверждение, введение в действие, изменение, отмена республиканских стандартов;
- Утверждение годовых и перспективных планов республиканской стандартизации (после согласования их с Комитетом стандартов СССР);
- Систематическая проверка хода выполнения республиканских планов стандартизации.

Госплан союзной республики

- Руководство деятельностью служб стандартизации;
- Координация работ по стандартизации;
- Организация и проведение работ по стандартизации;
- Организационное руководство работами по стандартизации, связанное с разработкой проектов стандартов министерствами и ведомствами, с их своевременной и надлежащей подготовкой к утверждению и пересмотром устаревших стандартов;
- Определение республиканских базовых организаций по стандартизации (по согласованию с уполномоченным Комитета стандартов);
- Определение порядка и периодичности представления докладов о выполнении планов республиканской стандартизации.

Уполномоченный Комитета стандартов

- Руководство деятельностью служб стандартизации;
- Координация работ по стандартизации.

Республиканская лаборатория государственного надзора

- Организация и проведение работ по стандартизации;
 - Общее методическое руководство работами по стандартизации;
 - Надзор за внедрением и соблюдением стандартов.
- Итак, на Совет Министров союзной республики возложены не свойственные ему функции, например, руководство деятельностью служб стандартизации (к службам стандартизации, помимо соответствующего отдела Госплана союзной республики, относятся, в частности, подразделения стандартизации министерств и ведомств, группы или отдельные работники в главных управлениях министерств и ведомств, научно-исследовательские и конструкторские отделы стандартизации в институтах, конструкторских и проектно-технологических организациях и на предприятиях, а также их отдельные работники, выполняющие работы по стандартизации).

Совет Министров союзной республики объединяет и направляет работу подчиненных ему органов государственного управления (министерств и ведомств), но это не дает основания считать, что он руководит отдельными подразделениями министерств (ведомств) и подчиненных последним предприятий.

Едва ли нужно и правильно предписывать Совету Министров, какую именно функ-

цию он может передать на решение Госплану республики. Компетенция Совета Министров союзной республики в области стандартизации нуждается в уточнении.

Обращает на себя внимание также и то, что функции, осуществляемые в масштабе страны Госстандартом СССР, в союзных республиках в значительной части перешли к госпланам, которые сосредоточили в своих руках наиболее существенные из них, а органы Комитета оказались устраненными от выполнения многих важных функций. Например, не предусмотрено согласование с ними проектов годовых и перспективных планов республиканской стандартизации, их участие в рассмотрении предложений союзно-республиканских министерств и ведомств союзной республики по проекту годового плана государственной стандартизации; не определена роль этих органов при утверждении республиканской нормативно-технической документации.

Такое несовершенство действующей системы органов государственного управления союзных республик в области стандартизации не может не сказаться отрицательно на регулируемых отношениях, не привести к параллелизму, дублированию в работе и снижению ответственности отдельных органов, не может не создать излишнего потока бумаг и дополнительной переписки для министерств и ведомств, не увеличить число инстанций для согласования.

Например, планы-графики пересмотра ведомственных технических условий и информации о внедрении государственной системы стандартизации министерства и ведомства республик должны представлять как Госплану республики, так и уполномоченному Комитета стандартов.

Методические указания МУ ЭССР I—70 о внедрении в народное хозяйство республики государственной системы стандартизации, утвержденные Госпланом Эстонской ССР и уполномоченным Комитета стандартов, предусматривают представление министерствами и ведомствами, помимо указанных документов, ряда других (предложений о совершенствовании государственной системы стандартизации и утвержденных положений о республиканских базовых организациях по стандартизации) также обоим этим органам. Республиканские министерства (ведомства) должны согласовывать планы-графики пересмотра нормативно-технической документации и с Госпланом Эстонии, и с уполномоченным Комитета стандартов.

Определенный параллелизм имеется и при рассмотрении проектов государственных стандартов, присылаемых в госпланы союзных республик и уполномоченным Комитета. В Латвии, например, замечания и предложения по проектам направляют в Комитет стандартов и Госплан Латвийской ССР и уполномоченный Комитета. В Литве Госплан посылает в Комитет стандартов обобщенные предложения и замечания (состав их от министерств, ведомств, предприятий, институтов и специалистов республики), а уполномоченный Комитета — свои (и лаборатории государственного надзора). В Эстонии оба органа также обычно направляют самостоятельные ответы.

Руководящие возможности Госстандарта СССР при такой системе более ограниченные, поскольку Госкомитет должен непосредственно руководить не подчиненными ему отделами стандартизации госпланов союзных республик, неся ответственность за состояние и дальнейшее развитие стандартизации во всей стране. Об этом свидетельствует и совещание представителей госпланов восьми союзных республик (Украины, Белоруссии, Казахстана, Азербайджана, Литвы, Латвии, Молдавии и Таджикистана), состоявшееся в ноябре 1969 г. у заместителя начальника технического управления Комитета стандартов СССР. Все представители госпланов единодушно отметили, что со стороны центрального аппарата Комитета стандартов отсутствует постоянная связь с госпланами союзных республик и методическая помощь им.

Методическое руководство отделами стандартизации госпланов союзных республик не предусмотрено и Положением о Комитете стандартов¹¹ (Комитет осуществляет такое руководство службами стандартизации министерств, ведомств, научно-исследовательских, конструкторских организаций и предприятий, а также головными и базовыми организациями по стандартизации).

¹¹ СП СССР, 1968, № 23, ст. 168.

Для выяснения того, имеются ли в составе республиканских госпланов отделы стандартизации, какова их численность и подчиненность, а также мнения госпланов о целесообразности наличия у них таких функций и отделов, в госпланы союзных республик были направлены письма-вопросники. Ответы поступили из 13 союзных республик (Госплан Азербайджанской ССР не ответил; в Госплане Эстонии вопрос выяснялся автором лично).

Изучение и обобщение ответов госпланов союзных республик выявило следующее:

1. Самостоятельные отделы стандартизации (стандартов и технических условий, стандартов) созданы в семи республиках — Армении, Грузии, Белоруссии, Литве, Молдавии, Таджикистане и Эстонии; подчинены они первому заместителю председателя Госплана (в Молдавии и Эстонии) или заместителю председателя; численность их составляет от трех до четырех человек.

2. Отдел в составе управления имеется в одной республике — Латвии (отдел стандартов, технических условий и лицензий в управлении науки и новой техники); состоит из четырех человек, фактически стандартизацией занимаются трое.

3. Подотделы стандартизации (стандартов, технических условий и нормирования материалов), входящие в отделы науки и техники (науки и внедрения новой техники, балансов и материально-технического снабжения; норм, заменителей и стандартизации), образованы в четырех республиках — РСФСР, Казахстане, Узбекистане и Киргизии; численность их колеблется от трех до семи человек.

4. Группы стандартизации имеются в двух республиках — на Украине и в Туркмении. В Госплане Украины группа входит в подотдел технической информации, выставки передового опыта и стандартов сводного отдела по новой технике. В связи с ее малочисленностью ряд обязанностей в области стандартизации возложен на отдел стандартов Экономического научно-исследовательского института Госплана Украины, который имеет пять сотрудников. В Госплане Туркмении группа стандартизации в количестве двух человек существует при отделе нефти, химии и машиностроения.

Как видно из этих данных, формы подразделений стандартизации в госпланах союзных республик весьма разнообразны и не всегда обусловлены масштабами республики.¹² Количественный состав их не может обеспечить выполнения всего комплекса функций, возложенных на отделы государственной системой стандартизации и Типовым положением об отделе стандартизации госплана союзной республики, утвержденным Комитетом стандартов СССР 9 октября 1969 г.¹³

На вопрос о том, какой отдел Комитета стандартов СССР осуществляет методическое руководство, госпланы шести союзных республик ответили, что такого руководства либо нет, хотя потребность в нем имеется, либо оно недостаточно.

Что касается вопроса о целесообразности наличия в госпланах союзных республик специальных подразделений стандартизации, то почти все ответы оказались положительными. В какой-то мере это можно объяснить тем, что ряд ответов подписан непосредственно руководителями подразделений стандартизации или отделов, в которые они входят. Некоторые ответы уточняли, что в госпланах республик необходим отдел (группа) с минимальным числом работников, а все работы по стандартизации целесообразно сосредоточить в головных и базовых организациях, в органах Комитета стандартов СССР (Украина); что в тех республиках, у которых объем работ по стандартизации незначителен, работы эти должны выполнять республиканские Комитеты стандартов (Туркмения).

Каковы же мотивы, которыми обосновывалась необходимость наличия в госпланах союзных республик подразделений стандартизации? Если отвлечься от различных конкретных нюансов присланных ответов, а взять общее, основное, смысл их сводится к одному:

¹² Постановлением СМ СССР от 11 янв. 1965 г. № 16 «Об улучшении работы по стандартизации в стране» (СП СССР, 1965, № 2, ст. 11) Советам Министров союзных республик было поручено создать, где это необходимо, подразделения стандартизации в госпланах союзных республик (п. 21).

¹³ Типовые положения о службах стандартизации. М., 1969, стр. 5—8.

поскольку на госпланы союзных республик возложены определенные функции в области стандартизации, для их выполнения необходимо существование специального подразделения.

Следовательно, обоснование исходит из сложившегося положения, а не из научных выводов и практической целесообразности возложения многих функций по стандартизации в союзных республиках на госпланы. Получается, что на госпланы такие функции возложены потому, что в республиках нет другого специального органа государственного управления, могущего их осуществлять.

Такое положение находит оправдание и в технической литературе. Утверждается, что хотя органы стандартизации в союзных республиках и должны бы быть аналогичны союзным органам, однако они претерпевают своеобразную трансформацию потому, что большая часть продукции в союзных республиках производится по общесоюзным нормативно-техническим документам, а номенклатура продукции, выпускаемой по республиканским стандартам и техническим условиям республиканских министерств и ведомств, ограничена изделиями национального и местного характера. Поэтому руководство службами стандартизации в части разработки республиканских стандартов и технических условий осуществляют, по поручению Советов Министров союзных республик, госпланы союзных республик, для чего в них созданы отделы стандартизации, а роль научно-методических центров стандартизации играют республиканские лаборатории государственного надзора.¹⁴

В несостоятельности этих доводов нетрудно убедиться хотя бы потому, что в республиках осуществляется надзор за внедрением и соблюдением всех нормативно-технических документов, а не только республиканских, основные же положения и общая методика разработки республиканских стандартов и технических условий определяются Госстандартом СССР, который осуществляет и общее методическое руководство составлением всех планов стандартизации, в том числе и республиканских.

Надлежащее проведение в союзных республиках работ по стандартизации, объем и значение которых возрастают и которые нуждаются в особом внимании ввиду их первостепенной важности и координационно-регулирующего и контролирующего характера, объективно требует создания в союзных республиках единого межведомственного органа государственного руководства стандартизацией.

Достигнуто это может быть путем преобразования Государственного комитета стандартов СССР из общесоюзного органа в союзно-республиканский с образованием соответствующих государственных комитетов в союзных республиках (вместо уполномоченных Комитета и на базе республиканских лабораторий государственного надзора за стандартами и измерительной техникой и подразделений стандартизации госпланов союзных республик).

На государственные комитеты стандартов в союзных республиках можно было бы возложить следующие функции:

- утверждение планов республиканской стандартизации;
- представление предложений к проектам планов государственной стандартизации;
- проверку хода выполнения планов республиканской стандартизации;
- установление порядка утверждения, введения в действие, изменения и отмены республиканских стандартов;
- утверждение республиканских стандартов;
- организацию разработки и представление на утверждение проектов государственных и отраслевых стандартов;
- представление обобщенных отзывов о проектах государственных и отраслевых стандартов;
- государственный надзор за внедрением и соблюдением стандартов и качеством продукции;
- определение республиканских базовых организаций по стандартизации;

¹⁴ А. Н. Зайцев, Организационные основы службы стандартизации в СССР. «Стандарты и качество», 1970, № 4, стр. 35.

методическое руководство службами стандартизации; координацию работ по стандартизации и другие функции, выполняемые в настоящее время Советами Министров и госпланами союзных республик, уполномоченным Комитетом стандартов и республиканскими лабораториями государственного надзора.

В Госплане СССР специального подразделения стандартизации нет. Некоторые функции, связанные со стандартизацией и деятельностью Комитета стандартов СССР, выполняют специалисты отраслевых отделов и один специалист отдела сводного плана внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство (наряду с другими обязанностями). По мнению начальника отдела науки и техники Госплана СССР, ответившего на адресованное Госплану СССР письмо-запрос Института экономики АН ЭССР, наличие отделов стандартизации в госпланах союзных республик оправдано, пока Комитет стандартов СССР является общесоюзным органом. Если же он будет преобразован в союзно-республиканский, все функции союзных республик в области стандартизации следует сосредоточить в Комитете стандартов республики. Такого же мнения придерживается председатель Госплана Эстонской ССР Х. Аллик.

Может возникнуть вопрос, не помешает ли преобразование Государственного комитета стандартов СССР в союзно-республиканский орган проведению им единой технической политики в области стандартизации и качества продукции, не ослабит ли централизованного начала (так считают, например, некоторые должностные лица Госстандарта СССР)? На этот вопрос следует ответить отрицательно.

Во-первых, объем полномочий союзного Госкомитета преобразованием не затрагивается, а союзные республики будут осуществлять ту же компетенцию в области стандартизации, что и в настоящее время, но только с помощью одного, а не нескольких органов государственного управления.

Во-вторых, все важнейшие позиции, имеющие определяющее значение для проведения единой технической политики, по-прежнему остаются в руках Государственного комитета стандартов СССР. Он устанавливает основные направления развития и разрабатывает научно-методические и технико-экономические основы стандартизации, межотраслевой унификации и агрегатирования машин, оборудования и приборов. Общие требования, показатели и нормы качества продукции, методы их контроля, системы классификации и кодирования технико-экономической информации, нормативно-технической, проектно-конструкторской, технологической и другой документации, научно-технические термины и обозначения — все это и многое другое, имеющее первостепенное значение для обеспечения единообразия требований к качеству продукции и проведения единой технической политики в стандартизации, утверждается Госстандартом СССР. Он же определяет для министерств, ведомств, предприятий и организаций порядок утверждения технических заданий, проведения экспертизы проектов, испытаний опытных образцов, выдачи разрешений на освоение производства новых видов продукции, а также проведения контрольных испытаний серийной продукции.

Госкомитет СССР принимает также решения по возникающим между министерствами и ведомствами разногласиям, связанным со стандартизацией, и об ограничении срока действия или пересмотре нормативно-технической документации республиканского и отраслевого значения, если она не отвечает требованиям повышения качества продукции или противоречит государственным стандартам, рассматривает проекты перспективных и годовых планов республиканской и отраслевой стандартизации.

Более того, преобразование Госстандарта СССР в союзно-республиканский орган позволило бы ему эффективнее содействовать проведению единой технической политики в стране, поскольку обеспечивало бы стройность системы органов управления стандартизацией и возможность действовать совместно с одноименными государственными комитетами в союзных республиках, наделенными соответствующими полномочиями, являющимися органами управления союзных республик и входящими в систему Госстандарта СССР. Такое преобразование совершеннее и оптимальнее любого другого варианта, например, создания республиканских управлений Госстандарта СССР, которое не снимает многочисленности органов и не решает всех проблем руководства стандартизацией в союзных республиках.

Названная мера освободила бы от выполнения не свойственных им функций Советы Министров и госпланы союзных республик, упразднив в последних подразделения стандартизации и приведя компетенцию каждого из рассмотренных выше органов в соответствие с его основными задачами и потребностями хозяйственного строительства республики. Преобразование также сосредоточило бы руководство всей работой по стандартизации и государственному надзору за соблюдением стандартов и качеством продукции в одном органе союзной республики, сделав его более оперативным и научно обоснованным, подняло бы роль и авторитет и повысило бы ответственность этого органа за состояние дел в управляемой области общественных отношений. Все это содействовало бы развитию и совершенствованию работы по стандартизации в союзных республиках (в направлениях и пределах, определяемых Госстандартом СССР).

Развитие и уточнение компетенции Госстандарта СССР в Положении о нем

В правовой литературе отмечалось, что множественность нормативных актов, наделяющих государственные органы управления новыми по сравнению с предусмотренными в положениях функциями и полномочиями, приводит к тому, что положения об органах иногда не играют роли основных актов, определяющих их компетенцию, отстают от текущей практики управления. В результате возникает необходимость изучать массу документов, причем не всегда согласующихся между собой, чтобы уяснить компетенцию государственного органа. Поэтому представляется правильным предложение о введении такого порядка, согласно которому в случаях, когда на органы возлагаются новые функции и полномочия, соответственно изменялись бы и дополнялись положения о них.¹⁵

Вследствие преобразования Комитета стандартов СССР и в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении роли стандартов в улучшении качества выпускаемой продукции» в настоящее время разрабатывается проект Положения о Государственном комитете стандартов СССР. Положение, несомненно, воспроизведет все основные обязанности и права, имевшиеся у Комитета стандартов СССР согласно Положению о нем, а также и новые, вытекающие из названного выше постановления.

Наряду с этим, в Положении о Госстандарте СССР следовало бы указать и те основные права, которые были предоставлены Комитету стандартов СССР позднее и не нашли отражения в Положении. Речь идет, в частности, о праве лишать предприятия государственного знака качества при нарушении условий государственной аттестации и ухудшении качества аттестованной продукции. Такое право было предоставлено Комитету стандартов СССР Положением о порядке проведения государственной аттестации качества промышленной продукции, утвержденным Постановлением Совета Министров СССР от 2 июня 1969 г. № 402.¹⁶

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1970 г. Госстандарту СССР предоставлено право выборочно проверять качество продукции. В связи с этим целесообразно предусмотреть в Положении о Госстандарте СССР его право (и обязанность) утверждать типовые положения об отделах технического контроля предприятий и типовые положения о главных инспекциях по качеству продукции министерств (по согласованию с Советами Министров союзных республик, министерствами и ведомствами СССР), а также возложить на него осуществление методического руководства ими подобно тому, как это предусмотрено в настоящее время в отношении служб стандартизации.

Государственный комитет стандартов СССР располагает разветвленной сетью научно-исследовательских институтов, в его деятельности все большее значение приобретают научные исследования и предвидения. Это, а также происшедшее изменение его

¹⁵ См. Научные основы государственного управления в СССР, стр. 201—202, 267—268; Государство. Право. Экономика. М., 1970, стр. 321.

¹⁶ СП СССР, 1969, № 14, стр. 78.

правового положения делают возможной и правомерной постановку вопроса о передаче Госстандарту СССР права утверждения и особо важных государственных стандартов. В настоящее время утверждение таких стандартов составляет прерогативу Совета Министров СССР. Освобождение его от этой обязанности не означает, конечно, что правительство не сможет «принять к своему производству» утверждение любого государственного стандарта, если сочтет это необходимым.

Закрепленные в Положении о Комитете стандартов СССР права были предоставлены Комитету как органу государственного управления, а не его отдельным должностным лицам. В то же время предусматривалась возможность делегирования прав: решение отдельных вопросов, входящих в его компетенцию, Комитет мог поручить своим органам на местах и подчиненным ему предприятиям, организациям и учреждениям. В осуществление этого права приказом Комитета стандартов от 25 августа 1969 г. № 149 ряд прав Комитета, в их числе и такое существенное, как право запрещать поставку продукции, которая по своим показателям ниже требований стандартов и технических условий, был передан не только соответствующим институтам и органам на местах, но также и должностным лицам системы Комитета, осуществляющим государственный надзор за стандартами и измерительной техникой. Последние вправе самостоятельно запрещать предприятиям поставку проверенной партии продукции, а с утверждения начальника лаборатории государственного надзора — поставку всей продукции, если организация и состояние производства не обеспечивают выпуск стандартной продукции.

Право запрещать поставку нестандартной продукции (хотя бы и отдельной партии продукции — Положение не делает такого различия) серьезно затрагивает деятельность предприятий. Правительство предоставило это право Комитету стандартов, который мог, исходя из Положения, наделить им свои местные органы и подчиненные предприятия, учреждения и организации, но не многочисленных проверяющих лиц, осуществляющих государственный надзор за соблюдением стандартов.

Справедливость этого мнения подтверждается и тем, что в случаях, когда отдельные права, затрагивающие деятельность предприятий, учреждений и организаций, не подчиненных данному органу государственного управления, предоставляются не только этому органу, но и его работникам, это прямо указывается в положении о таком органе или в постановлении правительства.

Например, Положением о государственном газовом надзоре в СССР, утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 8 апреля 1970 г. № 243¹⁷, права в отношении неподведомственных предприятий предоставлены не только Министерству газовой промышленности, но и должностным лицам органов государственного газового надзора. Предусмотрен также порядок обжалования их действий. Согласно Положению о государственном контроле за использованием земель, утвержденному постановлением Совета Министров СССР от 14 мая 1970 г. № 325¹⁸, различными правами в отношении неподведомственных органов наделены главный государственный инспектор по использованию и охране земель СССР и его заместители, аналогичные должностные лица союзных и автономных республик, краев и областей и государственные районные инспекторы, а также должностные лица землеустроительной службы.

Постановлением Совета Министров СССР от 13 февраля 1969 г. № 122¹⁹ «О государственном надзоре за техническим состоянием машинно-тракторного парка в колхозах, совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях и организациях» права, касающиеся перечисленных объектов, предоставляются непосредственно инженерам-инспекторам госсельтехнадзора районных производственных управлений сельского хозяйства. Они имеют право давать обязательные для руководителей колхозов, совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий и организаций указания об устранении выявленных нарушений правил техники эксплуатации, запре-

¹⁷ СП СССР, 1970, № 6, ст. 45.

¹⁸ СП СССР, 1970, № 9, ст. 71.

¹⁹ СП СССР, 1969, № 6, ст. 34.

щать эксплуатацию тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин и оборудования, состояние которых требует проведения технического обслуживания, ремонта или не обеспечивает безопасности работы на них, и др. права.

Из сказанного проистекает необходимость либо признать рассматриваемый приказ Комитета не основанным на законе в части предоставления должностным лицам, осуществляющим государственный надзор за соблюдением стандартов, права запрещать поставку нестандартной продукции (проверенных партий), либо легализовать эту уже сложившуюся практику и закрепить соответствующее право должностных лиц системы Госкомитета стандартов в Положении о Госкомитете. Последний вариант представляется более целесообразным, учитывая эффективность оперативного принятия мер по предотвращению поставки недоброкачественной продукции. Одновременно в Положении следовало бы предусмотреть и порядок обжалования предприятиями этих действий проверяющих лиц.

Чтобы усилить правовую обеспеченность и результативность контрольно-надзорных полномочий Государственного комитета стандартов СССР, необходимо обеспечить согласованность «сопряженных» правовых актов, издаваемых различными государственными органами, но регулирующих в разных аспектах одни и те же отношения. Это может быть достигнуто путем внесения в акты соответствующих дополнений.

Так, п. 5 Правил производства денежных начетов комитетами народного контроля²⁰, устанавливающий основания для производства денежных начетов, следовало бы дополнить указанием на материалы проверок, осуществляемых Госстандартом СССР и его органами. Комитеты народного контроля могут производить денежные начеты на должностных лиц, которые своими неправильными действиями или нераспорядительностью причинили материальный ущерб государству, колхозам и иным кооперативным и общественным предприятиям и организациям также и путем выпуска и поставки недоброкачественной продукции. Госстандарт СССР является основным межведомственным органом, осуществляющим контроль за внедрением и соблюдением стандартов, за качеством продукции, однако материалы его проверок в качестве оснований для производства денежных начетов не предусмотрены.²¹

Согласно п. 24 Типовой инструкции к составлению отчетов промышленных предприятий о выполнении плана по продукции, утвержденной ЦСУ СССР 19 ноября 1963 г. под № 4—102, и п. 25 изменений и дополнений к ней, утвержденных 14 марта 1968 г., в баловую и товарную продукцию и в объем реализации продукции не включается стоимость изделий, забракованных ОТК как не соответствующих стандартам и утвержденным в установленном порядке техническим условиям и не рассматриваемых как годная продукция, хотя бы они и реализовались на сторону. В п. 64 Типовой инструкции предусматривается запрещение включать в отчет о выпуске продукции брак всех видов, в том числе и реализуемый брак, т. е. продукцию, не принятую ОТК или заказчиком как не удовлетворяющую стандартам, а при их отсутствии — техническим условиям, утвержденным в установленном порядке.

В связи с тем, что признать продукцию недоброкачественной, не соответствующей требованиям стандартов и технических условий и запретить ее поставку могут также Госстандарт СССР и его органы, п. 24 и п. 64 Типовой инструкции и п. 25 изменений и дополнений к ней необходимо дополнить указанием на запреты и этих органов, а не только ОТК.

Положение о поставках товаров народного потребления содержит правило (п. 42), согласно которому запрещение Министерством торговли СССР, министерствами торговли союзных республик и государственными инспекциями по качеству товаров приемки товаров от отдельных предприятий-изготовителей, вызванное поставкой этими предприятиями недоброкачественных товаров, не освобождает поставщика (изготовителя)

²⁰ СП СССР, 1969, № 19, ст. 109.

²¹ П. 5 Правил производства денежных начетов комитетами народного контроля в качестве оснований для производства начетов называет материалы проверок, произведенных комитетами, группами и постами народного контроля, а также материалы ревизий финансовых органов.

от исполнения договора по поставке таких же, но доброкачественных товаров, если покупатель не отказался от их получения.

Несомненно, что запрещение Государственным комитетом стандартов СССР (и его органами на местах) поставки продукции, которая по своим показателям ниже требований стандартов и технических условий, также не освобождает поставщика (изготовителя) от исполнения договора по поставке такой же, но доброкачественной продукции. Однако отсутствие упоминания об этом в Положениях о поставках при наличии вышеприведенного правила может привести к ошибочным выводам. Поэтому следует внести соответствующие дополнения как в Положение о поставках товаров народного потребления, так и в Положение о поставках продукции производственно-технического назначения.

Необходим Закон о стандартизации

Общественные отношения, складывающиеся в сфере стандартизации, регулируются в настоящее время в основном отдельными совместными постановлениями партии и правительства, постановлениями правительства, но главным образом — нормативными актами Комитета стандартов СССР. Эти акты иногда не согласуются между собой, с актами более высокой юридической силы, внутренне не согласованы, дублируют друг друга. Например, Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик и Положения о поставках продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления говорят о соответствии качества поставляемой продукции государственным стандартам, а государственная система стандартизации, утвержденная Комитетом стандартов СССР, — также и республиканским, и отраслевым стандартам. Представляется неудачным наименование «республиканский стандарт» при наличии названия «государственный стандарт». Ведь союзная республика — суверенное государство, и стандарт, утверждаемый ее компетентным органом, также является государственным. Поэтому правильными были бы названия «государственный общесоюзный стандарт» (ГОСТ) и «государственный республиканский стандарт» (ГРСТ).

Даже такой основополагающий акт в области стандартизации, как государственная система стандартизации (комплекс государственных стандартов), который закрепляет основные задачи стандартизации, порядок ее планирования, категории стандартов (государственные, республиканские, отраслевые, стандарты предприятий) и порядок их разработки и утверждения, объекты стандартизации, систему органов и служб стандартизации и их компетенцию, утвержден Комитетом стандартов СССР, а не Советом Министров СССР.

Важная и все возрастающая роль стандартизации в улучшении качества продукции и повышении эффективности общественного производства, усиление ее значения в хозяйственно-организаторской деятельности советского государства требуют дальнейшего совершенствования ее правового регулирования. Необходимо принятие Закона СССР о стандартизации, что послужит решению двух задач: поднимет роль стандартизации и органов, ее осуществляющих, подведя под них соответствующую их значению правовую базу, и одновременно усилит воздействие права на стандартизацию, на научно-технический прогресс. Для современных условий вообще характерно усиление роли закона в руководстве народным хозяйством. Закон способствует упорядочению и регламентации нормотворческой деятельности органов государственного управления, повышению уровня и эффективности управления.²² Он призван регулировать наиболее существенные стороны общественных отношений, а господство закона обеспечивает подлинную законность в государстве.²³

В Законе СССР о стандартизации подлежат закреплению основные принципы организации социалистической стандартизации и ее задачи; определение и разграничение компетенции Союза ССР и союзных республик в области стандартизации; система

²² См. Р. О. Халфина, Роль права в повышении эффективности социалистического производства. «Советское государство и право», 1970, № 11, стр. 17.

²³ См. Марксистско-ленинская общая теория государства и права. Основные институты и понятия. Коллектив авторов. М., 1970, стр. 517—518.

органов и служб стандартизации, их основные обязанности и права, характер взаимоотношений с другими органами государственного управления; категории стандартов и принципы отнесения объектов стандартизации к той или иной категории; санкции, обеспечивающие выполнение Закона, и другие наиболее важные и стабильные положения.

Нормативный акт в ранге закона станет правовой базой, объединяющей и направляющей законодательство и деятельность в сфере стандартизации.

*Институт экономики
Академии наук Эстонской ССР*

Поступила в редакцию
23/XII 1970

M. JEMELJANOVA

STANDARDISEERIMISE RIIKLIKU JUHTIMISE EDASISEST TÄIUSTAMISEST

Resüme

Teadus- ja tehnikarevolutsiooni praegusel etapil on majandusliku tõusu peamiseks allikaks ühiskondliku tootmise igakülgne intensiivistamine. Selle ühe tagajana omandab standardiseerimine üha suurenevat tähtsust ning standardiseerimise juhtimine on juba kujunenud nõukogude riigi tegevuses tähtsaks lõiguks. Tootmisriistade ning vahendite ühiskondlik omandus, plaanipärane majandamine ja kohustuslikud standardid võimaldavad riigil aktiivselt mõjustada majanduse ja tehnika arengut ning toodangu kvaliteeti. Sellest tuleneb sotsialistliku riigi ja õiguse, samuti õigusteaduse suur osatähtsus standardiseerimise arendamise ja täiustamise tagamisel. Esmajärguline tähtsus on NSV Liidu standardiseerimise juhtimiseks moodustatud riikliku eriorgani õigusliku seisundi õigel kindlaksmääramisel. Selle eriorgani kompetents, kohustused ja õigused ning koht teiste riigijuhtimisorganite süsteemis peavad vastama temale pandud ülesannetele, standardiseerimise arendamise nõuetele ja liiduvabariikide laienevale kompetentsile standardiseerimise teostamisel ja juhtimisel.

NSV Liidu Ministrite Nõukogu juures asuva Standardite, Mõõtude ja Mõõduriistade Komitee reorganiseerimine NSV Liidu Ministrite Nõukogu Riiklikuks Standardite Komiteeks viis selle kui standardiseerimise riikliku juhtimise organi vormi kooskõlla tema poolt täidetavate funktsioonide iseloomu ja sisuga, tõstis tema õiguslikku seisundit ja suurendas tema võimalusi mõjustada standardiseerimise arengut, toodangu kvaliteeti parandamist ja riikliku distsipliini tugevdamist.

Vabariiklike standardite kehtestamine ja liiduvabariikide õiguste laiendamine standardiseerimise alal tõi esile liiduvabariikide riigijuhtimisorganite praeguse süsteemi ebatäiuslikkuse vaadeldavas ühiskondlike suhete sfääris. Oma sisult ja olemuselt ühtne standardiseerimise riiklik juhtimine on liiduvabariikides killustatud mitmete eri süsteemidesse kuuluvate organite vahel, kusjuures ühtede ja samade funktsioonide täitmine on pandud mitmetele organitele. Paljud funktsioonid, mida NSV Liidu ulatuses täidab NSV Liidu Riiklik Standardite Komitee, läksid liiduvabariikides üle riiklikule plaanikomiteele. Koik see viib paralleelsusele ja dubleerimisele, vähendab vastavate organite vastutust ja muudab koordineerimise keerukaks. Samuti vähendab see NSV Liidu Riikliku Standardite Komitee võimalusi selle tegevusala juhtimisel, kuna komitee ei saa vahetult juhtida liiduvabariikide plaanikomiteede standardiseerimisosakondi, kes talle ei allu.

Et tagada üha mahukamaks, keerukamaks ja tähtsamaks muutuva standardiseerimise nõuetekohasust liiduvabariikides, tuleks neis moodustada ühtne, ametkondadevaheline riiklik standardiseerimist juhtiv organ. Selleks tuleks NSV Liidu Riiklik Standardite Komitee reorganiseerida liidulis-vabariiklikuks ning luua liiduvabariikides komitee volinike instituudi asemele vabariiklike standardite ja mõõtetehnika riiklike järelevalve laboratooriumide ning liiduvabariikide riiklike plaanikomiteede standardiseerimisosakondade baasil vastavad riiklikud komiteed.

Artiklis põhjendatakse igakülgset seda ettepanekut ning näidatakse, et see võimaldaks täiustada standardiseerimist liiduvabariikides ning NSV Liidu Riiklikul Standardite Komiteel efektiivsemalt mõjustada riigis ühtse tehnikapoliitika teostamist. Üleliiduline komitee tegutseks sel puhul samanimeliste, vastavate volitustega varustatud liiduvabariiklike komiteede kaudu, kes on liiduvabariikide riigijuhtimisorganid ja kuuluvad NSV Liidu Riikliku Standardite Komitee süsteemi.

Artiklis põhjendatakse ka seda, et oleks otstarbekohane laiendada mõningal määral NSV Liidu Riikliku Standardite Komitee kompetentsi ja täiendada mitmeid normatiivakte, mis küll vahetult ei reglementeer NSV Liidu Riikliku Standardite Komitee tegevust, kuid on sellega seotud ning võivad aidata tõsta tema õiguste teostamise efektiivsust.

Standardiseerimise osatähtsuse suurendamine ja toodangu kvaliteedi parandamine, ühiskondliku tootmise efektiivsuse tõstmine ja tähtsuse suurendamine nõukogude riigi majanduslik-organisatoorses tegevuses nõuavad sellealase õigusliku reguleerimise edasist täiustamist. Artiklis märgitakse, et NSV Liidus on aeg kehtestada standardiseerimise seadus. Selles tuleks kindlaks määrata sotsialistliku standardiseerimise ülesanded ja standardiseerimist teostava organisatsiooni põhiprintsiibid. Samuti tuleks kindlaks määrata ja piiritleda NSV Liidu ja liiduvabariikide kompetents standardiseerimise alal, fikseerida standardiseerimisorganite ja ametite süsteem, standardite kateegooriad, sanktsioonid, mis tagavad seaduse järgimist, ja teised tähtsamad ning stabiilsemad sätted.

See seadus tõstaks standardiseerimise ja seda teostavate organite osatähtsust, ühendaks ja suunaks seadusandlust ja standardiseerimisalast tegevust ning suurendaks õiguse mõju standardiseerimisele ja teaduslik-tehnilisele progressile.

Eesti NSV Teaduste Akadeemia
Majanduse Instituut

Toimetusse saabunud
23. XII 1970

M. YEMELYANOVA

ON THE FURTHER IMPROVEMENT OF THE STATE CONTROL OF STANDARDIZATION

Summary

At the present stage of the technical and scientific revolution, the main source of economic progress is an all-round intensification of national production. Standardization, one of the warrants of progress, is attaining particular importance, and its control has become a significant sector of the activities of a Soviet state. The instruments and means of production being communal property, planned management and compulsory standards enable the state to actively influence economics, technics, and product quality. This predetermines the significant role of the socialist state, socialist legislation and science of law in securing the development and improvement of standardization. From the standpoint of the control of standardization, of main importance is the definition of the juridical status of the state organ which has been founded in the Soviet Union for that particular purpose. The competence, the duties and rights of that organ and its place in the system of other state organs must correspond to the task it is entrusted with, as well as to the requirements of the development of standardization and to the ever-extending competence of the Union Republics in effecting and directing standardization.

The reorganization of the Committee on Standards, Measures and Measuring Instruments attached to the Council of Ministers of the USSR into the State Committee on Standards of the Council of Ministers of the USSR (further referred to as the USSR State Committee on Standards) has brought the form of that organ into accord with its actual character and with the content of its function, contributing to raising its juridical status and simultaneously increasing its possibilities of influencing the development of standardization, improving the product quality and strengthening national discipline.

The enforcement of republican standards and the extension of the rights of the Union Republics in respect to standardization revealed the imperfectness of the present system in the Union Republics in that sphere. The state management of standardization, which in its character and essence is an indivisible function, is dispersed among various organs belonging to different systems in the Union Republics, with the same functions being carried out by several organs. Many functions which, on an all-Union scale, are entrusted to the USSR State Committee on Standards, have passed into the hands of the Republican Planning Committee in the Union Republics. Everything leading to a parallelism and doubling of functions tends to decrease the responsibility of the corresponding organs and considerably complicates coordination. At the same time, it reduces the possibilities of the USSR State Committee on Standards to exercise control because it cannot immediately direct the Standardizing Departments of the Republican Planning Committees, since the latter are not in its subordination.

The tasks of standardization are getting more and more responsible and complicated, and in order to cope with them successfully in the Union Republics, an integrated organ ought to be established for managing standardization. For that purpose, the State Committee on Standards of the Council of Ministers of the USSR, instead of having an institution of representatives in the Union Republics, ought to be reorganized into a Union-and-republican organ with corresponding Republican State Committees, founded on the basis of the present laboratories controlling state standards and measuring instruments, and the standardizing departments of the Republican Planning Committees.

The author presents weighty arguments in support of this proposal, showing that, if those changes were effected, standardization in the Union Republics would be improved, and the All-Union Committee could influence the integral technical policy to better advantage. The All-Union Committee would function through the mediation of identical committees in Republics, which, though state organs of the Union Republics, would belong to the system of the All-Union Committee.

Further, the author states that it would be efficient to extend, to a certain degree, the competence of the USSR State Committee on Standards and supplement some normative acts which do not immediately affect the activities of the Committee, but, being connected with them, may contribute to raising the efficiency of the realization of the Committee's rights.

The increasing significance of standardization in improving the product quality, raising the efficiency of the national output and in extending the economic and organizational activities of the State stipulates a further improvement in the legal regulation of corresponding relations. The author states that it is necessary to enforce a law on standardization in the Soviet Union. That law should foresee the basic principles and tasks of socialist standardization, determine and differentiate the competence of the USSR and the Union Republics in standardization, delineate the system of standardization organs and departments, define the categories of standards, as well as sanctions for safeguarding the observance of the law, and other most important and stable regulations.

That law would contribute to improving standardization and raising the authority of the corresponding organs; it would integrate and direct the legislation and activities connected with standardization, strengthen the influence of legislation upon standards, and, in consequence, upon scientific and technical progress.

*Academy of Sciences of the Estonian SSR,
Institute of Economics*

Received
Dec. 23, 1970