

<https://doi.org/10.3176/hum.soc.sci.1969.2.05>

В. ААСМЯЭ

О РАЗРАБОТКЕ СИСТЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В КОЛХОЗАХ И СОВХОЗАХ ЭСТОНСКОЙ ССР

При создании, а также дальнейшем развитии крупных сельскохозяйственных предприятий в республике уделялось недостаточно внимания вопросам территориального планирования. Так, по данным А. Касепалу [1], в 1965 г. 30% колхозов и 48% совхозов имели чересполосные участки. Встречаются погрешности в установлении границ производственных единиц, размещении населенных пунктов, производственных центров и объектов мелиорации. Во многом это объясняется эпизодическим характером работ по организации территории в хозяйствах (внутрихозяйственное землеустройство) или тем, что при разработке перспектив развития сельского хозяйства не предусматривалось уточнение и практическое применение схем по планировке сельских районов.

Для устранения этих недостатков и сохранения в будущем уровня территориальной организации хозяйств в соответствии с требованиями развивающегося производства, разработаны¹ общие методологические основы землеустроительного проектирования с учетом сложившейся обстановки и реальных возможностей республики. Для увязки проекта внутрихозяйственного землеустройства с проектом планировки сельских районов предусмотрено связывающее звено — проект землеустройства перспективного хозяйства.

Так на уровне хозяйств образуется комплексная система территориального планирования, отдельные проекты которой связаны общей территорией, но различаются по кругу решаемых вопросов, степени детальности и сроку осуществления. В эту комплексную систему следует включить 1) схему планировки сельского района, 2) проект землеустройства перспективного хозяйства и 3) проекты межхозяйственного и внутрихозяйственного землеустройства. Таким образом станет возможным единый системный подход к решению вопросов территориального планирования.

В этой системе схемы планировки сельских районов обеспечивают комплексную увязку развития сельскохозяйственного производства с соседними и сопряженными отраслями, включая просвещение, здравоохранение и др. В проектах землеустройства перспективных хозяйств основное внимание сосредоточено на разработку вопросов развития и размещения сельскохозяйственного производства с учетом далекой перспективы. Решения, разработанные в схемах планировки сельских районов и в проектах землеустройства перспективных хозяйств, рассматриваются как прогнозы, подлежащие уточнению. Проекты межхозяйственного и внутрихозяйственного землеустройства служат основой для принятия решений, осуществляемых в проектный период.

Схемы планировки сельских районов для всей республики уже составлены и предстоит их уточнить и осуществить. Поэтому ниже рассматриваются вопросы составления

¹ В разработке принимали участие специалисты ГПИ «Эстсельхозпроект» У. Ватсел, Э. Калдер и Ф. Сиймре.

проекта землеустройства перспективного хозяйства и проекта внутрихозяйственного землеустройства. Для составления проектов нами разработаны блок-схемы, позволяющие при большом объеме исходной информации и сложных внутренних взаимосвязях рациональнее организовать процесс анализа и синтеза. При помощи блок-схемы сложную задачу можно свести к ряду элементарных, причем учитываются полностью все взаимосвязи и сохраняется представление о комплексе в целом. Кроме того, графическое изображение блок-схемы способствует ходу размышлений при составлении проекта. Блок-схема является также необходимым подготовительным этапом для применения математических методов в территориальном планировании, который позволяет в дальнейшем разработать взаимосвязанные экономико-математические модели и получить оптимальные решения для всей системы.

Землеустройство перспективных хозяйств имеет целью обоснование размещения объектов капитального строительства и установление устойчивых границ землепользования с учетом развития сельскохозяйственного производства в течение длительного периода. При проектировании принимается во внимание как вероятностный характер перспективных плановых показателей, так и относительная устойчивость природных условий (почва, рельеф, климат). Таким образом делается попытка добиться экономически целесообразной стабильности в количестве и расположении точек, предусмотренных для размещения производственных центров и населенных пунктов в тех случаях, когда уровень, темпы и пропорции фактического развития хозяйства отличаются от запланированных.

Рассмотрим содержание разработанных блок-схем.

В блок-схеме составления проекта землеустройства перспективного хозяйства (схема 1) определены основные вопросы, а также последовательность и детальность их решения. Эта блок-схема легла в основу соответствующей методики ГПИ «Этсельхозпроект» [2].

В блоке (А) на основе анализа схем планировки сельских районов, а также предложений специалистов хозяйств и района устанавливаются первоначальные границы перспективного хозяйства. При сборе необходимых данных и в ходе проектирования принятые границы обосновываются, а при необходимости уточняются.

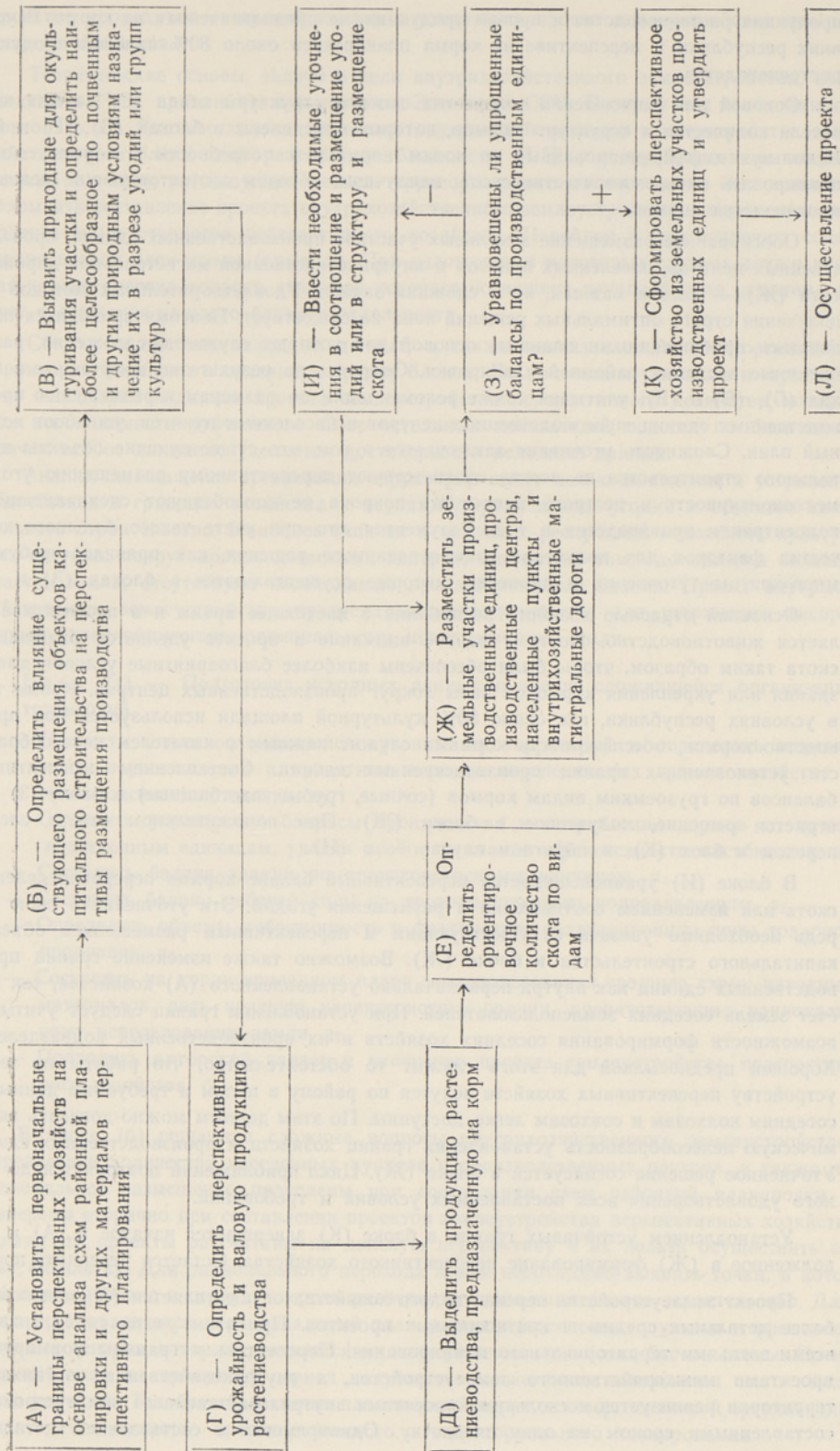
Существующее размещение объектов капитального строительства (населенных пунктов, производственных центров, объектов мелиорации, дорог) по отношению к перспективным массивам угодий служит одним из факторов, оказывающих положительное или отрицательное влияние на развитие хозяйства. В блоке (Б) объекты капитального строительства разделены на три группы: 1) объекты, которые соответствуют требованиям современного производства, 2) объекты, которые не соответствуют требованиям современного производства, и 3) объекты, которые необходимо учитывать во время переходного периода. В зависимости от состояния и размещения объектов предусматривается их дальнейшее расширение, реконструкция или ликвидация.

Основным и постоянно действующим фактором, от которого зависит уровень сельскохозяйственного производства, являются почвенные условия. В блоке (В) изучается качество почв и пригодность их под отдельные виды угодий и культур с учетом конфигурации, размеров участков, рельефа, водного режима и других факторов. Устанавливаются пригодные для освоения площади, а также перспективное соотношение угодий. Таким образом будут исследованы земельные ресурсы. В следующих блоках изучаются возможности и пути наилучшего их использования.

По [2], проект землеустройства перспективного хозяйства разрабатывается с учетом среднего уровня урожайности 3500 кормовых единиц с гектара угодий при бонитете почвы 47 баллов. Для каждого хозяйства, качество почв которого отличается от среднего уровня, в блоке (Г) вводится поправка. По перспективной площади угодий и установленной урожайности культур определяется валовая продукция растениеводства в кормовых единицах.

В блоке (Д) из валовой продукции по нормативам выделяются семена, товарная

Схема 1



продукция растениеводства и прочая продукция, не предназначенная на корма. В условиях республики в перспективе на корма планируется около 80% валовой продукции растениеводства.

Основой для определения количества скота и структуры стада (Е) служат показатели количества и структуры кормов, которые определены в блоках (В), (Г) и (Д). Используя дифференцированные по зонам нормативы потребности в кормах, можно планировать виды и количество скота, наилучшим образом соответствующие условиям производства кормов.

Обоснованное размещение земельных участков производственных единиц, производственных центров, населенных пунктов и внутрихозяйственной магистральной дорожной сети (Ж) — весьма важная, но и сложная задача. Удовлетворительных методов для получения строго оптимальных решений пока не существует. Поэтому приходится пользоваться приближенными планами, основой для которых служат предложения, разработанные в схемах районной планировки. Опираясь на результаты, полученные в блоках (Б), (В) и (Е), учитывая также рекомендации по размерам и размещению производственных единиц, производственных центров и населенных пунктов, уточняют исходный план. Сложность уточнения заключается в том, что существующие объекты капитального строительства не всегда соответствуют перспективному размещению угодий, мелкоконтурность и пестрота почвенного покрова не способствуют специализации и концентрации производства и т. д. Разумеется, что при учете такого большого количества факторов для получения взаимосвязанного решения, как правило, требуются многократные уточнения и проверки, которые осуществляются в блоках (З) и (И).

Основной отраслью хозяйств республики в настоящее время и в перспективе является животноводство. Поэтому особое внимание в проекте уделяется размещению скота таким образом, чтобы были обеспечены наиболее благоприятные условия для создания или укрепления кормовой базы вокруг производственных центров. Кроме того, в условиях республики, где около 80% культурной площади используется под производство кормов, обеспеченность кормами служит важным показателем целесообразности установленных границ производственных единиц. Составлением перспективных балансов по грузоемким видам кормов (сочные, грубые, пастбищные) в блоке (З) проверяется решение, полученное в блоке (Ж). При положительном ответе следует переход в блок (К), в обратном случае — в (И).

В блоке (И) уравнивается перспективный баланс кормов перераспределением скота или изменением соотношения и размещения угодий. Эти уточнения в свою очередь необходимо увязать с существующим и перспективным размещением объектов капитального строительства в блоке (Ж). Возможно также изменение границ производственных единиц как внутри первоначально установленных (А) хозяйства, так и за счет земель соседних землепользователей. При установлении границ следует учитывать возможности формирования соседних хозяйств и их производственных подразделений. Хорошей предпосылкой для этого служит то обстоятельство, что работы по землеустройству перспективных хозяйств ведутся по району в целом и требуемые данные по соседним колхозам и совхозам легко доступны. По этим данным можно доказать экономическую целесообразность установления границ хозяйств и производственных единиц. Уточненное решение согласуется в блоке (Ж). Цикл приближений повторяется до полного удовлетворения всех поставленных условий и требований.

Установлением устойчивых границ в блоке (К) завершается начатое в (А) и продолженное в (Ж) формирование перспективного хозяйства. Остается утвердить проект.

Проект землеустройства перспективного хозяйства осуществляется (Л) при помощи более детальных средне- и краткосрочных проектов. При этом учитываются связи со всеми звеньями территориального планирования. Перспективные границы формируются проектами межхозяйственного землеустройства, а внутрихозяйственная организация территории реализуется несколькими проектами внутрихозяйственного землеустройства, составленными сроком на одну пятилетку. Одновременно с составлением детальных

проектов проводится авторский надзор и уточняется проект землеустройства перспективного хозяйства.

Теоретические основы, задачи и цели внутрихозяйственного землеустройства, изложенные в [3, 4], применимы и в условиях Эстонской ССР. Поэтому нет необходимости повторять их. Для составления проектов внутрихозяйственного землеустройства в хозяйствах республики нами разработана блок-схема [5, 6], в которой основные вопросы решены с учетом предыдущих звеньев территориального планирования. Это позволяет увязывать составление проекта внутрихозяйственного землеустройства с осуществлением проекта землеустройства перспективного хозяйства. Перейдем к рассмотрению содержания второй блок-схемы (схема 2). При изложении в некоторых случаях дается краткая характеристика вопроса, решению которого посвящена группа блоков, а затем следует содержание каждого блока в отдельности.

Сбор и подготовка исходных данных, а также анализ сложившейся организации территории выделены в отдельную группу блоков. По почвенным условиям и строительству используются данные проекта землеустройства перспективного хозяйства, которые при необходимости уточняются. Сбор остальных показателей ведется по блок-схеме, причем особое внимание уделяется достоверности исходных данных.

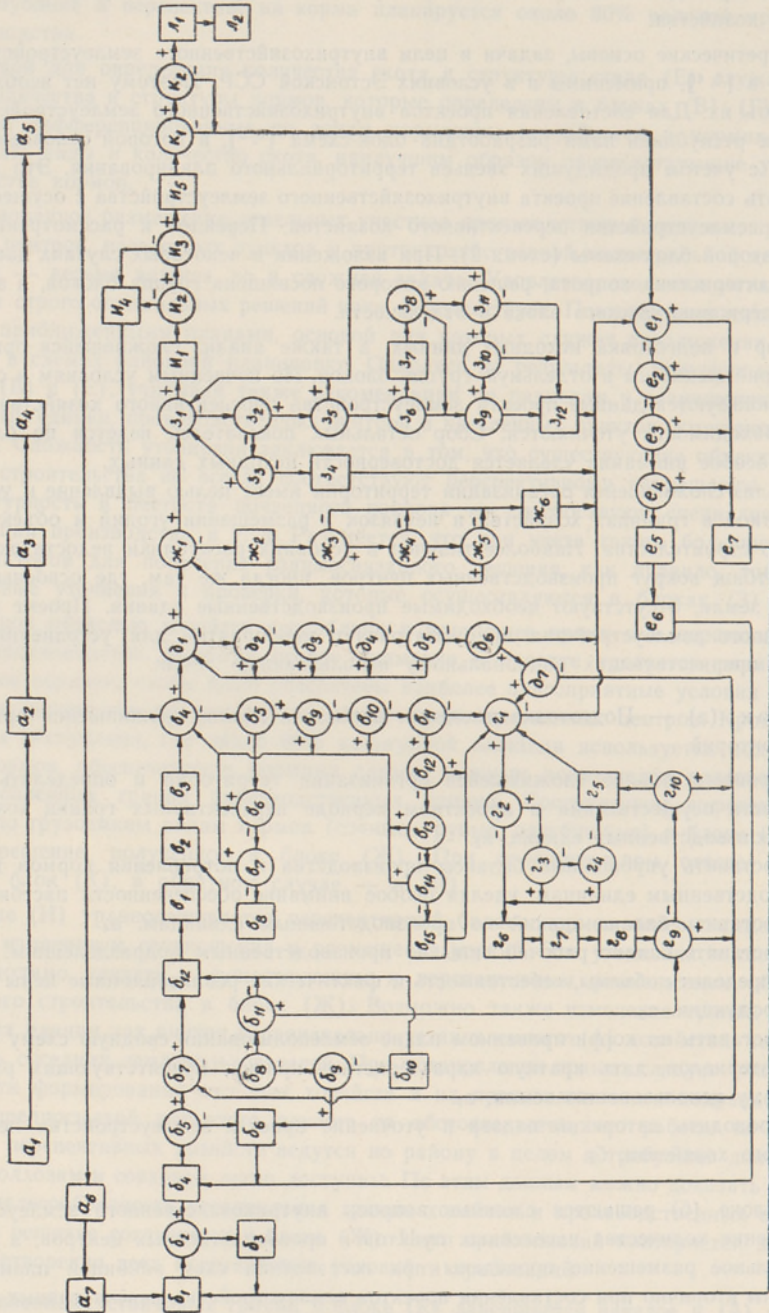
Анализ сложившейся организации территории имеет целью выявление и устранение недостатков в границах хозяйства и неувязок в размещении угодий и объектов капитального строительства. Наиболее типичен в условиях республики недостаток культурных пастбищ вокруг производственных центров, иногда же там, где освоены большие участки земли, отсутствуют необходимые производственные здания. Проект внутрихозяйственного землеустройства предусматривает мероприятия для устранения диспропорций, препятствующих рациональному использованию земли.

Блок (а) — Подготовка исходных данных и анализ сложившейся организации территорий.

- a₁ — Провести анализ сложившейся организации территорий и определить возможности осуществления в проектном периоде перспективных границ хозяйства и производственных единиц. a₂.
- a₂ — Составить упрощенные балансы производства и потребления кормов по производственным единицам, уделяя особое внимание обеспеченности пастбищами. a₃.
- a₃ — Составить баланс зданий по производственным единицам. a₄.
- a₄ — Составить баланс рабочей силы по производственным подразделениям. a₅.
- a₅ — Определить объемы, себестоимость и фактические реализационные цены товарной продукции. a₆.
- a₆ — Составить на скорректированном плане землепользования сводную схему исходных материалов, дать краткую характеристику причин, препятствующих рациональному использованию земли. a₇.
- a₇ — Проводить авторский надзор и уточнение проекта землеустройства перспективного хозяйства. b₁.

В блоке (б) решаются сложные вопросы внутрихозяйственного землеустройства. Определение количества населенных пунктов и производственных центров, а также их рациональное размещение проведены при составлении схем районной планировки и проверены вторично при составлении проектов землеустройства перспективных хозяйств. Однако эти проекты рассчитаны на далекую перспективу и их нельзя осуществить за одну пятилетку. Для рационального перехода к ним необходимо выявить точки, в которых целесообразно в первую очередь развернуть новое капитальное строительство. Для этого устанавливается первоначальный план развития населенных пунктов и производственных центров, который уточняется по ходу решения остальных блоков схемы. Оптимальный план на проектный период получается только после завершения всего комплекса расчетов. Так будет обеспечен планомерный переход к перспективной организации территории и единство производственного и территориального планирования.

Схема 2



Блок (б) — Установление очередности развития населенных пунктов и производственных центров в проектный период.

- δ_1 — Составить план развития населенных пунктов в проектный период. δ_2 .
 δ_2 — Составлен ли план развития населенных пунктов согласно проекту землеустройства перспективного хозяйства? Да — δ_4 . Нет — δ_3 .
 δ_3 — Ввести необходимые уточнения, δ_1 .
 δ_4 — Составить план развития производственных центров в проектный период. δ_5 .

- б₅ — Составлен ли план развития производственных центров согласно проекту землеустройства перспективного хозяйства? Да — б₇. Нет — б₆.
- б₆ — Вести необходимые уточнения. б₄.
- б₇ — Рационально ли размещение сельскохозяйственных угодий по отношению к производственным центрам и почвенным разностям? Да — б₁₂. Нет — б₈.
- б₈ — Целесообразно ли изменить размещение угодий в проектном периоде? Да — б₁₁. Нет — б₉.
- б₉ — Целесообразно ли изменить в проектном периоде очередность развития производственных центров? Да — б₆. Нет — б₁₀.
- б₁₀ — Отложить уточнения на следующий проектный период. б₁₂.
- б₁₁ — Необходима ли при трансформации угодий мелиорация? Да — г₉. Нет — б₁₂.
- б₁₂ — Разместить внутрихозяйственные магистральные дороги и согласовать границы производственных единиц. в₁.

Растениеводческая продукция собственного производства служит базой для развития основных отраслей в большинстве хозяйств республики. В блоке (в) планируется перспективное распределение ее. Валовая продукция растениеводства определяется на основе урожайности и площадей угодий. Урожайность устанавливается с учетом качества почв, количества удобрений, агротехнических и других условий, а площадь — с учетом существующих и осваиваемых сельскохозяйственных угодий.

Блок (в) — Производство и распределение растениеводческой продукции.

- в₁ — Определить на основе качества и количества земли валовую продукцию растениеводства (в кормовых единицах) в разрезе производственных единиц. в₂.
- в₂ — Распределить валовую продукцию растениеводства, выделяя корма. в₃
- в₃ — Определить ориентировочное количество скота в разрезе производственных единиц. в₄.
- в₄ — Балансируется ли количество кормов (в кормовых единицах) с количеством скота (в условных головах)? Да — д₁. Нет — в₅.
- в₅ — Существует ли недостаток кормов? Да — в₉. Нет — в₆.
- в₆ — Увеличить ли поголовье (продуктивность) скота? Да — в₄. Нет — в₇.
- в₇ — Целесообразен ли вывоз кормов? Да — в₄. Нет — в₈.
- в₈ — Уменьшить продукцию растениеводства, предназначенную на корм. в₂.
- в₉ — Целесообразен ли привоз кормов? Да — в₄. Нет — в₁₀.
- в₁₀ — Уменьшить ли поголовье (продуктивность) скота? Да — в₄. Нет — в₁₁.
- в₁₁ — Повышать ли урожайность? Да — в₁₂. Нет — г₁.
- в₁₂ — Повышать ли урожайность при помощи мелиорации? Да — г₁. Нет — в₁₃.
- в₁₃ — Имеются ли дополнительные дозы удобрений для повышения урожайности? Да — в₄. Нет — в₁₄.
- в₁₄ — Повышается ли урожайность за счет улучшения агротехники? Да — в₄. Нет — в₁₅.
- в₁₅ — Сохранить урожайность на прежнем уровне. г₁.

Если в блоке (в) нет возможности сбалансировать потребности в кормах, то следует переход в блок мелиорации (г) для увеличения обрабатываемой площади. Прямым переходом из блока (б) предусмотрена мелиорация с целью упорядочения размещения угодий.

Блок (г) — Мелиорация и улучшение угодий.

- г₁ — Имеются ли пригодные для мелиорации участки? Да — г₂. Нет — е₁.
- г₂ — Необходимо ли осушение? Да — г₃. Нет — г₆.
- г₃ — Имеется ли на объекте водоприемник? Да — г₆. Нет — г₄.
- г₄ — Реально ли сооружение его в проектном периоде? Да — г₆. Нет — г₅.
- г₅ — Отложить объект, перейти к рассмотрению следующего. г₁.

- г₆ — Упорядочить последовательность объектов на основе перспективного прироста оценочных баллов бонитировки почв $\left(\frac{\text{До.б.}}{\text{га}}\right)$. г₇.
- г₇ — Упорядочить последовательность объектов по стоимости мелиоративных работ. $\left(\frac{\text{руб}}{\text{га}}\right)$. г₈.
- г₈ — Выбрать наиболее эффективный $\left(\max \frac{\text{До.б.}}{\text{руб.}}\right)$ объект в хозяйстве (в производственной единице). г₉.
- г₉ — Значится ли выбранный объект в плане мелиоративных организаций? Да — б₇. Нет — г₁₀.
- г₁₀ — Целесообразно ли изменение плана? Да — б₇. Нет — г₅.

При положительном ответе — выход из блока (г) в блок (б), т. е. проверка рациональности размещения объекта мелиорации. В противном случае — переход в блок (е) на уточнение специализации.

Блок (д) — Согласование структуры кормов и стада.

- д₁ — Согласованы ли структуры кормов и стада? Да — ж₁. Нет — д₂.
- д₂ — Целесообразно ли изменение норм кормления? Да — д₁. Нет — д₃.
- д₃ — Обменять ли корма с другими производственными единицами? Да — д₁. Нет — д₄.
- д₄ — Уточнить ли структуру стада? Да — д₁. Нет — д₅.
- д₅ — Изменить ли структуру посевных площадей? Да — д₁. Нет — д₆.
- д₆ — Изменить ли структуру сельскохозяйственных угодий? Да — д₇. Нет — е₁.
- д₇ — Необходима ли при трансформации угодий мелиорация? Да — г₁. Нет — б₇.

Блок (е) — Уточнение специализации.

- е₁ — Увеличить (уменьшить) ли производство молока? Да — е₇. Нет — е₂.
- е₂ — Увеличить (уменьшить) ли производство говядины? Да — е₇. Нет — е₃.
- е₃ — Увеличить (уменьшить) ли производство свинины? Да — е₇. Нет — е₄.
- е₄ — Увеличить (уменьшить) ли остальные отрасли? Да — е₇. Нет — е₅.
- е₅ — Сохранить существующую специализацию. е₆.
- е₆ — Уменьшить объем производства. б₄.
- е₇ — Уточнить параметры проекта. б₁.

Блок (ж) — Баланс производственных зданий и очередность строительства.

- ж₁ — Удовлетворена ли потребность в производственных зданиях? Да — з₁. Нет — ж₂.
- ж₂ — Составить список требуемых зданий и определить очередность строительства или реконструкции. ж₃.
- ж₃ — Обеспечены ли объекты строительства капитальными вложениями или кредитом? Да — ж₄. Нет — ж₆.
- ж₄ — Обеспечены ли объекты строительными материалами? Да — ж₅. Нет — ж₆.
- ж₅ — Обеспечены ли выбранные объекты строительными мощностями? Да — ж₁. Нет — ж₆.
- ж₆ — Увеличить производство видов продукции, требующих меньше зданий. е₁.

Блок (з) — Баланс труда и развитие механизации.

- з₁ — Удовлетворен ли баланс труда? Да — и₁. Нет — з₂.
- з₂ — Имеется ли недостаток рабочей силы? Да — з₅. Нет — з₉.
- з₃ — Целесообразна ли перевозка рабочих в другие производственные единицы? Да — з₁. Нет — з₄.
- з₄ — Увеличить удельный вес более трудоемких отраслей. е₁.
- з₅ — Целесообразна ли перевозка рабочих из других производственных единиц? Да — з₁. Нет — з₆.
- з₆ — Необходима ли дополнительная механизация? Да — з₇. Нет — з₉.

- з₇ — Составить список необходимых механизмов и определить очередность их приобретения. з₈.
- з₈ — Есть ли возможность получить необходимые машины? Да — з₁₁. Нет — з₉.
- з₉ — Целесообразно ли дополнительное жилищное строительство? Да — з₁₀. Нет — з₁₂.
- з₁₀ — Имеются ли стройматериалы? Да — з₁₁. Нет — з₁₂.
- з₁₁ — Имеются ли необходимые капиталовложения или кредит? Да — з₁. Нет — з₁₂.
- з₁₂ — Увеличить удельный вес отраслей, требующих меньшей затраты труда. е₁.

Б л о к (и) — Организация севооборотов.

- и₁ — Установить количество и размещение севооборотов. и₂.
- и₂ — Рационально ли размещение севооборотов по отношению к производственным центрам и почвенным разностям? Да — и₃. Нет — и₄.
- и₃ — Соответствует ли ротация культур агротехническим требованиям? Да — и₅. Нет — и₄.
- и₄ — Ввести необходимые уточнения. в₄.
- и₅ — Спроектировать полевые дороги, скотопрогоны и системы загонов. к₁.

Б л о к (к) — Объемы товарной продукции и экономические результаты.

- к₁ — Соответствуют ли объемы товарной продукции предъявленным требованиям? Да — к₂. Нет — е₁.
- к₂ — Обеспечивает ли прибыль в отраслях расширенное воспроизводство? Да — л₁. Нет — е₁.

Б л о к (л) — Осуществление проекта.

- л₁ — Изготовление проектной документации и перенос проекта в натуру. л₂.
- л₂ — Систематический контроль балансов (г), (ж), (з) и (к), уточнение проекта и разработка рекомендаций по осуществлению его, включая вопросы межхозяйственного землеустройства.

Внедрение системы территориального планирования позволяет разработать и обосновать комплексные планы мероприятий по использованию земельных ресурсов, способствуя тем самым успешному и планомерному развитию производства.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. А. К а с е п а л у, Экономическая эффективность укрупнения сельскохозяйственных угодий в Эстонской ССР. Автореферат дисс., Таллин, 1967.
2. Metoodiline juhend perspektiivmajandite maakorralduse projektide koostamiseks (projekt). ENSV Põllumajanduse Ministeerium. RPI «Eesti Põllumajandusprojekt». Tallinn, 1968.
3. Землеустроительное проектирование. Под ред. проф. С. А. Удачина. М., Сельхозиздат, 1962.
4. С. А. У д а ч и н, Научные основы землеустройства. М., «Колос», 1965.
5. V. A a s m ä e, Majandisise maakorralduse projektide koostamise blokk skeem. Kaasaja maakorraldus 2. Tartu 1967.
6. В. А а с м я э, Блок-схема составления проекта внутрихозяйственного землеустройства в Эстонской ССР, МСХ Литовской ССР, НИИЭСХ. В кн.: Тезисы докладов научного совещания, посвященного 50-летию Великого Октября, по вопросам системы ведения и перспективного развития сельского хозяйства Литовской ССР. Вильнюс, 1967.

V. AASMÄE

EESTI NSV KOLHOOSIDE JA SOVHOOSIDE TERRITORIAALPLANEERIMISE SÜSTEEMIST

Resüme

Kuigi toodangu maht pidevalt suureneb, ei ole pööratud vabariigi majandites küllaldast tähelepanu territoriaalplaneerimisele. Ka kapitaalehituste (hooned, maaparandus jne.) asukohti ei ole valitud mitte alati küllalt põhjendatult. Selle tagajärjel on tekkinud territoriaalsed sidumatused ja ülearused eksploatatsioonikulud.

Tekkinud puuduste kõrvaldamiseks ning territooriumi kujunduse hoidmiseks areneva tootmise nõuetele vastaval tasemel tuleb majandites rakendada kompleksse territoriaalplaneerimise süsteemi. Kõigis sellesse süsteemi kuuluvates projektides käsitletakse majandi territooriumi ühtse tervikuna. Üksteisest erinevad need projektid lahendatavate küsimuste ringi, rakendamise tähtaja ja detailsuse poolest. Lähtudes vabariigis kujunenud tingimustest ja võimalustest, kuulusid territoriaalplaneerimise süsteemi

- 1) maarajooni planeerimise projekt,
- 2) perspektiivmajandi maakorralduse projekt ning
- 3) majanditevahelise ja majandisese maakorralduse projektid.

Esimene neist on koostatud kõigile majanditele. Perspektiivmajandi maakorralduse projekti ja majandisese maakorralduse projekti koostamiseks on välja töötatud blokk-skeemid. Viimaste alusel jätkatakse üldiste ja spetsiaalsete majandusmatemaatiliste mudelite koostamist.

*Eesti NSV Teaduste Akadeemia
Majanduse Instituut*

Saabus toimetusse
10. VII 1968

V. AASMÄE

ON THE SYSTEM OF COLLECTIVE AND STATE FARMS TERRITORIAL PLANNING IN THE ESTONIAN SSR

Summary

Under the conditions of a steady growth of production, the problem of territorial planning of farms did not receive due attention. As a result, the sites of capital construction objects (structures, land improvement) were not always chosen properly, which circumstance led to territorial discrepancies and excessive operating costs.

In order to do away with the shortcomings and keep territorial organization up-to-date, an integrated system for the territorial planning of farms should be introduced. All the projects of this system regard the farm territory as a single complex that varies only in the range of the problems to be solved, in dates of realization and in the degree of detailing.

According to the conditions and possibilities in our republic, the system should involve: 1) a project of rural district planning, 2) a project of land tenure for a prospective farm, 3) projects of land tenure serving one single farm or several farms. The project mentioned first has been prepared for all farms. To work out land tenure, block diagrams have been drafted. On their basis general and special economico-mathematical models can be developed.

*Academy of Sciences of the Estonian SSR,
Institute of Economics*

Received
July 10, 1968