

<https://doi.org/10.3176/hum.soc.sci.1968.2.06>

М. ФЕДОРОВА

О НЕКОТОРЫХ ФАКТОРАХ, ВЛИЯЮЩИХ НА ОТНОШЕНИЕ СЛУШАТЕЛЕЙ К ПОЛИТЗАНЯТИЯМ В УСЛОВИЯХ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Индивидуальные психологические особенности усвоения содержания общественного сознания определяются часто не только самим содержанием, его объективным общественным значением, но и обстоятельствами жизни человека, индивидуальными особенностями его деятельности. В свою очередь эти обстоятельства представляют собой сложный комплекс, куда входят такие факторы, как уровень образования, накопленный индивидуальный опыт, воспитание, место человека в данной системе социальных отношений (социальное положение), а также конкретные условия производства, специфика производственного коллектива и т. д. Все эти факторы влияют на уровень политического сознания людей и создают различные предпосылки для восприятия слушателями системы политического просвещения материала, преподаваемого пропагандистом, определяют отношение их к самим политзанятиям.

Одной из целей конкретно-социологического исследования, проведенного с 1962 по 1965 год на Таллинском заводе ртутных выпрямителей имени М. И. Калинина, было выяснение значения некоторых из этих факторов.

В результате трехлетних наблюдений на политзанятиях, во время работы и на собраниях, а также на основе информации, полученной во время бесед и обследования домашних условий, анализа ответов на различные анкеты, интервью, дневников бюджета нерабочего времени мы разделили 105 слушателей экспериментальных кружков на 7 категорий. В основу классификации были положены следующие критерии отношения слушателей к политзанятиям:

1. Активность поведения на занятиях. Активность может быть положительной или отрицательной. Положительная активность выражается в том, что слушатель интересуется содержанием изучаемого материала, задает вопросы, участвует в обсуждении, споре, поддерживая позицию пропагандиста. Такую активность мы условно обозначили баллом 2. Отрицательная активность проявляется в том, что слушатель задает вопросы, участвует в дискуссии, отвергая позицию пропагандиста (обозначили через 0). Наблюдается также состояние пассивности (т. е. не поддерживает и не отрицает позиции пропагандиста), условно обозначенное баллом 1.

2. Желание посещать политзанятия. Желание посещать занятия мы обозначили баллом 2, нежелание — 0, неопределенное состояние — 1 (невозможность посещать из-за неблагоприятных объективных условий, когда нельзя определить желание или нежелание).

3. Интерес к политическим вопросам и марксистской теории. Наличие интереса мы обозначили баллом 2, отсутствие — 0, неопределенное состояние — 1.

4. Знания в области марксистской теории. Наличие знаний обозначили баллом 2, отсутствие — 0*. Другие состояния не учитывали, так как не имели технических приемов измерения уровня знаний в области марксистской теории.

К группе 1 мы отнесли слушателей, положительно настроенных по отношению к политзанятиям, активных, интересующихся марксистской теорией и политическими вопросами, имеющих определенные знания в этой области и желающих их совершенствовать.

К группе 2 мы отнесли слушателей, положительно относящихся к политзанятиям, активных и интересующихся марксистской теорией и политическими вопросами, но не имеющих знаний в этой области.

Группа 3 — это слушатели, которые тоже положительно относятся к политзанятиям, но пассивны, вопросами теории марксизма не интересуются, знаний у них нет, но к политическим вопросам они проявляют большой интерес.

Группа 4 — слушатели, которые по объективным причинам не могут регулярно посещать занятия, матери маленьких детей, перегруженные домашними делами, поэтому к политзанятиям они относятся неопределенно, на занятиях пассивны, интереса к марксистской теории и политическим вопросам не проявляют, знаний у них в этой области нет.

Группа 5 — отрицательно настроенные по отношению к занятиям слушатели, активно проявляющие свое отношение, знаний в области марксистской теории у них нет, но они интересуются ею и политическими вопросами.

В группу 6 вошли слушатели, которые отрицательно относятся к политзанятиям, пассивны на занятиях, не имеют знаний по вопросам марксистской теории и не интересуются ими, также как и другими политическими вопросами.

И, наконец, в группу 7 вошли слушатели, отрицательно относящиеся к политзанятиям, активно проявляющие свое настроение, не имеющие знаний и не интересующиеся марксистской теорией и политическими вопросами.

На основании анализа этих групп по четырем вышеназванным критериям мы смогли расположить их в шкалу порядка (шкала отношения к политзанятиям — таблица), где каждая нижестоящая группа имеет меньший суммарный балл, чем вышестоящая.

Для анализа использовались 18 факторов, предположительно влияющих на отношение слушателей к политзанятиям; они разбиты на три группы.

Первая группа факторов характеризует индивидуально-типологические особенности слушателей — уровень образования, партийность, социальное положение, возраст, социальное происхождение, широта кругозора, участие в общественной работе, стаж учебы в системе политического просвещения, пол, национальность, прошлый жизненный опыт. В свою очередь в этой группе выделено три подгруппы (А, Б, В).

Вторая — материально-бытовые условия жизни слушателей (квартирные условия, взаимоотношения в семье, семейное положение, материальная обеспеченность семьи).

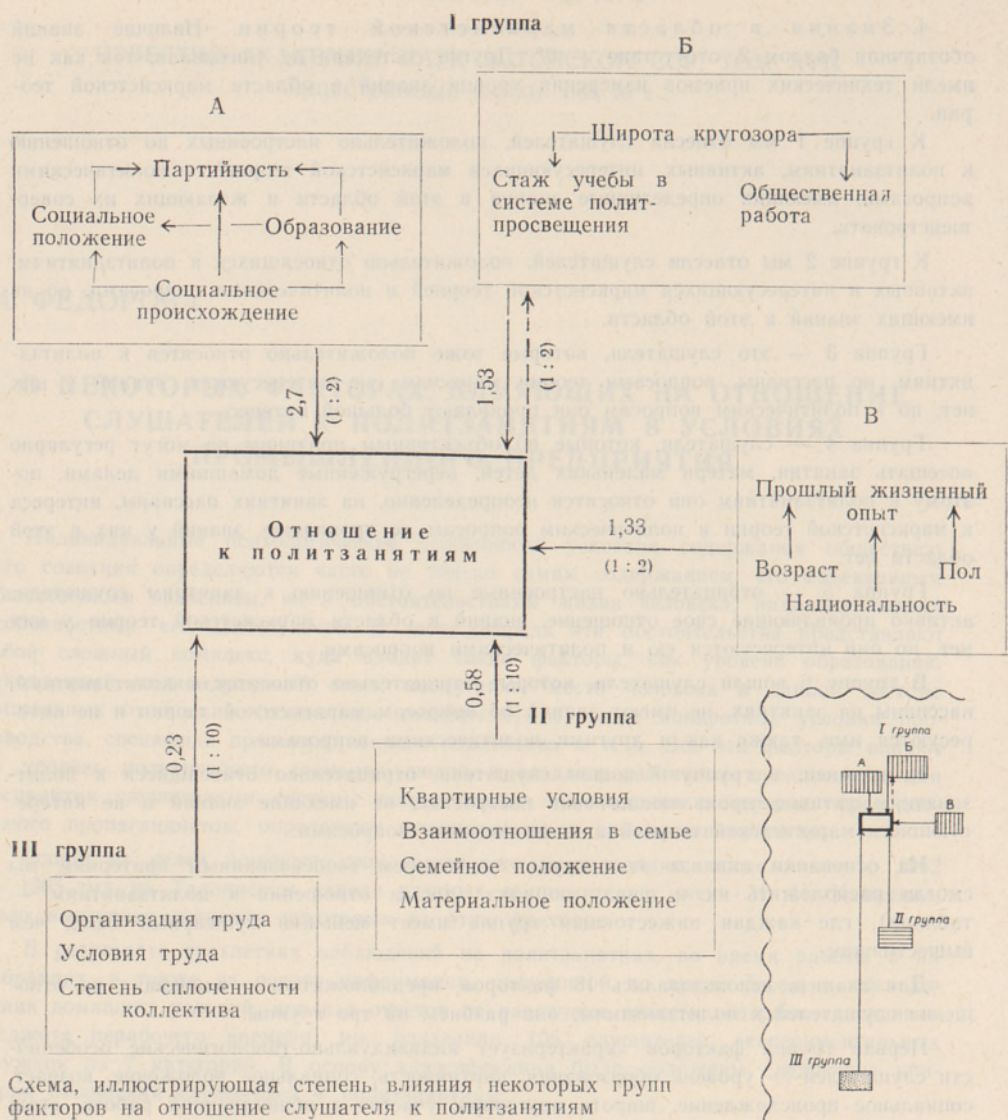
Третья — условия труда слушателей (вредные или невредные условия производства, форма оплаты, степень сплоченности коллектива).

Количественное значение влияния каждого из перечисленных факторов на отношение слушателей к политзанятиям было получено как средневзвешенная распределения по «шкале отношения к политзанятиям» различных групп слушателей.

Индекс значимости каждого фактора рассчитывался следующим образом:

1. Средневзвешенный балл «отношения к политзанятиям» слушателей, сгруппированных по данному фактору, например по уровню образования, определялся по формуле

* Автор имеет в виду незнание слушателем общих положений марксистской теории.



Схема, иллюстрирующая степень влияния некоторых групп факторов на отношение слушателя к политзанятиям

Та же схема с неизменными соотношениями расстояний.

$$\bar{x} = \frac{\sum (x) f}{\sum f},$$

где x — балльная оценка, соответствующая шкале «отношения к политзанятиям» (от 8 до 0); f — число лиц с данной оценкой; \bar{x} — средняя арифметическая в баллах, в нашем примере на всю группу лиц с высшим образованием.

2. Отклонения от среднего балла для данной группы, например группы с данным уровнем образования, рассчитываются по формуле

$$\Delta_1 = \bar{x}_1 - \bar{x}_0,$$

где \bar{x}_0 — средняя арифметическая на всех слушателей; \bar{x}_1 — средняя арифметическая на группу с высшим образованием.

Шкала отношения к политзанятиям

№ группы	Суммарный балл	Составные компоненты и их балльная оценка										
		Активность			Желание посещать занятия			Знания		Интерес к политическим вопросам и марксистской теории		
		активность положительная	пассивность	активность отрицательная	есть	неопределенное	нет	наличие	отсутствие	есть	неопределенный	нет
2	1	0	2	1	0	2	0	2	1	0		
1	8	2			2			2				
2	6	2				2			0		2	
3	5		1			2			0		2	
4	3		1				1		0			1
5	2			0				0	0		2	
6	1		1					0	0			0
7	0			0				0	0			0

3. Подсчет максимального отклонения по средневзвешенному баллу (K) в крайних группировках по данному признаку (образованию) по формуле

$$K = \Delta_1 - \Delta_2,$$

где в нашем примере Δ_2 — отклонение от средней для слушателей с образованием ниже 7 классов; Δ_1 — для слушателей с высшим образованием.

В результате проведенного анализа мы получили следующие результаты:

Факторы, характеризующие индивидуальные особенности слушателей (I группа)

Подгруппа А

Образование	3,72
Партийность	3,42
Социальное положение (является ли член кружка рабочим или инженерно-техническим работником)	2,81
Социальное происхождение (выходец из какой семьи)	0,88

Подгруппа Б

Широта кругозора (данные получены в результате анализа прежде всего структуры свободного времени)	2,2
Стаж учебы в системе политпросвещения	1,67
Участие в общественной работе	1,14

Подгруппа В

Возраст	2,09
Прошлый жизненный опыт	1,84
Пол	0,86
Национальность	0,52

Средний балл подгруппы А = 2,7; подгруппы Б = 1,53 и подгруппы В = 1,33.

Факторы, характеризующие быт слушателей (II группа)

Квартирные условия	0,85
Взаимоотношения в семье	0,41
Семейное положение	0,81
Материальное положение	0,27

Средний балл группы = 0,58

Факторы, характеризующие условия работы (III группа)

Форма оплаты труда	0,31
Условия труда	0,31
Степень сплоченности коллектива	0,07

Средний балл группы = 0,23

Эти результаты можно нагляднее представить в виде схемы, показывающей степень влияния каждой группы факторов на интересующее нас «отношение к политзанятиям» (см. схема).

Как мы видим, наиболее значительны по своему количественному выражению факторы группы А. Внутри группы существует сложная взаимосвязь и взаимозависимость между факторами: социальное происхождение влияет на партийность, образование и социальное положение, в свою очередь образование влияет на социальное положение и партийность.

На втором месте стоят факторы группы Б. Эта группа имеет свои особенности — стаж учебы в системе политпросвещения, широту кругозора, участие в общественной работе можно рассматривать и как предпосылки и как следствие положительного отношения к политической учебе. Эта группа факторов с обратной связью. Можно предположить, что внутри нее существует следующая взаимосвязь факторов — стаж учебы в системе политпросвещения и участие в общественной работе влияют на широту кругозора; в свою очередь широта кругозора влияет на стаж учебы и участие в общественной работе.

На третьем месте по количественному выражению стоят факторы группы В. Внутренняя взаимосвязь между факторами менее сложна по сравнению с группами А и Б — на прошлый жизненный опыт влияют возраст и пол.

Важно подчеркнуть, что факторы групп Б и В связаны с группой А через фактор образования — на широту кругозора, участие в общественной работе и прошлый жизненный опыт в значительной мере влияет образование слушателя.

Факторы условий быта и условий труда оказались менее значительными по своему влиянию на отношение слушателей к политзанятиям.

Из этого следует вывод, что пропагандисты в условиях завода должны обратить особое внимание на факторы, характеризующие индивидуальные особенности слушателя и прежде всего на такие, как партийность, социальное положение, образование, широта кругозора, возраст и прошлый жизненный опыт слушателя, так как именно эти факторы оказывают наиболее существенное влияние на отношение слушателя к занятиям в системе политического просвещения.

*Институт истории
Академии наук Эстонской ССР*

Поступила в редакцию
6/X 1967

M. FJODOROVA

MÕNINGATEST KUULAJATE SUHTUMIST POLIITÕPPUSTESSE MÕJUTAVATEST TEGURITEST TÖÖTUSETTEVÕTETES

Resümees

Uuriti 18 teguri mõju kuulajate suhtumisele poliitõppustesse.

Esimese grupi neist moodustavad individuaal-tüpoloogilised tegurid (kuulaja haridus, sotsiaalne seisund, parteilisus, sotsiaalne päritolu, silmaringi avarus, poliitõppussüsteemis õppimise staaž, osavõtt ühiskondlikust tööst, elukogemused, vanus, sugu ja rahvus).

Teise grupi — kuulajate elu-olulised tingimused (korter, läbisaamine perekonna teiste liikmetega, perekonnaseis ja materiaalne olukord).

Kolmanda grupi — kuulajate töötingimused (palgavormid, töötingimused ja töökollektiivi üksmeelsuse aste).

Kõige olulisemaks osutusid esimesse gruppi kuuluvad tegurid. Selgus, et kuulajate positiivse suhtumise poliitõppustesse määravad peamiselt nende haridustase, parteilisus, sotsiaalne seisund, silmaringi avarus, elukogemused ja vanus, mida esijoones peakski arvestama propagandatöö korraldamisel.

*Eesti NSV Teaduste Akadeemia
Ajaloos Instituut*

Saabus toimetusse
6. X 1967

M. FYODOROVA

**SOME FACTORS INFLUENCING THE ATTITUDE OF THE AUDIENCE
AT COURSES OF POLITICAL SCIENCES
AT INDUSTRIAL ENTERPRISES**

Summary

A study was made of 18 factors influencing the attitude of the audience towards political studies.

We have divided those factors into 3 principal groups, as follows.

The first group — factors of an individual and typological character (the education, social status, party-membership, social origin, range of the mental outlook, previous attendance at political studies, participation in social work, experience of life, age, sex and nationality of the audience).

The second group — factors connected with the living conditions of the audience (their homes, relations to the other members of the family, family status and material circumstances).

The third group — factors connected with the working conditions of the audience (wages, working conditions, unity of the collective at work).

The factors of the first group proved to be the most significant ones. It turned out that the positive attitude of the audience towards political studies depends first and foremost on their education, party-membership, social status, range of the mental outlook, experience of life and age. Those are the factors to be considered, in the first line, when organizing political studies.

*Academy of Sciences of the Estonian SSR,
Institute of History*

Received
Oct. 6, 1967