

<https://doi.org/10.3176/hum.soc.sci.1958.1.03>

ДЕЯТЕЛЬ АНГЛИЙСКОГО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ ДЖ. ЛЕНСБЕРИ* О В. И. ЛЕНИНЕ

Э. Н. ЛООНЕ

В. И. Ленин постоянно и пристально следил за развитием международного рабочего движения. Его пристальное внимание привлекала классовая борьба рабочих, деятельность рабочих партий и их руководителей. Несмотря на огромную работу по управлению Советской страной, Ленин находил время для личных бесед и переписки с руководителями и активными деятелями рабочего движения других стран.

Беседы эти являются документами большой исторической важности. Они помогают раскрыть то огромное влияние, которое Ленин оказывал на международное рабочее движение, показывают методы борьбы Ленина за революционизирование рабочего движения, раскрывают личные качества великого вождя пролетариата. Помимо того, подобные беседы являются важным дополнением к изучению взглядов Ленина, помогают глубже раскрыть и точнее выделить некоторые теоретические положения В. И. Ленина. К сожалению, беседы эти не стенографировались, вследствие чего у нас нет точной записи ленинских слов в многочисленных беседах, которые он вел с иностранными политическими и общественными деятелями. Единственными источниками, которыми мы обладаем, являются рассказы участников таких встреч, их воспоминания, которые необходимо тщательно и критически изучить.

В начале 1920 г. В. И. Ленина посетил известный деятель английского

* Дж. Ленсбери (G. Lansbury, 1859—1940). — известный деятель лейбористской партии. Участник английского рабочего движения с 80-х гг. XIX в. Говоря о деятельности Ленсбери до первой мировой войны, Ленин указывал, что его выступления подрывали позиции оппортунистов в английском рабочем движении (см. Соч., т. 17, с. 149—150 и т. 18, с. 335). До 1922 г. Ленсбери издавал газету «Дейли геральд», которая в тот период выражала взгляды левого крыла лейбористской партии. В 1922 г. газета стала официальным органом лейбористов, и через некоторое время Ленсбери был вынужден уйти из ее редакции.

В 1920 г. он посетил Советскую Россию. Его книга о поездке в Россию отличается от официального отчета лейбористской делегации, побывавшей в нашей стране вскоре после Ленсбери, подлинным сочувствием советскому народу. Ленсбери понял даже необходимость и оправданность такого органа, как ВЧК (см. G. Lansbury, *What I Saw in Russia*. L., 1920, p. 109—120). После беседы с Ленсбери Ленин собирался писать специальную статью для разоблачения тактики английских оппортунистов, о которой ему рассказывал Ленсбери (см. Соч., т. 30, с. 457—459), однако закончить эту статью В. И. Ленину не удалось. Мысли, намеченные в статье, получили развитие в работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме».

В 1920 г. Макдональд, учитывая популярность Ленсбери, включил его во второе лейбористское правительство, но назначил министром общественных работ (одной из главных обязанностей которого было управление общественными парками). Ленсбери был честным борцом за интересы пролетариата, но в своих теоретических взглядах он оставался абсолютным пацифистом и верующим христианином (считал, что принципы социализма можно выводить из раннего христианства) и не дошел до научного, марксистско-ленинского мировоззрения.

рабочего движения Джордж Ленсбери. Ленсбери, один из немногих деятелей международного рабочего движения, кроме большевиков, который резко отрицательно относился к первой мировой войне с самого момента ее возникновения, являлся в тот период издателем ежедневной рабочей газеты «Дейли геральд». Посетив Москву в феврале 1920 г., он ознакомился с жизнью пролетариата и работой советских учреждений, встречался с руководителями Советского государства и Коммунистической партии. О встрече Ленсбери с Лениным упоминает известный советский историк Н. Л. Рубинштейн в своей посмертной статье «Прогрессивное общественное мнение за рубежом о В. И. Ленине».¹ Следует, правда, отметить, что он ошибочно относит встречу Ленсбери и Ленина к 1919 г.,² тогда как в действительности она произошла 21 февраля 1920 г., в день рождения Ленсбери, которому тогда исполнился 61 год.³ Рубинштейн ограничивается чрезвычайно скудными замечаниями об этой встрече, используя книгу Ленсбери «Что я видел в России»,⁴ вышедшую вскоре после возвращения Ленсбери в Англию. Рубинштейн отметил высказывания Ленсбери о простоте обстановки ленинского кабинета и о величии Ленина. Он приводит также высказывание Ленсбери о прямоте В. И. Ленина, отмеченной Ленсбери при передаче содержания беседы.⁵

Рубинштейн не раскрывает содержания беседы, поскольку в тексте использованной им книги Ленсбери приводит мало подробностей. Правда, в конце книги имеется не использованное Рубинштейном приложение, которое дает подробное изложение обсуждения одного конкретного вопроса в беседе Ленина с Ленсбери. Рубинштейн не использовал (а, возможно, и не знал) воспоминаний Ленсбери,⁶ в которых последний дает значительно более подробное описание своей встречи с Лениным и на основании которых можно получить общее впечатление о содержании беседы.

Основными темами разговора были вопросы революции и отношений между Советской Россией и капиталистическим миром, а также проблемы английского рабочего движения. В телеграмме, направленной газете «Дейли геральд», Ленсбери писал: «Мы говорили о рабочем движении в Англии, о диктатуре пролетариата и парламентах, о наших (английских — Э. Л.) вождях, современной и будущей борьбе здесь (в Англии — Э. Л.) и добились согласия по большинству вопросов.»⁷ Ленсбери не приводит высказываний Ленина насчет вождей английских рабочих, которые в большинстве своем были оппортунистами и к которым Ленин относился резко отрицательно.⁸

Центральной темой рассматриваемого разговора были проблемы социалистической революции и диктатуры пролетариата, остро интересовавшие тогда мировую общественность. Ленин в течение всего разговора подчеркивал коренное, принципиальное различие между правосоциалисти-

¹ Н. Л. Рубинштейн, Прогрессивное общественное мнение за рубежом о В. И. Ленине. Вопросы истории, 1956, № 4.

² Там же, с. 28.

³ См., напр., George Lansbury, Looking Backwards — and Forwards. London and Glasgow, 1935, p. 161 и George Lansbury, My Life. L., 1931, p. 242.

⁴ George Lansbury, What I Saw in Russia. L., 1920.

⁵ Н. Л. Рубинштейн, ук. соч., с. 28.

⁶ G. Lansbury, My Life и G. Lansbury, Looking Backwards — and Forwards. Первое произведение представляет собой связную автобиографию, второе содержит отдельные эпизоды из жизни Ленсбери и воспоминания о людях, с которыми он встречался. Основное различие между обоими произведениями заключается в том, что одни и те же эпизоды описываются в первом более, а во втором менее подробно.

⁷ „Daily Herald“, 3. III 1920.

⁸ См., напр., В. И. Ленин, Сочинения, т. 17, с. 149—150; т. 31, с. 62 и др. Кстати, Ленин называет самого Ленсбери «товарищ», подчеркивая, таким образом, что его нельзя ставить на одну доску с оппортунистами, вроде Макдональда, Сноудена и др.

ческими партиями и большевиками, которое Ленсбери недопонимал. По вопросу о методах революции Ленсбери приводит ленинские слова: «Вы считаете, что вы сможете совершить революцию без насилия; я считаю, что это невозможно. Если же вы в Англии добьетесь этого, это хорошо. Никто не хочет кровопролития только ради кровопролития... Рабочие должны вооружаться для защиты революции, ибо я не верю, что капиталисты уступят без сражения.»⁹ И дальше: «Я... должен подчеркнуть тот факт, что Ленин самым определенным образом думает, что не рабочие и не он (Ленин — Э. Л.) и его друзья желают сражаться, но капиталисты заставляют их сражаться...»¹⁰ В подтверждение своей мысли Ленин приводил факт из английской действительности этого периода — набор в 1914 г. контрреволюционной армии для борьбы с Ирландией, произведенной несмотря на акт парламента.¹¹

Обсуждая вопрос о банках, финансах и кредите, Ленин указал, что банкиры не признали Советской власти и начали ее саботировать, в то время как большевикам приходилось «... из ничего создавать какую-нибудь систему, при которой можно было бы продолжать обмен и распределение продуктов.»¹²

В беседе с Ленсбери Ленин поднимал также вопросы о значении культурной революции и о воспитании трудовой дисциплины.¹³ Он указывал, что путь построения социализма и коммунизма будет трудным путем. Ленсбери писал, что Ленин «... не обещал короткой дороги в землю обетованную, которой, по его мнению, можно достичь только тяжелым трудом и жертвами.»¹⁴ И он спрашивал: «Ленсбери, поддерживаете ли вы работу с прохладцей?» («Lansbury, do you support ca'canny?»). Я (Ленсбери — Э. Л.) сказал: «Нет». «Это хорошо, — сказал он. — Мы ни в коем случае не можем позволить рабочим думать, что социальная революция означает сокращение работы.. Она может означать увеличение ее — нужно будет так много сделать для исправления ошибок капитализма. Но мы должны учить рабочих, что они будут работать для себя и каждый час работы будет благодеянием.»¹⁵ Выясняется, что уже в это время Ленин разрабатывал совершенно конкретные планы строительства социализма: «Пятилетний план и планы на большие периоды, чем любое данное количество лет, занимали его ум.»¹⁶

Ленсбери беседовал с Лениным также и о религии. В это время буржуазная пресса кричала о гонениях на религию в Советской стране. Уже в первом сообщении, посланном из Москвы в Англию, Ленсбери опроверг эту клевету.¹⁷ В беседе с Лениным вопрос возник снова. Ленин заявил, что он атеист, что религия всегда приносила много вреда и поддерживает капиталистический строй,¹⁸ а главы православной церкви составляют антисоветские заговоры с английскими и белогвардейскими генералами. В связи с этим Ленин заявил: «Люди... могут молиться, если

⁹ G. Lansbury, What I Saw in Russia, p. 170. Ср. также G. Lansbury, Looking Backwards — and Forwards, p. 163.

¹⁰ G. Lansbury, What I Saw in Russia, p. 172.

¹¹ Там же.

¹² G. Lansbury, My Life, p. 243.

¹³ G. Lansbury, My Life, p. 244—245 и G. Lansbury, Looking Backwards — and Forwards, p. 167.

¹⁴ G. Lansbury, Looking Backwards — and Forwards, p. 167.

¹⁵ G. Lansbury, Looking Backwards — and Forwards, p. 167—168. Ср. также G. Lansbury, My Life, p. 244.

¹⁶ G. Lansbury, Looking Backwards — and Forwards, p. 166.

¹⁷ „Daily Herald”, 10. II 1920.

¹⁸ G. Lansbury, What I Saw in Russia, p. 25, G. Lansbury, My Life, p. 242.

они этого желают, но они не должны использовать молитвы и религию как ширму для прикрытия своих контрреволюционных действий.»¹⁹

В связи с подрывной деятельностью контрреволюционеров всплыл вопрос о демократических свободах. Ленин не пытался извинить или оправдать то, что свободы слова, печати и собраний были ограничены, а сказал, что «... в стране, окруженной внешними врагами, подтачиваемой изнутри тайными и явными противниками, никто не мог бы ожидать от них (большевиков — Э. Л.) ничего иного, чем то, что они делают.»²⁰ Он многократно спрашивал, какое право имеют члены английских профсоюзов и социалисты надеяться, что Советское правительство предоставит врагам революции свободу, с тем чтобы они могли уничтожить ее завоевания, в то время как сами руководители английского рабочего движения в большинстве своем поддерживали мировую войну и только незначительное меньшинство их протестовало против зверств в Ирландии и расстрела в Амритсаре.²¹

Большое место в беседе заняли вопросы внешней политики Советской страны. Ленсбери уже встречался с Чичериным, народным комиссаром иностранных дел, теперь же Ленин в свою очередь многократно повторил, что «... он и его друзья не желают создавать огромную военную машину... для России все захватнические цели навсегда отброшены...»²² Конечно, коммунисты являются сторонниками мировой социалистической революции, но такая революция, по словам Ленина, не может быть навязана извне: «... массы каждой страны должны сами выбрать пути своего спасения.»²³ передает Ленсбери мысль Ленина.

Ленин не верил пацифистским словам президента Вильсона. Он указывал, что некоторые договоры, навязанные странам, потерпевшим в войне поражение, приведут к новой войне. Он предвидел также третий поход Антанты, указывал, что буржуазная Польша, подстрекаемая Францией и Германией, скоро развяжет войну против Советской страны.²⁴

Ленсбери указывает, что Ленин очень резко критиковал страны Антанты, которые создали вокруг России такой «санитарный кордон», через который не могли пройти даже медикаменты,²⁵ и предвидел, что капиталистический мир еще не раз будет пытаться свергнуть Советскую власть, однако он был твердо уверен, что советский народ победит всех врагов.²⁶

Ленин также считал, что личная встреча с Ллойд Джорджем или Вильсоном принесла бы много пользы, и говорил, что если «... оба приедут в Москву, все вопросы, которые вызывают ненависть и злобу между Россией и Англией или Америкой, могут быть легко устранены.»²⁷ Это лишний раз свидетельствует о том, что Советское правительство готово было установить мирные отношения с Западом. Однако капиталистические страны не хотели этого. За несколько дней до беседы с Лениным Ленсбери послал Ллойд Джорджу телеграмму (Ленин знал о ней) с приглашением приехать в Россию,²⁸ но Ллойд Джордж оставил ее без ответа. Антанта готовила в то время свой третий поход против России и еще не собиралась признавать победу революции.

¹⁹ G. Lansbury, Looking Backwards — and Forwards, p. 167.

²⁰ G. Lansbury, My Life, p. 245.

²¹ Там же.

²² G. Lansbury, Looking Backwards — and Forwards, p. 165

²³ Там же.

²⁴ G. Lansbury, My Life, p. 243.

²⁵ G. Lansbury, Looking Backwards — and Forwards, p. 164.

²⁶ Там же и G. Lansbury, My Life, p. 243.

²⁷ G. Lansbury, Looking Backwards — and Forwards, p. 164; ср. также G. Lansbury, My Life, p. 243.

²⁸ G. Lansbury, Looking Backwards — and Forwards, p. 164—165; „Daily Herald“, 16. II 1920.

Таким образом, из вышеизложенного видно, что в беседе с Ленсбери Ленин рассматривал важнейшие вопросы теории революционной борьбы рабочего класса и основы внешней политики Советского государства. Ленин указывал, что рабочий класс не желает гражданской войны, но капиталисты навязывают ему ее и что в тогдашних условиях не было, в целом, возможности взять власть менее кровопролитным путем, чем гражданская война, но это не означает, однако, что нельзя использовать менее кровопролитные пути, если они существуют. Ленин указывал, что после победы рабочего класса ему предстоит еще очень трудная задача построения нового общества. В области внешней политики Ленин подчеркивал миролюбивый характер Советского государства и решительно отверг тезис об «экспорте революции». Он выступил за создание личных контактов между руководителями разных стран, так как это могло бы помочь делу укрепления мира.

Встреча Ленина с Ленсбери показывает, как бережно Ленин относился ко всем честным борцам за освобождение рабочего класса, даже если они не стояли на подлинно научных позициях марксизма. Ленсбери был абсолютным пацифистом и христианином. Но он был также руководителем рабочих и неуклонным борцом за требования пролетариата.²⁹ Ленин знал о его пацифистских и религиозных взглядах, но тем не менее Ленсбери отмечает, что беседовал он с ним учтиво и с добротой, благодаря чему беседа проходила в атмосфере непринужденности и взаимопонимания.³⁰ Оценивая человека, Ленин всегда исходил из самого главного в нем. Он спросил Ленсбери, на чьей стороне тот будет в случае революции (принимая во внимание его отрицание насилия). Ленсбери ответил, что он всегда будет на стороне рабочих.³¹ Поэтому Ленин и считал, что хотя Ленсбери в теории и не признавал вооруженного восстания, он может быть членом Третьего Интернационала.³²

Ленин произвел на Ленсбери глубокое впечатление. Последний писал: «Я встречался со всеми людьми, которых в мое время считали великими в области религии, литературы и политики: никто из них не сравним с Лениным. Он был великим человеком в полном смысле этого слова.»³³ И далее: «Я могу наилучшим образом обобщить его характер, сказав, что я считаю его умнейшим, простейшим, и наиболее прямодушным из всех людей, которых я когда-либо встречал.»³⁴

В заключение своих воспоминаний о встрече с Лениным Ленсбери писал: «Я буду всегда считать величайшим событием моей жизни то, что на мою долю выпало счастье встретиться с этим прекрасным, простым, мудрым человеком, беседовать с ним и учиться у него, каким образом можно занимать руководящий пост в стране и все же оставаться простым, скромным, ни в какой степени не высокомерным человеком.»³⁵

Встреча с Лениным оказала огромное влияние на Ленсбери. Он навсегда остался преданным другом Советского Союза. Приехав в Англию, он рассказал на огромном митинге правду о Советской России и о своей встрече с Лениным. Он передал рабочим следующее послание Ленина:

«Если вы сможете провести мирную революцию в Англии, никто не будет более удовлетворен, чем мы в России. Продолжайте свое профсоюзное движение, продолжайте свое рабочее движение. Держитесь вместе,

²⁹ Кстати, в том же году Ленсбери попал в тюрьму за защиту безработных.

³⁰ G. Lansbury, *Looking Backwards — and Forwards*, p. 162.

³¹ G. Lansbury, *What I Saw in Russia*, p. 171; ср. „Daily Herald“, 22. III 1920.

³² G. Lansbury, *What I Saw in Russia*, p. 172; G. Lansbury, *My Life*, p. 242.

³³ G. Lansbury, *My Life*, p. 242.

³⁴ G. Lansbury, *Looking Backwards — and Forwards*, p. 168.

³⁵ G. Lansbury, *My Life*, p. 245—246.

пока это возможно. Не позволяйте раскалывать свои ряды преждевременными стачками и восстаниями.

Держитесь вместе, пока вы не станете однородными, и не допускайте, чтобы вас принудили к применению насилия.»³⁶

Через несколько недель Ленсбери в одной из своих статей советует Независимой рабочей партии вступить в Третий Интернационал.³⁷ Летом этого же года руководимый Ленсбери «Дейли геральд» приветствовал создание Коммунистической партии Англии.³⁸ Ленсбери и в течение нескольких последующих лет продолжал поддерживать Компартию Англии, хотя сам оставался в лейбористской партии и занимал в ней иногда руководящие посты.

Высказывания Ленсбери о Ленине показывают огромную роль В. И. Ленина в международном рабочем движении, значение его деятельности для борьбы пролетариата во всем мире. Высказывания Ленсбери свидетельствуют об огромном росте авторитета Ленина среди рабочих и всех прогрессивных людей капиталистических стран.

Artiklis antakse ülevaade V. I. Lenini ja 1920. aastal Nõukogude Venemaal külastanud inglise töölisliikumise silmapaistva tegelase G. Lansbury vahel sel puhul toimunud vestlusest. Kuna kõnesolevat vestlust ei stenografeeritud, omavad G. Lansbury memuaarid "What I saw in Russia" (1920), "My Life" (1931) ja "Looking Backwards — and Forwards" (1935) ning tema poolt ajalehtedes avaldatud vastavasisulised artiklid suurt väärtust V. I. Lenini seisukohtade uurimiseks, eriti inglise töölisliikumise küsimuses. Muu hulgas kriipsutavad nad alla ka V. I. Lenini määratu suurt autoriteeti ülemaailmses töölisliikumises ja seda, et V. I. Lenin pooldas isiklikku kontakti kapitalistlike riikide juhtidega praktiliste välispoliitiliste küsimuste arutamiseks.

The article gives a summary of V. I. Lenin's interview with the prominent British labour leader G. Lansbury during the latter's visit to Moscow, in 1920. As there exist no shorthand notes of the above interview, G. Lansbury's memoirs "What I Saw in Russia" (1920), "My Life" (1931) and "Looking Backwards — and Forwards" (1935), as well as his newspaper articles on the above subject contain valuable material for an investigation of V. I. Lenin's views, especially on the British labour movement. G. Lansbury lays particular stress on V. I. Lenin's immense authority in the international labour movement, as well as on the fact that V. I. Lenin was in favour of personal contacts with political leaders of capitalist countries for the discussion of topical political problems of international scope.

Поступила в редакцию
9 IX 1957

³⁶ „Daily Herald”, 22. III 1920.

³⁷ „Daily Herald”, 27. III 1920.

³⁸ „Daily Herald”, 31. VII 1920.