

ОБ АЛГОРИТМАХ ПОСТРОЕНИЯ ЛОГИЧЕСКИХ СХЕМ

II. ХАНКО

§ 1. Алгоритм для познания квазибесповторной реализуемости функции алгебры логики

В статье [3] показано, что для установления квазибесповторной реализуемости функции алгебры логики [4], заданной своей дизъюнктивной нормальной формой (д. н. ф.)

$$\mathcal{N} = \mathcal{N}_1 \vee \mathcal{N}_2 \vee \dots \vee \mathcal{N}_t, \quad (1.1)$$

приходится комбинировать члены этой д. н. ф. по три и исследовать квазибесповторную реализуемость д.н.ф., полученных таким образом. Если каждая трехчленная д. н. ф.

$$\mathcal{N}_p \vee \mathcal{N}_q \vee \mathcal{N}_r \quad (p=1, 2, \dots, t-2; q=2, 3, \dots, t-1; r=3, 4, \dots, t) \quad (1.2)$$

имеет свойство A абсолютно, то и д. н. ф. (1.1) имеет свойство A абсолютно * и является формулой проводимости некоторой квазибесповторной схемы.

Трехчленная д. н. ф. (1.2), не имеющая свойства A абсолютно, примет после выделения общих частей \mathcal{D}_{pq} , \mathcal{D}_{pr} , \mathcal{D}_{qr} ее слагаемых вид

$$\mathcal{N}_p \mathcal{D}_{pq} \mathcal{D}_{pr} \vee \mathcal{N}_q \mathcal{D}_{pq} \mathcal{D}_{qr} \vee \mathcal{N}_r \mathcal{D}_{pr} \mathcal{D}_{qr}, \quad (1.3)$$

в котором ни одна пара конъюнкций \mathcal{N}_p , \mathcal{N}_q , \mathcal{N}_r , \mathcal{D}_{pq} , \mathcal{D}_{pr} , \mathcal{D}_{qr} не пересекается. В статье [3] доказана следующая теорема:

Теорема 1. Д.н.ф. (1.3) является формулой проводимости такой квазибесповторной схемы, в которой \mathcal{N}_p , \mathcal{N}_q , \mathcal{N}_r , \mathcal{D}_{pq} , \mathcal{D}_{pr} , \mathcal{D}_{qr} означают последовательно соединенные ребра, тогда и только тогда, когда выполняется одно из условий

$$1^\circ \mathcal{D}_{ij} = 1 \quad \text{и} \quad \mathcal{N}_i \mathcal{N}_j \mathcal{N}_k = 0$$

$$2^\circ \mathcal{N}_i = 1 \quad \text{и} \quad \mathcal{N}_j \mathcal{N}_k = 0$$

(индексы i, j, k во всей статье не равны между собою и имеют значение или p , или q , или r).

* Свойство $A(a, b)$ д. н. ф. (1.1) состоит в следующем: если хотя бы одна конъюнкция \mathcal{N}_i содержит булеву переменную a и хотя бы одна конъюнкция \mathcal{N}_j ($i \neq j$) содержит булеву переменную b ($b \neq a$), то ни одна конъюнкция не содержит ab . Д. н. ф. (1.1) имеет свойство A абсолютно, если ни одна пара булевых переменных в д. н. ф. (1.1) не нарушает свойства A .

В настоящем параграфе исследуем вопрос о квазибесповторной реализуемости д. н. ф. (1.3) в более общем случае, когда одна или две конъюнкции из $\mathcal{A}_p, \mathcal{A}_q, \mathcal{A}_r, \mathcal{D}_{pq}, \mathcal{D}_{pr}, \mathcal{D}_{qr}$ разделяются на две части, причем обе части означают в схеме последовательно соединенные ребра.

1. Разделим в д. н. ф. (1.3) одну из конъюнкций \mathcal{A}_i на две части, которые не имеют пересечений

$$\mathcal{A}_i = \mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_i^2.$$

Д. н. ф. (1.3) примет вид

$$\mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_i^2 \mathcal{D}_{ij} \mathcal{D}_{ik} \vee \mathcal{A}_j \mathcal{D}_{ij} \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{A}_k \mathcal{D}_{ik} \mathcal{D}_{jk}. \quad (1.4)$$

Теорема 2. Если одно из условий

$$1^\circ \mathcal{A}_i^2 \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{A}_j \mathcal{D}_{ik} \vee \mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_k = 0$$

$$2^\circ \mathcal{A}_i^2 \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_j \vee \mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_k = 0$$

выполнено, то д. н. ф. (1.4) является формулой проводимости такой квазибесповторной схемы, в которой $\mathcal{A}_i^1, \mathcal{A}_i^2, \mathcal{A}_j, \mathcal{A}_k, \mathcal{D}_{ij}, \mathcal{D}_{ik}, \mathcal{D}_{jk}$ означают последовательно соединенные ребра.

2. Пусть $\mathcal{A}_i = \mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_i^2$ и $\mathcal{A}_j = \mathcal{A}_j^1 \mathcal{A}_j^2$. Д. н. ф. (1.3) примет вид

$$\mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_i^2 \mathcal{D}_{ij} \mathcal{D}_{ik} \vee \mathcal{A}_j^1 \mathcal{A}_j^2 \mathcal{D}_{ij} \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{A}_k \mathcal{D}_{ik} \mathcal{D}_{jk}. \quad (1.5)$$

Теорема 3. Если выполнено одно из условий

$$1^\circ \mathcal{A}_i^2 \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{A}_j^2 \mathcal{D}_{ik} \vee \mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_j^1 \mathcal{A}_k = 0,$$

$$2^\circ \mathcal{A}_i^2 \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_j^1 \vee \mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_j^2 \mathcal{A}_k \mathcal{D}_{ij} = 0,$$

$$3^\circ \mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_j^1 \vee \mathcal{A}_i^2 \mathcal{A}_j^2 \vee \mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_j^2 \mathcal{A}_k \mathcal{D}_{ij} \vee \mathcal{A}_i^2 \mathcal{A}_j^1 \mathcal{A}_k \mathcal{D}_{ij} = 0,$$

то д. н. ф. (1.5) является формулой проводимости такой квазибесповторной схемы, в которой $\mathcal{A}_i^1, \mathcal{A}_i^2, \mathcal{A}_j^1, \mathcal{A}_j^2, \mathcal{A}_k, \mathcal{D}_{ij}, \mathcal{D}_{ik}, \mathcal{D}_{jk}$ означают последовательно соединенные ребра.

3. Пусть $\mathcal{A}_i = \mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_i^2$ и $\mathcal{D}_{jk} = \mathcal{D}_{jk}^1 \mathcal{D}_{jk}^2$. Д. н. ф. (1.3) примет вид

$$\mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_i^2 \mathcal{D}_{ij} \mathcal{D}_{ik} \vee \mathcal{A}_j \mathcal{D}_{ij} \mathcal{D}_{ik}^1 \mathcal{D}_{jk}^2 \vee \mathcal{A}_k \mathcal{D}_{ik} \mathcal{D}_{jk}^1 \mathcal{D}_{jk}^2. \quad (1.6)$$

Теорема 4. Если выполнено одно из условий

$$1^\circ \mathcal{A}_i^2 \mathcal{D}_{jk}^2 \vee \mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_j \vee \mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_k \mathcal{D}_{ij} = 0,$$

$$2^\circ \mathcal{A}_i^1 \mathcal{D}_{ik}^1 \vee \mathcal{A}_i^2 \mathcal{D}_{jk}^2 \vee \mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_j \mathcal{A}_k = 0,$$

то д. н. ф. (1.6) является формулой проводимости такой квазибесповторной схемы, в которой $\mathcal{A}_i^1, \mathcal{A}_i^2, \mathcal{A}_j, \mathcal{A}_k, \mathcal{D}_{ij}, \mathcal{D}_{ik}^1, \mathcal{D}_{jk}^2$ означают последовательно соединенные ребра.

Доказательство теорем 2, 3, 4. Легко видеть, что д. н. ф. (1.4) является формулой проводимости схемы 1, если выполнены условия 1° или 2° теоремы 2; д. н. ф. (1.5) является формулой проводимости схемы 2, если одно из условий $1^\circ, 2^\circ, 3^\circ$ теоремы 3 выполнено; д. н. ф. (1.6) является формулой проводимости схемы 3, если выполнено одно из условий $1^\circ, 2^\circ$ теоремы 4. Схемы 1, 2, 3 квазибесповторны, так как ни од-

на пара из конъюнкций $\mathcal{A}_i^1, \mathcal{A}_i^2, \mathcal{A}_j^1, \mathcal{A}_j^2, \mathcal{A}_k, \mathcal{D}_{ij}, \mathcal{D}_{ik}, \mathcal{D}_{ik}^1, \mathcal{D}_{jk}^2$ не пересекается. Теоремы доказаны.

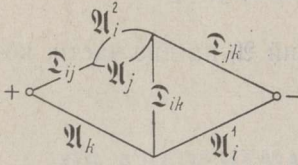


Схема 1.

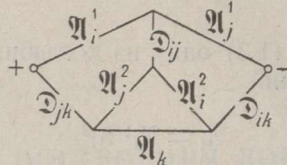


Схема 2.

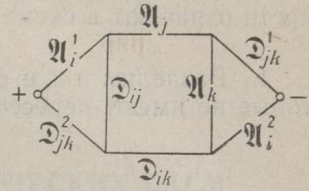


Схема 3.

Примечание 1. Когда выполнено какое-либо из условий теорем 2, 3, 4 или условие, составной частью которого является некоторое из условий теорем 2, 3, 4, то д.н.ф. (1.4—6) могут являться формулами проводимости не только схем 1, 2, 3, но и некоторых других схем. Применением алгоритма Трахтенброта-Пильчак [1, 2] к д.н.ф. (1.4—6) можно все эти схемы найти.

Итак, трехчленная д.н.ф. (1.3) квазибесповторно реализуема, если выполняется некоторое из условий теорем 1—4. Теоремы 1—4 допускают объединение к следующей теореме:

Теорема 5. Если в д.н.ф. (1.3) выполняется одно из следующих условий

- 1° $\mathcal{D}_{ij} = 1$ и $\mathcal{A}_i \mathcal{A}_j \mathcal{A}_k = 0$,
- 2° $\mathcal{A}_i = 1$ и $\mathcal{A}_j \mathcal{A}_k = 0$,
- 3° $\mathcal{A}_i^2 \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{A}_j^2 \mathcal{D}_{ik} \vee \mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_j^1 \mathcal{A}_k = 0$,
- 4° $\mathcal{A}_i^2 \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_j^1 \vee \mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_j^2 \mathcal{A}_k \mathcal{D}_{ij} = 0$;
- 5° $\mathcal{A}_i^1 \mathcal{D}_{jk}^1 \vee \mathcal{A}_i^2 \mathcal{D}_{jk}^2 \vee \mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_j \mathcal{A}_k = 0$;
- 6° $\mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_j^1 \vee \mathcal{A}_i^2 \mathcal{A}_j^2 \vee \mathcal{A}_i^1 \mathcal{A}_j^2 \mathcal{A}_k \mathcal{D}_{ij} \vee \mathcal{A}_i^2 \mathcal{A}_j^1 \mathcal{A}_k \mathcal{D}_{ij} = 0$,

то д.н.ф. (1.3) является формулой проводимости такой квазибесповторной схемы, в которой $\mathcal{A}_i^1, \mathcal{A}_i^2, \mathcal{A}_j^1, \mathcal{A}_j^2, \mathcal{A}_k, \mathcal{D}_{ij}, \mathcal{D}_{ik}, \mathcal{D}_{ik}^1, \mathcal{D}_{jk}^2$ означают последовательно соединенные ребра.

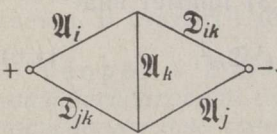


Схема 4.



Схема 5.

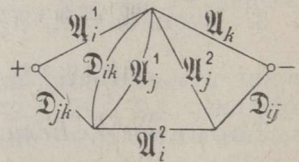


Схема 6.

Примечание 2. Д.н.ф.

$$\mathcal{A}_i \mathcal{D}_{ik} \vee \mathcal{A}_j \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{A}_k \mathcal{D}_{ik} \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{A}_i \mathcal{A}_j \mathcal{A}_k \tag{1.7}$$

является формулой проводимости для квазибесповторной схемы 4 и д.н.ф.

$$\mathcal{D}_{ij} \mathcal{D}_{ik} \vee \mathcal{A}_j \mathcal{D}_{ij} \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{A}_k \mathcal{D}_{ik} \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{A}_j \mathcal{A}_k \tag{1.8}$$

для схемы 5; если

$$\mathcal{A}_i^2 \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{A}_j^2 \mathcal{D}_{ik} = 0,$$

то д.н.ф.

$$\mathcal{X}_i^1 \mathcal{X}_i^2 \mathcal{D}_{ij} \mathcal{D}_{ik} \vee \mathcal{X}_i^1 \mathcal{X}_j^2 \mathcal{D}_{ij} \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{X}_k \mathcal{D}_{ik} \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{X}_i^1 \mathcal{X}_i^1 \quad (1.9)$$

является формулой проводимости для квазибесповторной схемы 2, д.н.ф.

$$\mathcal{X}_i^1 \mathcal{X}_i^2 \mathcal{D}_{ij} \mathcal{D}_{ik} \vee \mathcal{X}_j^1 \mathcal{X}_j^2 \mathcal{D}_{ij} \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{X}_k \mathcal{D}_{ik} \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{X}_i^1 \mathcal{X}_k \quad (1.10)$$

— для схемы 6.

Сформулируем следующее правило, нужное при нахождении трехчленов (1.2), которые не имеют свойства A абсолютно:

Правило 1. Д.н.ф. (1.2) имеет свойство A абсолютно, если общие части ее слагаемых \mathcal{X}_p и \mathcal{X}_q удовлетворяют условию

$$\mathcal{D}_{pq} = \mathcal{D}_{pr};$$

в д.н.ф. (1.2) свойство A (\mathcal{D}_{pq} , \mathcal{D}_{pr}) нарушается, если

$$\mathcal{D}_{pq} \neq \mathcal{D}_{pr}, \quad \mathcal{D}_{pq} \neq 1, \quad \mathcal{D}_{pr} \neq 1.$$

Действительно, после выделения общих частей слагаемых в д.н.ф. (1.2) получим

$$\mathcal{X}_p \vee \mathcal{X}_q \vee \mathcal{X}_r = \mathcal{X}_p \mathcal{D}_{pq} \mathcal{D}_{pr} \vee \mathcal{X}_q \mathcal{D}_{pq} \mathcal{D}_{qr} \vee \mathcal{X}_r \mathcal{D}_{pr} \mathcal{D}_{qr} \quad (1.7)$$

(ни одна пара из конъюнкций \mathcal{X}_p , \mathcal{X}_q , \mathcal{X}_r , \mathcal{D}_{pq} , \mathcal{D}_{pr} , \mathcal{D}_{qr} не пересекается).

Если в (1.7)

$$\mathcal{D}_{pq} = \mathcal{D}_{pr} = \mathcal{D},$$

то в д.н.ф.

$$\mathcal{X}_p \vee \mathcal{X}_q \vee \mathcal{X}_r = \mathcal{X}_p \mathcal{D} \vee \mathcal{X}_q \mathcal{D} \mathcal{D}_{qr} \vee \mathcal{X}_r \mathcal{D} \mathcal{D}_{qr} = (\mathcal{X}_p \vee \mathcal{X}_q \mathcal{D}_{qr} \vee \mathcal{X}_r \mathcal{D}_{qr}) \mathcal{D}$$

ни одна пара булевых переменных не может нарушить свойства A . Если в (1.7)

$$\mathcal{D}_{pq} \neq \mathcal{D}_{pr}, \quad \mathcal{D}_{pq} \neq 1, \quad \mathcal{D}_{pr} \neq 1,$$

то легко видеть, что свойство A (\mathcal{D}_{pq} , \mathcal{D}_{pr}) нарушено.

Алгоритм для познания квазибесповторной реализуемости функции алгебры логики, заданной своей д.н.ф. (1.1), состоит в следующем:

а) Составим пары $(\mathcal{X}_p, \mathcal{X}_q)$ из членов данной д.н.ф. (1.1), выделим общую часть \mathcal{D}_{pq} для каждой пары и впишем их в табл. 1. Если \mathcal{X}_p не пересекается с \mathcal{X}_q , то $\mathcal{D}_{pq} = 1$. После составления табл. 1 переходим к пункту б).

б) Пользуясь методом сравнения величин \mathcal{D}_{pq} между собою, найдем те комбинации членов д.н.ф. (1.1) по три, которые не имеют свойства A абсолютно:

Сравним \mathcal{D}_{pq} с \mathcal{D}_{pr} . Если $\mathcal{D}_{pq} = \mathcal{D}_{pr}$, то д.н.ф. (1.2) имеет свойство A абсолютно (правило 1) и мы переходим к рассмотрению следующей комбинации членов д.н.ф. (1.1) по три.

Если $\mathcal{D}_{pq} \neq \mathcal{D}_{pr}$, $\mathcal{D}_{pq} \neq 1$ и $\mathcal{D}_{pr} \neq 1$, то в д.н.ф. (1.2) нарушается свойство A (\mathcal{D}_{pq} , \mathcal{D}_{pr}) (правило 1). Для выяснения квазибесповторной реализуемости д.н.ф. (1.2) переходим к пункту в).

Таблица 1

	\mathcal{N}_2	\mathcal{N}_3	...	\mathcal{N}_{t-1}	\mathcal{N}_t
\mathcal{N}_1	\mathcal{D}_{12}	\mathcal{D}_{13}		$\mathcal{D}_{1,t-1}$	\mathcal{D}_{1t}
\mathcal{N}_2		\mathcal{D}_{23}		$\mathcal{D}_{2,t-1}$	\mathcal{D}_{2t}
⋮					
\mathcal{N}_{t-2}				$\mathcal{D}_{t-2,t-1}$	$\mathcal{D}_{t-2,t}$
\mathcal{N}_{t-1}					$\mathcal{D}_{t-1,t}$

Если $\mathcal{D}_{pq} \neq \mathcal{D}_{pr}$ и одна из них равняется единице, то приходится иметь в виду значение \mathcal{D}_{qr} : если \mathcal{D}_{qr} равняется \mathcal{D}_{pq} или \mathcal{D}_{pr} , то д.н.ф. (1.2) имеет свойство A абсолютно и мы переходим к рассмотрению следующей комбинации членов д.н.ф. (1.1) по три; в остальных случаях нарушается свойство $A(\mathcal{D}_{pq}, \mathcal{D}_{qr})$ или $A(\mathcal{D}_{pr}, \mathcal{D}_{qr})$ в д.н.ф. (1.2) и мы переходим к пункту в).

в) Отметим в д.н.ф. (1.2), которая не имеет свойства A абсолютно, взятием в скобки общие части конъюнкций $\mathcal{N}_p, \mathcal{N}_q, \mathcal{N}_r$, так что д.н.ф. (1.2) примет вид

$$\mathcal{N}_p \mathcal{D}_{pq} \mathcal{D}_{pr} \vee \mathcal{N}_q \mathcal{D}_{pq} \mathcal{D}_{qr} \vee \mathcal{N}_r \mathcal{D}_{pr} \mathcal{D}_{qr} \quad (1.3)$$

(ни одна пара из конъюнкций $\mathcal{N}_p, \mathcal{N}_q, \mathcal{N}_r, \mathcal{D}_{pq}, \mathcal{D}_{pr}, \mathcal{D}_{qr}$ больше не пересекается). Для познания квазибесповторной реализуемости д.н.ф. (1.3) будем поочередно проверять, выполнено ли некоторое из условий теоремы 5. Для этого переходим к пункту г).

г) Если оказывается, что в д.н.ф. (1.3)

$$\mathcal{D}_{ij} = 1 \quad \text{и} \quad \mathcal{N}_i \mathcal{N}_j \mathcal{N}_k = 0,$$

то д.н.ф. (1.3) квазибесповторно реализуема; если

$$\mathcal{D}_{ij} = 1 \quad \text{и} \quad \mathcal{N}_i \mathcal{N}_j \mathcal{N}_k \neq 0,$$

то проверим, является ли $\mathcal{N}_i \mathcal{N}_j \mathcal{N}_k$ членом д.н.ф. (1.1), так как д.н.ф. (1.7) квазибесповторно реализуема. В обоих случаях переходим к рассмотрению следующей комбинации членов д.н.ф. (1.1) по три. Если эти условия не выполнены, то переходим к пункту д).

д) Если оказывается, что в д.н.ф. (1.3)

$$\mathcal{N}_i = 1 \quad \text{и} \quad \mathcal{N}_j \mathcal{N}_k = 0,$$

то д.н.ф. (1.3) квазибесповторно реализуема; если

$$\mathcal{N}_i = 1 \quad \text{и} \quad \mathcal{N}_j \mathcal{N}_k \neq 0,$$

то проверим, является ли $\mathcal{X}_j \mathcal{X}_k$ членом д. н. ф. (1.1), так как д. н. ф. (1.8) квазибесповторно реализуема. В обоих случаях переходим к рассмотрению следующей комбинации членов д. н. ф. (1.1) по три. Если эти условия не выполнены, то переходим к пункту е).

е) Если оказывается, что в д. н. ф. (1.3)

$$\mathcal{X}_i^2 \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{X}_j^2 \mathcal{D}_{ik} \vee \mathcal{X}_i^1 \mathcal{X}_j^1 \mathcal{X}_k = 0,$$

то д. н. ф. (1.3) квазибесповторно реализуема; если

$$\mathcal{X}_i^2 \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{X}_j^2 \mathcal{D}_{ik} = 0 \text{ и } \mathcal{X}_i^1 \mathcal{X}_j^1 \mathcal{X}_k \neq 0,$$

то проверим, является ли $\mathcal{X}_i^1 \mathcal{X}_j^1$ или $\mathcal{X}_i^1 \mathcal{X}_k$ членом д. н. ф. (1.1), так как д. н. ф. (1.9) и (1.10) квазибесповторно реализуемы. При выполнении одного из этих условий переходим к рассмотрению следующей комбинации членов д. н. ф. (1.1) по три. Если эти условия не выполнены, то переходим к пункту ж).

ж) Если оказывается, что в д. н. ф. (1.3)

$$\mathcal{X}_i^2 \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{X}_i^1 \mathcal{X}_j^1 \vee \mathcal{X}_i^1 \mathcal{X}_j^2 \mathcal{X}_k \mathcal{D}_{ij} = 0,$$

то д. н. ф. (1.3) квазибесповторно реализуема и мы переходим к рассмотрению следующей комбинации членов д. н. ф. (1.1) по три. Если это условие не выполнено, то переходим к пункту з).

з) Если оказывается, что в д. н. ф. (1.3)

$$\mathcal{X}_i^1 \mathcal{D}_{jk}^1 \vee \mathcal{X}_i^2 \mathcal{D}_{jk}^2 \vee \mathcal{X}_i^1 \mathcal{X}_j \mathcal{X}_k = 0,$$

то д. н. ф. (1.3) квазибесповторно реализуема и мы переходим к рассмотрению следующей комбинации членов д. н. ф. (1.1) по три. Если это условие не выполнено, то переходим к пункту и).

и) Если оказывается, что в д. н. ф. (1.3)

$$\mathcal{X}_i^1 \mathcal{X}_j^1 \vee \mathcal{X}_i^2 \mathcal{X}_j^2 \vee \mathcal{X}_i^1 \mathcal{X}_j^2 \mathcal{X}_k \mathcal{D}_{ij} \vee \mathcal{X}_i^2 \mathcal{X}_j^1 \mathcal{X}_k \mathcal{D}_{ij} = 0,$$

то д. н. ф. (1.3) квазибесповторно реализуема и мы переходим к рассмотрению следующей комбинации членов д. н. ф. (1.1) по три. Если это условие не выполнено, то нам приходится повторить некоторые контакты в схеме, реализующей д. н. ф. (1.3) (см. в следующем параграфе алгоритм для определения повторений в схеме).

к) Выполнение пунктов б) — и) чередуется до тех пор, пока рассмотрены все комбинации членов д. н. ф. (1.1) по три. Если все комбинации членов д. н. ф. (1.1) по три оказываются квазибесповторно реализуемыми, то и д. н. ф. (1.1) квазибесповторно реализуема.

Представленный нами алгоритм позволяет установить квазибесповторную реализуемость для широкого подкласса квазибесповторно реализуемых функций алгебры логики. Кроме того, он выделяет те комбинации членов д. н. ф. функции алгебры логики, которые «мешают» ее квазибесповторной реализуемости, и таким образом имеет значение для синтеза квазибесповторно нереализуемых функций.

§ 2. Алгоритм для определения повторений в схеме

Для синтеза квазибесповторных схем разработан алгоритм Трахтенброта-Пильчак [1, 2]. Этот алгоритм допускает обобщение на случай схем, содержащих повторения некоторых контактов. Распространение метода синтеза квазибесповторных схем на схемы, содержащие повторение, основано на том простом соображении, что если в некоторой схеме каждое явление некоторого контакта условно рассматривать как самостоятельный контакт, то она превратится в квазибесповторную. Выясним вышесказанное при помощи следующего примера:

Пример 1. Д. н. ф. функции алгебры логики

$$f(x, y, z, w) = \bar{x} \bar{y} \bar{z} \vee x \bar{y} \bar{z} \bar{w} \vee \bar{x} \bar{y} \bar{w} \vee \bar{x} \bar{y} \bar{z} \bar{w}$$

является формулой проводимости схемы 7а.

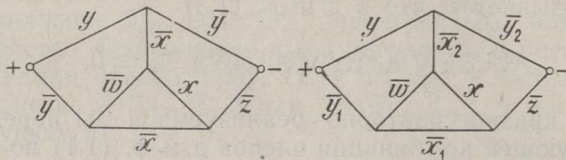


Схема 7а.

Схема 7б.

Если в этой схеме повторные явления контактов \bar{x} и \bar{y} рассматривать как самостоятельные контакты и обозначать их разными символами \bar{x}_1 , \bar{x}_2 и \bar{y}_1 , \bar{y}_2 , то она превратится в квазибесповторную схему 7б с формулой проводимости

$$f_1 = \bar{x}_1 \bar{y}_1 \bar{z} \vee x \bar{y}_1 \bar{z} \bar{w} \vee \bar{x}_2 \bar{y}_1 \bar{y}_2 \bar{w} \vee \bar{x}_1 \bar{x}_2 \bar{y} \bar{z} \bar{w}.$$

В настоящем параграфе рассматривается случай, когда в д. н. ф. функции алгебры логики

$$\mathfrak{N} = \mathfrak{N}_1 \vee \mathfrak{N}_2 \vee \dots \vee \mathfrak{N}_t \quad (2.1)$$

некая комбинация ее членов по три

$$\mathfrak{A}_p \mathfrak{D}_{pq} \mathfrak{D}_{pr} \vee \mathfrak{A}_q \mathfrak{D}_{pq} \mathfrak{D}_{qr} \vee \mathfrak{A}_r \mathfrak{D}_{pr} \mathfrak{D}_{qr} \quad (2.2)$$

не удовлетворяет условиям квазибесповторной реализуемости и таким образом «мешает» квазибесповторной реализации всей д. н. ф. (2.1). Для такого случая дается метод определения достаточных повторений в схеме и соответственного преобразования формулы проводимости схемы.

Сформулируем следующие два правила:

Правило 2. Д. н. ф. (2.2) можно всегда реализовать схемой, в которой повторяются дважды контакты \mathfrak{D}_{ij} и \mathfrak{D}_{ik} и формулой проводимости которой является

$$\mathfrak{A}_i (\mathfrak{D}_{ij})_1 (\mathfrak{D}_{ik})_1 \vee \mathfrak{A}_j (\mathfrak{D}_{ij})_2 \mathfrak{D}_{jk} \vee \mathfrak{A}_k (\mathfrak{D}_{ik})_2 \mathfrak{D}_{ik}; \quad (2.3)$$

если

$$\mathcal{A}_i \mathcal{A}_j \mathcal{A}_k \mathcal{D}_{ij} = 0,$$

то д.н.ф. (2.2) реализуется схемой, в которой повторяется дважды контакт \mathcal{D}_{ij} и формулой проводимости которой является

$$\mathcal{A}_i (\mathcal{D}_{ij})_1 \mathcal{D}_{ik} \vee \mathcal{A}_j (\mathcal{D}_{ij})_2 \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{A}_k \mathcal{D}_{ik} \mathcal{D}_{jk}. \quad (2.4)$$

Действительно, д.н.ф. (2.2) всегда реализуется схемой 8 с формулой проводимости (2.3); если

$$\mathcal{A}_i \mathcal{A}_j \mathcal{A}_k \mathcal{D}_{ij} = 0,$$

то она также реализуется схемой 9 с формулой проводимости (2.4).

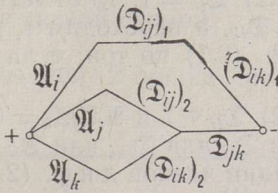


Схема 8.

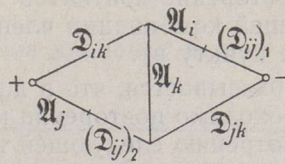


Схема 9.

Пусть в д.н.ф. (2.2)

$$\mathcal{D}_{ij} = 1.$$

Д.н.ф. (2.2) примет тогда вид

$$\mathcal{A}_i \mathcal{D}_{ik} \vee \mathcal{A}_j \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{A}_k \mathcal{D}_{ik} \mathcal{D}_{jk}. \quad (2.5)$$

Правило 3. Д.н.ф. (2.5) можно всегда реализовать схемой, в которой повторяется дважды контакт \mathcal{D}_{ik} и формулой проводимости которой является

$$\mathcal{A}_i (\mathcal{D}_{ik})_1 \vee \mathcal{A}_j \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{A}_k (\mathcal{D}_{ik})_2 \mathcal{D}_{jk}; \quad (2.6)$$

если в д.н.ф. (2.5)

$$\mathcal{A}_j \mathcal{D}_{ik} = 0,$$

то она реализуется также схемой, в которой повторяется дважды контакт \mathcal{D}_{ik} и формулой проводимости которой является

$$\mathcal{A}_i (\mathcal{D}_{ik})_1 \vee \mathcal{A}_j \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{A}_k (\mathcal{D}_{ik})_1 (\mathcal{D}_{ik})_2 \mathcal{D}_{jk} \quad (2.7)$$

или

$$\mathcal{A}_i (\mathcal{D}_{ik})_1 (\mathcal{D}_{ik})_2 \vee \mathcal{A}_j \mathcal{D}_{jk} \vee \mathcal{A}_k (\mathcal{D}_{ik})_1 \mathcal{D}_{jk}. \quad (2.8)$$

Действительно, д.н.ф. (2.5) всегда можно реализовать схемой 10а с формулой проводимости (2.6); если

$$\mathcal{A}_j \mathcal{D}_{ik} = 0,$$

то она реализуется еще и схемой 10б с формулой проводимости (2.7), или схемой 10в с формулой проводимости (2.8).

После выделения минимальных наборов из (2.10) переходим к пункту 3).

з) Преобразуем д. н. ф. (2.1), приписывая индексы к повторяющимся контактам.

Пример 2. Определить контакты, повторение которых достаточно для реализации д. н. ф. функции алгебры логики

$$f(x, y, z, u, v, w, t) = \overset{\text{I}}{\bar{z}t} \vee \overset{\text{II}}{xy\bar{w}} \vee \overset{\text{III}}{xy\bar{z}u} \vee \overset{\text{IV}}{xy\bar{z}v} \vee \overset{\text{V}}{\bar{x}u\bar{v}t} \vee \overset{\text{VI}}{u\bar{v}\bar{w}t} \quad (2.11)$$

релейно-контактной схемой.

Составим табл. 2 общих частей членов данной д. н. ф.:

Таблица 2

	II	III	IV	V	VI
I	1	\bar{z}	\bar{z}	t	t
II		xy	xy	1	\bar{w}
III			$xy\bar{z}$	u	u
IV				1	1
V					$u\bar{v}t$

Следующие комбинации членов данной д. н. ф. по три не имеют свойства A абсолютно, но удовлетворяют условиям квазибесповторной реализуемости (см. § 1 теорема 5):

$$(I) \vee (III) \vee (V): \quad (\bar{z})(t) \vee xy(\bar{z})(u) \vee \bar{x}(u)\bar{v}(t) \\ \mathfrak{A}_1 = 1, \mathfrak{A}_2 = xy, \mathfrak{A}_3 = \bar{x}\bar{v} \quad (\text{Удовл. усл. } 2^\circ)$$

$$(I) \vee (IV) \vee (V): \quad (\bar{z})(t) \vee xy(\bar{z})v \vee \bar{x}u\bar{v}(t) \\ \mathfrak{D}_{23} = 1, \mathfrak{A}_1 = 1, \mathfrak{A}_2 = xyv, \mathfrak{A}_3 = \bar{x}u\bar{v} \quad (\text{Удовл. усл. } 1^\circ)$$

$$(I) \vee (IV) \vee (VI): \quad (\bar{z})(t) \vee xy(\bar{z})v \vee u\bar{v}\bar{w}(t) \\ \mathfrak{D}_{23} = 1, \mathfrak{A}_1 = 1, \mathfrak{A}_2 = xyv, \mathfrak{A}_3 = u\bar{v}\bar{w} \quad (\text{Удовл. усл. } 1^\circ)$$

$$(II) \vee (IV) \vee (VI): \quad (xy)(\bar{w}) \vee (xy)\bar{z}v \vee u\bar{v}(\bar{w})t \\ \mathfrak{D}_{23} = 1, \mathfrak{A}_1 = 1, \mathfrak{A}_2 = \bar{z}v, \mathfrak{A}_3 = u\bar{v}t \quad (\text{Удовл. усл. } 1^\circ)$$

$$(II) \vee (V) \vee (VI): \quad xy(\bar{w}) \vee \bar{x}(u\bar{v}t) \vee (u\bar{v}t)(\bar{w})$$

$$\mathfrak{D}_{12} = 1, \mathfrak{A}_1 = xy, \mathfrak{A}_2 = \bar{x}, \mathfrak{A}_3 = 1 \quad (\text{Удовл. усл. } 1^\circ)$$

$$(III) \vee (IV) \vee (V): \quad (xy\bar{z})(u) \vee (xy\bar{z})v \vee \bar{x}(u)\bar{v}t$$

$$\mathfrak{D}_{23} = 1, \mathfrak{A}_1 = 1, \mathfrak{A}_2 = v, \mathfrak{A}_3 = \bar{x}\bar{v}t \quad (\text{Удовл. усл. } 1^\circ)$$

$$(III) \vee (IV) \vee (VI): \quad (xy\bar{z})(u) \vee (xy\bar{z})v \vee (u)\bar{v}\bar{w}t$$

$$\mathfrak{D}_{23} = 1, \mathfrak{A}_1 = 1, \mathfrak{A}_2 = v, \mathfrak{A}_3 = \bar{v}\bar{w}t \quad (\text{Удовл. усл. } 1^\circ)$$

Следующие комбинации членов данной д.н.ф. по три не удовлетворяют условиям квазибесповторной реализуемости и требуют повторения некоторых контактов:

$$(I) \vee (II) \vee (III): \quad (\bar{z})t \vee (xy)\bar{w} \vee (xy)(\bar{z})u$$

$$\mathfrak{D}_{12} = 1, \mathfrak{A}_1 = t, \mathfrak{A}_2 = \bar{w}, \mathfrak{A}_3 = u \quad (\text{Повт. } \bar{z} \text{ или } xy)$$

$$(I) \vee (II) \vee (IV): \quad (\bar{z})t \vee (xy)\bar{w} \vee (xy)(\bar{z})v$$

$$\mathfrak{D}_{12} = 1, \mathfrak{A}_1 = t, \mathfrak{A}_2 = \bar{w}, \mathfrak{A}_3 = v \quad (\text{Повт. } \bar{z} \text{ или } xy)$$

$$(I) \vee (II) \vee (VI): \quad \bar{z}(t) \vee xy(\bar{w}) \vee u\bar{v}(\bar{w})(t)$$

$$\mathfrak{D}_{12} = 1, \mathfrak{A}_1 = \bar{z}, \mathfrak{A}_2 = xy, \mathfrak{A}_3 = u\bar{v} \quad (\text{Повт. } \bar{w} \text{ или } t)$$

$$(I) \vee (III) \vee (VI): \quad (\bar{z})(t) \vee xy(\bar{z})(u) \vee (u)\bar{v}\bar{w}(t)$$

$$\mathfrak{A}_1 = 1, \mathfrak{A}_2 = xy, \mathfrak{A}_3 = \bar{v}\bar{w} \quad (\text{Повт. } \bar{z}u \text{ или } \bar{z}t \text{ или } ut)$$

$$(II) \vee (III) \vee (V): \quad (xy)\bar{w} \vee (xy)\bar{z}(u) \vee \bar{x}(u)\bar{v}t$$

$$\mathfrak{D}_{13} = 1, \mathfrak{A}_1 = \bar{w}, \mathfrak{A}_2 = \bar{z}, \mathfrak{A}_3 = \bar{x}\bar{v}t \quad (\text{Повт. } u \text{ или } xy)$$

$$(II) \vee (III) \vee (VI): \quad (xy)(\bar{w}) \vee (xy)\bar{z}(u) \vee (u)\bar{v}(\bar{w})t$$

$$\mathfrak{A}_1 = 1, \mathfrak{A}_2 = \bar{z}, \mathfrak{A}_3 = \bar{v}t \quad (\text{Повт. } u\bar{w} \text{ или } xyu \text{ или } xy\bar{w})$$

Остальные семь комбинаций членов д.н.ф. по три имеют свойство A абсолютно (правило 1).

Образуем те наборы контактов, повторение которых обеспечит реализацию д.н.ф. (2.11):

$$(\bar{z}u\bar{w}), \quad (xytu) \quad \text{и т. д.}$$

Минимальным из этих наборов является $(\bar{z}u\bar{w})$. Преобразуем д.н.ф. (2.11), приписывая индексы к булевым переменным \bar{z} , u , \bar{w} :

$$f' = \bar{z}_1 t \vee xy\bar{w}_1 \vee xy\bar{z}_2 u_1 \vee xy\bar{z}_2 v \vee \bar{x}u_2 \bar{v}t \vee u_2 \bar{v}\bar{w}_2 t. \quad (2.11')$$

Д.н.ф. (2.11') функции алгебры логики f' квазибесповторно реализуема. Легко увидеть, что она реализуется схемой 11:

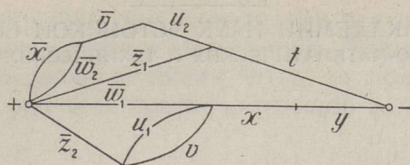


Схема 11.

Представленный алгоритм сопоставляет некоторой функции алгебры логики формулу проводимости некоторой квазибесповторной схемы, и таким образом распространяет метод синтеза квазибесповторных схем на схемы, содержащие повторения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пильчак Б. Ю., Пробл. кибернетики, вып. 3. 95—122 (1960).
2. Трахтенброт Б. А., Тр. Матем. ин-та им. Стеклова АН СССР, 51, 226—269 (1958).
3. Ханко П., Изв. АН Эст. ССР. Сер. физ.-матем. и техн. наук, 12, № 3, 244—262 (1963).
4. Яблонский С. В., Тр. Матем. ин-та им. Стеклова АН СССР, 51, 5—142 (1958).

Институт кибернетики
Академии наук Эстонской ССР

Поступила в редакцию
17. III 1964

LOOGILISTE SKEEMIDE SÜNTEESIMISE ALGORITMIDEST

P. Hanko

Resümee

Esitatakse kaks algoritmi, mis on vajalikud loogiliste skeemide sünteesimisel. Esimene algoritm eraldab antud loogilise funktsiooni disjunktiivses normaalkujus need liikmete kombinatsioonid, mis ei rahulda kvaasikordumisteta realiseeritavuse tingimusi. Juhul, kui selliseid kombinatsioone ei leidu, teeb algoritm kindlaks valemi realiseeritavuse kvaasikordumisteta skeemina. Teine algoritm määrab kindlaks vajalikud kordumised otsitavas skeemis.

Eesti NSV Teaduste Akadeemia
Küberneetika Instituut

Saabus toimetusse
17. III 1964

ON SOME ALGORITHMS FOR A SYNTHESIS OF LOGICAL NETWORKS

P. Hanko

Summary

Two algorithms which can be used for the synthesis of logical networks are presented. The first algorithm enables to determine those combinations of members of the disjunctive normal form of the logical function which do not satisfy the condition of quasinonrepetitionality. If aforementioned combinations do not exist, the algorithm allows to determine whether the logical function can be realized by a quasinonrepetitional network or not. The second algorithm determines the necessary repetitions in the network.

Academy of Sciences of the Estonian S.S.R.,
Institute of Cybernetics

Received
March 17th, 1964