

ОБ ИЗМЕРЕНИИ ДВОЙНОГО ЛУЧЕПРЕЛОМЛЕНИЯ ПОТОКА ОБОБЩЕННЫМ МЕТОДОМ СЕНАРМОНА

Х. АБЕН,

кандидат технических наук

Предлагается метод измерения двойного лучепреломления потока в случае, когда компенсационная пластинка не является пластинкой в четверть волны.

Наряду с компенсатором Брейса [1-4] и фотоэлектрическими методами [5-7] при измерении двойного лучепреломления потока часто применяется метод Сенармона [3, 8-15]. Так как на практике разность фаз компенсационной пластинки часто отличается от $\frac{\pi}{2}$, то представляет интерес разработать метод измерения разности фаз для этого случая. Джеррард [11] исследовал случай, когда разность фаз компенсационной пластинки мало отличается от $\frac{\pi}{2}$. В настоящей статье рассматривается измерение двойного лучепреломления потока обобщенным методом Сенармона [16] при произвольной разности фаз компенсационной пластинки.

Рассмотрим измерение двойного лучепреломления потока в ротационном вискозиметре, когда весь зазор между цилиндрами находится в поле зрения полярископа. Именно относительно такого вискозиметра детально исследовалось применение метода Сенармона [8, 12, 15]. Оптическая схема установки представляет собой систему из двух двупреломляющих пластинок, помещенных между поляризатором и анализатором. Первой пластинкой неизвестной разностью фаз Δ_1 является слой двупреломляющего потока, второй пластинкой — компенсационная пластинка разностью фаз Δ_2 , отличающейся в общем от $\frac{\pi}{2}$. Одно главное направление компенсационной пластинки параллельно поляризатору; анализатор можно поворачивать относительно оптической оси системы.

Если поляризатор и анализатор скрещены, то в круговом поле зрения возникают темные полосы Q_1 и Q_2 (крест изоклин), находящиеся друг от друга на угол $\frac{\pi}{2}$ (рис. 1). В этих местах¹ главные направления двупреломляющего потока параллельны и перпендикулярны поляризатору. Угол γ называется углом угасания.

При поворачивании анализатора темные полосы перемещаются в направлении биссектрисы угла между ними, причем они одновременно про- светляются [12, 15]. Если компенсационная пластинка является пластинкой

¹ Из четырех темных полос на рис. 1 показаны только две.

точно в четверть волны ($\Delta_2 = \frac{\pi}{2}$), то при некотором положении анализатора (α_*) полосы сливаются при $\beta = \frac{\pi}{4}$ (рис. 1), причем в этом месте

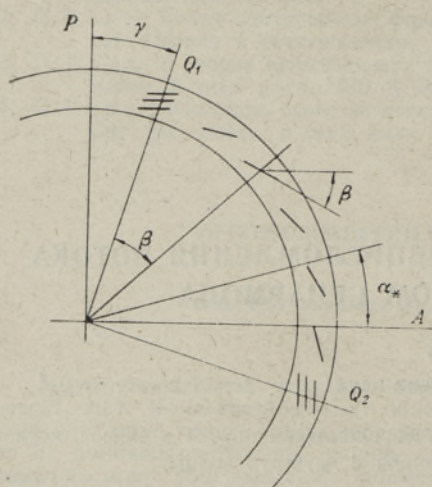


Рис. 1.

получается полное погашение света. Разность фаз Δ_1 определяется известной формулой метода Сенармона

$$\Delta_1 = -2\alpha_* \quad (1)$$

Для исследования случая $\Delta_2 \neq \frac{\pi}{2}$ используем метод характеристических направлений. В статье [17] было доказано, что при просвечивании стопы двупреломляющих пластинок всегда существуют два взаимно перпендикулярных направления поляризатора, при которых выходящий из стопы свет поляризован линейно. Соответствующие направления колебаний выходящего света также взаимно перпендикулярны. Отмеченные направления колебаний входящего света называются первичными характеристическими направлениями и выходящего света — вторичными характеристическими направлениями данной оптической системы.

В случае двух двупреломляющих пластинок характеристические направления определяются соотношениями [16-18]

$$\operatorname{tg} 2\alpha_0 = \frac{\sin 2\beta \sin \Delta_2}{\sin \Delta_1 \cos \Delta_2 + \cos 2\beta \cos \Delta_1 \sin \Delta_2}, \quad (2)$$

$$\operatorname{tg} 2\alpha_* = \frac{-\sin 2\beta \sin \Delta_1}{\cos \Delta_1 \sin \Delta_2 + \cos 2\beta \sin \Delta_1 \cos \Delta_2}, \quad (3)$$

где β — угол между главными направлениями пластинок, α_0 — угол между главными направлениями первой пластинки и первичными характеристическими направлениями, α_* — угол между главными направлениями второй пластинки и вторичными характеристическими направлениями.

Так как главные направления компенсационной пластинки параллельны и перпендикулярны поляризатору, то угол β (рис. 1) является углом между главными направлениями двупреломляющего потока и компенсационной пластинки. Следовательно, при рассматриваемой установке в поле зрения полярископа находится множество систем из двух двупреломляющих пластинок с разностями фаз Δ_1 и Δ_2 и с различными углами β между их главными направлениями, причем угол β изменяется от 0 (Q_1), до $\frac{\pi}{2}$ (Q_2).

Как уже отмечалось, при $\Delta_2 = \frac{\pi}{2}$ можно найти такое положение анализатора (α_*), при котором в месте, где $\beta = \frac{\pi}{4}$, получается полное погашение света. Исследуем, при каких условиях и при каком значении β

можно получить полное погашение света, если $\Delta_2 \neq \frac{\pi}{2}$, и каким образом можно в этом случае определить величину Δ_1 .

Анализатор погасает полностью выходящий из второй пластинки свет только в случае, если свет поляризован линейно. Это имеет место, когда поляризатор параллелен одному из первичных характеристических направлений, т. е. $\alpha_0 = \beta$. При $\alpha_0 = \beta$ получим из выражения (2) следующие условия полного погашения света:

$$\sin 2\beta = 0, \quad (4)$$

$$\cos 2\beta = \operatorname{ctg} \frac{\Delta_1}{2} \operatorname{ctg} \Delta_2. \quad (5)$$

При $\sin 2\beta = 0$ имеем из выражения (3) $\alpha_* = 0$. Это соответствует случаю изоклины. Из соотношения (5) следует, что при некоторых условиях можно получить полное погашение света еще при определенном значении угла β . Если $\Delta_2 = \frac{\pi}{2}$, то по соотношению (5) $\beta = \frac{\pi}{4}$ и из выражения (3) имеем

$$\operatorname{tg} 2\alpha_* = -\operatorname{tg} \Delta_1, \quad (6)$$

что соответствует описанному выше классическому методу Сенармона.

Если же $\Delta_2 \neq \frac{\pi}{2}$, то погашение света получается не при $\beta = \frac{\pi}{4}$, а при значении β , определенном по соотношению (5). Из последнего соотношения величина Δ_1 выражается формулой

$$\operatorname{ctg} \frac{\Delta_1}{2} = \cos 2\beta \operatorname{tg} \Delta_2, \quad (7)$$

и из соотношения (3) формулой

$$\operatorname{tg} \Delta_1 = \frac{-\sin \Delta_2}{\cos 2\beta \cos \Delta_2 + \sin 2\beta \operatorname{ctg} 2\alpha_*}. \quad (8)$$

Из соотношений (7) и (8) следует возможность измерения разности фаз при $\Delta_2 \neq \frac{\pi}{2}$. Для этого необходимо поворачивать анализатор до полного погашения света в некотором месте между Q_1 и Q_2 . По известному значению Δ_2 и по экспериментально определенному углу α_* можно из системы уравнений (7) и (8) определить Δ_1 и β .

Еще проще определить значение Δ_1 при помощи сетки Вульфа [19–21] (рис. 2), которую рассматриваем как стереографическую проекцию сферы Пуанкаре. Пусть полюсы сферы Пуанкаре изображаются центром сетки Вульфа и экватор — внешним кругом. Центр сетки изображает свет, поляризованный по кругу, а внешний круг — линейно поляризованный свет. Меридианы изображают световые эллипсы, которые характеризуются относительно направлений u и v одинаковой разностью фаз; на параллелях отношение амплитуд колебаний u и v постоянно. Следует отметить, что описанная интерпретация сетки Вульфа отличается от принятого другими авторами [19, 20].

Накладываем на сетку Вульфа кальку и нарисуем меридиан $x_2 B y_2$, соответствующий разности фаз Δ_2 (рис. 3). Положение поляризатора P совпадает с главным направлением второй пластинки x_2 . Отметим на внешнем круге сетки положение анализатора A при полном погашении света в некоторой точке между Q_1 и Q_2 . Выходящий из второй пластин-

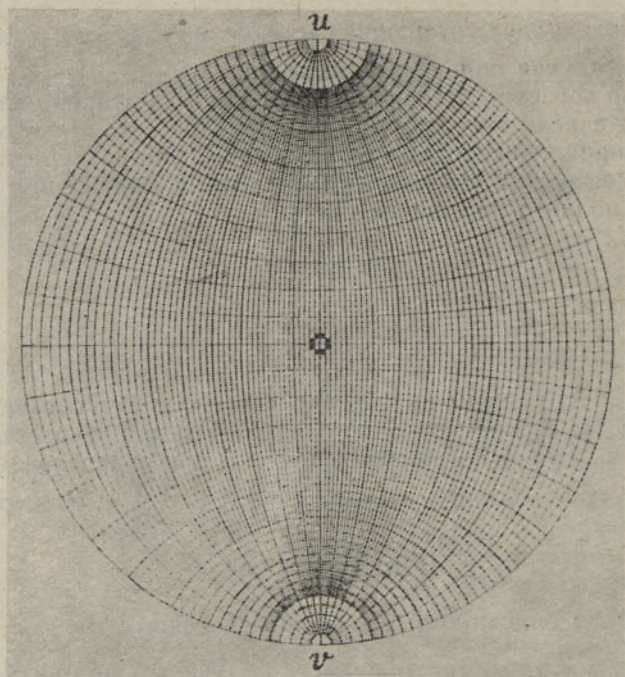


Рис. 2.

ки линейно поляризованный свет изображается точкой A' . Совмещая

главные направления второй пластинки x_2y_2 с осью сетки Вульфа uv , находим точку пересечения меридиана x_2By_2 и параллели, проходящие через A' (точка K на рис. 3). Поворачиваем кальку, пока точки P и K не попадут на одну параллель. Тогда ось uv совпадает с главными направлениями x_1y_1 первой пластинки (двупреломляющего потока) и дуга PK по параллели равна Δ_1 .

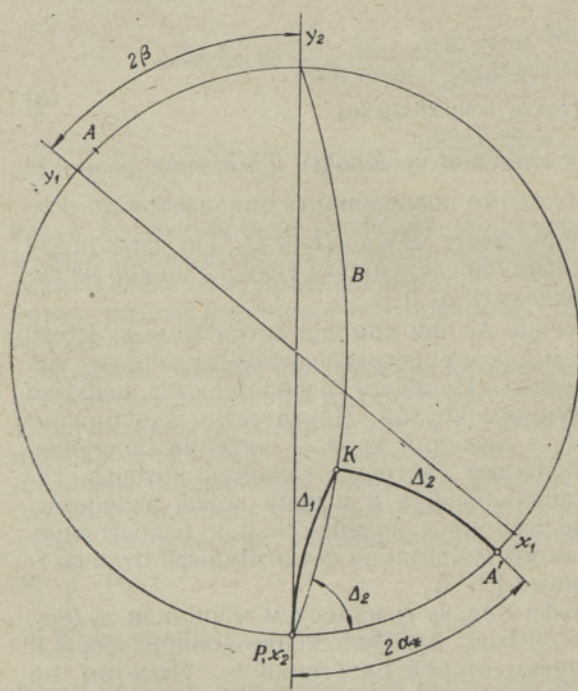


Рис. 3.

Пример, приведенный на рис. 3, соответствует случаю $\Delta_2 = 70^\circ$, $\alpha_* = 23^\circ$. Графическое решение дает $\Delta_1 = 60^\circ$, $\beta = -25,5^\circ$, решая систему (7), (8) методом итераций, получим $\Delta_1 = 60,2^\circ$, $\beta = -25,6^\circ$.

Описанный метод весьма прост, и определение величины Δ_1 требует только около минуты времени.

Если же экспериментально определяется также угол β , то Δ_1 можно непосредственно определить из соотношения (7) или (8).

Из соотношения (5) следует, что полное погашение света можно получить лишь тогда, когда выполнено условие

$$|\operatorname{ctg} \frac{\Delta_1}{2}| \leq |\operatorname{tg} \Delta_2|, \quad (9)$$

так как только в этом случае угол β имеет действительные значения. Следовательно, область измерения величины Δ_1 ограничена. Условие (9) можно при $\Delta_1 \leq 2\pi$ переписать в виде

$$|\pi - \Delta_1| \leq |2\Delta_2|. \quad (10)$$

На рис. 4 представлена область измерения Δ_1 в зависимости от значения Δ_2 .

Интересно отметить, что область измерения Δ_1 при заданном Δ_2 можно расширить. Это проще всего показать на сетке Вульфа. Легко убедиться, что если поставить поляризатор не параллельно главным направлениям компенсационной пластинки, а под некоторым углом φ относительно последних (рис. 5), то область из-

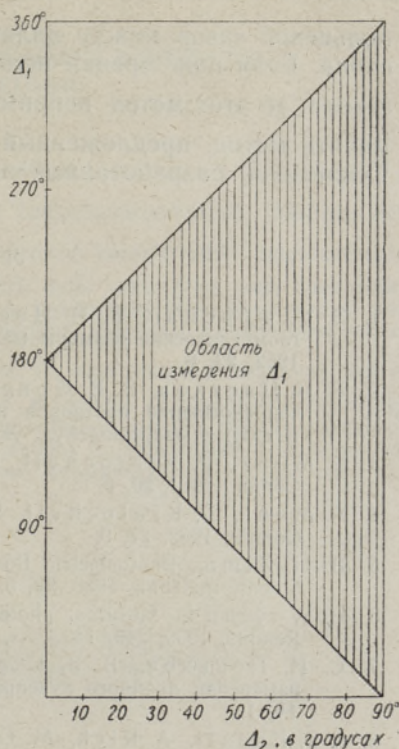


Рис. 4.

мерения Δ_1 расширяется. От величины угла φ зависит область измерения Δ_1 , а также точность метода при различных значениях Δ_1 . Зная приблизительно значение Δ_1 , можно выбрать соответствующий угол φ , дающий в этой области наивысшую точность.

Например, если при $\Delta_2 = 70^\circ$ область измерения величины Δ_1 в случае $x_2 \parallel P$ ($\varphi = 0$)

$$40^\circ \leq \Delta_1 \leq 320^\circ,$$

то при $\varphi = 5^\circ$ можно Δ_1 измерить в области

$$23^\circ \leq \Delta_1 \leq 337^\circ$$

и при $\varphi = 1^\circ$ в области

$$6^\circ \leq \Delta_1 \leq 354^\circ.$$

При этом методика измерения Δ_1 остается прежней.

Мы рассматривали измерение разности фаз в случае применения ротационного вискозиметра, при котором весь

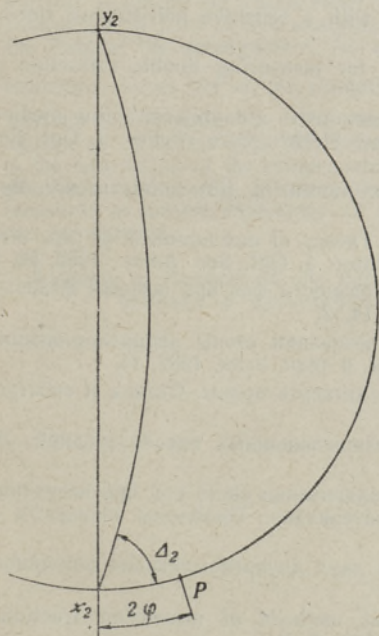


Рис. 5.

кольцевой зазор между цилиндрами находится в поле зрения полярископа. Если поле зрения полярископа ограничено небольшим участком зазора, то этот метод неприменим, и в случае $\Delta_2 \neq \frac{\pi}{2}$ необходимо применять метод, предложенный Джессопом [22], или обобщенный метод Сенармона, разработанный автором [16].

ЛИТЕРАТУРА

1. Э. Ф. Фрисман, В. Н. Цветков, Динамическое двойное лучепреломление и геометрические размеры макромолекул в растворе. Ж. эксперим. и теор. физ., 1952, 23, 6.
2. В. Н. Цветков, Э. В. Фрисман, Л. С. Мухина, Динамическое двойное лучепреломление растворов полиметилметакрилата в различных растворителях и форма макромолекул. Ж. эксперим. и теор. физ., 1956, 30, 4.
3. P. Munk, P. Kratochvil, Streaming birefringence, I. Collect. Czechosl. Chem. Comm., 1961, 26, 6.
4. P. Munk, P. Kratochvil, Streaming birefringence. II. Collect. Czechosl. Chem. Comm., 1962, 27, 9.
5. B. H. Zimm, Photoelectric flow birefringence instrument of high sensitivity. Rev. Scient. Instrum., 1958, 29, 5.
6. H. Wayland, Mesures photoélectriques en biréfringence d'écoulement. Comptes Rendus, 1959, 249, 14.
7. С. Н. Пеньков, В. З. Степаненко, Фотоэлектрическая компенсация при измерении двойного лучепреломления в потоке. Оптика и спектроскопия, 1963, 14, 1.
8. J. T. Edsall, A. Rich, M. Goldstein, An instrument for the study of double refraction of flow at low and intermediate velocity gradients. Rev. Scient. Instrum., 1952, 23, 12.
9. R. Cerf, H. A. Scheraga, Flow birefringence in solutions of macromolecules. Chem. Rev., 1952, 51, 2.
10. A. G. Ogston, J. E. Stanier, A Couette viscosimeter. Biochem. J., 1953, 53, 1.
11. H. G. Jerrard, A quarter-wave compensator with a sensitive half-shadow device. J. Opt. Soc. Amer., 1954, 44, 4.
12. A. Rich, Use of the Sénarmont compensator for measuring double refraction of flow. J. Opt. Soc. Amer., 1955, 45, 5.
13. H. G. Jerrard, Determination of extinction directions in a doubly-refracting medium of small phase difference: Application to flow birefringence studies. J. Opt. Soc. Amer., 1956, 46, 4.
14. H. Janeschitz-Kriegl, New apparatus for measuring flow birefringence. Rev. Scient. Instrum., 1961, 31, 2.
15. C. A. Hollingworth, W. T. Granquist, Theory of measurement of flow birefringence by use of the Sénarmont compensator. J. Opt. Soc. Amer., 1962, 52, 5.
16. Х. К. Абен, Об одном подходе к измерению разности фаз при помощи фазовых пластинок. Оптика и спектроскопия, 1963, 14, 2.
17. Х. Абен, Об оптических явлениях при просвечивании стопы двупреломляющих пластинок. Изв. АН ЭССР. Сер. физ.-матем. и техн. наук, 1962, 11, 1.
18. Х. К. Абен, К теории составной пластинки в четверть волны. Оптика и спектроскопия, 1962, 13, 5.
19. М. Ф. Бокштейн, Графический расчет поляризационных преобразований. Ж. техн. физики, 1948, 18, 5.
20. М. Ф. Бокштейн, Геометрический анализ поляризации света при просвечивании моделей из оптически чувствительных материалов. Проблемы прочности в машиностроении, 1962, вып. 8.
21. Х. К. Абен, Некоторые задачи суперпозиции двух двупреломляющих пластинок. Оптика и спектроскопия, 1963, 15, 5.
22. H. T. Jessop, On the Tardy and Sénarmont methods of measuring fractional relative retardations. Brit. J. Appl. Phys., 1953, 4, 5.

VOOLU KAKSIKURDVUSE MÕOTMISEST ÜLDISTATUD SENARMONT' MEETODIL

H. Aben,

tehnikateaduste kandidaat

Voolu kaksikmurdvuse mõõtmiseks, juhul kui kompensatsiooniplaadi faasinihe pole $\frac{\pi}{2}$, esitatakse üldistatud Sénarmont' meetod, mis baseerub karakteristlike suundade teooriale [16, 17]. Meetod on kasutatav polariskoobi puhul, mille vaateväljas asub kogu rotatsiooniviskosimeetri pilu. Voolus tekkiva faasinihke Δ_1 mõõtmiseks tuleb analüsaatorit pöörata kuni valguse kustumiseni mingis vaatevälja punktis. Erinevalt klassikalisest Sénarmont' meetodist ei toimu see asimuudil $\beta = \frac{\pi}{4}$ (joon. 1), vaid mingil β väärtusel, mis on määratud seosega (5). Otsitav faasinihe Δ_1 ja nurk β leitakse analüsaatori pöördenurga α_* ja kompensatsiooniplaadi faasinihke Δ_2 kaudu võrrandisüsteemist (7), (8) või graafiliselt (joon. 3), kasutades Wulffi võrku (joon. 2). Faasinihke Δ_1 mõõtmispiirkond oleneb Δ_2 väärtusest (joon. 4), kusjuures polarisaatori asendi muutmisega on mõõtmispiirkonda võimalik laiendada.

Eesti NSV Teaduste Akadeemia
Küberneetika Instituut

Saabus toimetusse
28. IV 1963

ON THE MEASUREMENT OF FLOW BIREFRINGENCE BY USE OF THE GENERALIZED SÉNARMONT METHOD

H. Aben

Summary

For measuring the flow birefringence in the case when the compensator plate is not an exact quarter-wave plate, a generalized Sénarmont method is developed, which is based on the theory of characteristic directions [16, 17]. The method is applicable if the whole annular space of the viscosimeter can be viewed in the polariscope. For measuring the retardation of flow Δ_1 the analyzer must be rotated until extinction occurs somewhere in the field of the arrangement. As a difference from the classical Sénarmont method the extinction occurs not on the azimuth $\beta = \frac{\pi}{4}$ (fig. 1), but on the azimuth β which is determined by the formula (5). The retardation Δ_1 and the angle β can be found from the system of equations (7), (8), where α_* is the angle of rotation of the analyzer and Δ_2 is the retardation of the compensator plate. Much simpler is it to determine Δ_1 and β by a graphical method (fig. 3) using the Wulff net (fig. 2). The interval in which Δ_1 can be measured is limited depending on Δ_2 (fig. 4), but by rotating the polarizer this interval can be widened.

Academy of Sciences of the Estonian S.S.R.,
Institute of Cybernetics

Received
April 28th, 1963