

ОБОБЩЕННЫЕ МНОЖИТЕЛИ СХОДИМОСТИ ДЛЯ МЕТОДА ЭЙЛЕРА-КНОППА

Ф. ВИХМАНН

Последовательность $\{s_k\}$ называется суммируемой методом Эйлера-Кноппа E^p , если существует предел $\lim_{v \rightarrow \infty} \sigma_v = \sigma$, где

$$\sigma_v = \frac{1}{p^v} \sum_{k=0}^v \binom{v}{k} (p-1)^{v-k} s_k \quad (v = 0, 1, \dots). \quad (1)$$

Если $p > 1$, то метод E^p регулярен. Пусть дан еще другой регулярный метод Эйлера-Кноппа E^q преобразованием

$$t_v = \frac{1}{q^v} \sum_{l=0}^v \binom{v}{l} (q-1)^{v-l} t_l \quad (v = 0, 1, \dots). \quad (2)$$

Преобразования (1) и (2) имеют следующие обратные преобразования:

$$s_v = \sum_{k=0}^v \binom{v}{k} p^k (1-p)^{v-k} \sigma_k \quad (v = 0, 1, \dots) \quad (3)$$

и

$$t_v = \sum_{l=0}^v \binom{v}{l} q^l (1-q)^{v-l} \tau_l \quad (v = 0, 1, \dots). \quad (4)$$

Определение. Величины ε_n ($n = 0, 1, \dots$) называются множителями сходимости относительно \mathcal{E}^p и \mathcal{E}^q , если ряд $\sum \varepsilon_n s_n t_n$ сходится при каждой E^p -суммируемой последовательности $\{s_n\}$ и каждой E^q -суммируемой последовательности $\{t_n\}$. Величины ε_n ($n = 0, 1, \dots$) называются множителями сходимости относительно E^p и E^q , если ряд $\sum \varepsilon_n a_n b_n$ сходится при каждой E^p -суммируемой последовательности $\left\{ \sum_{v=0}^n a_v \right\}$ и E^q -суммируемой последовательности $\left\{ \sum_{v=0}^n b_v \right\}$.

В настоящей статье обобщаются некоторые результаты Пейеримхоффа [1], а также Гайера и Пейеримхоффа [2], касающиеся простых множителей сходимости для E^p , на случай обобщенных множителей сходимости.

Теорема 1. Величины $\varepsilon_n = (-\theta)^n (n=0, 1, \dots)$, $0 \leq \theta \leq \frac{1}{(2p-1)(2q-1)}$, являются множителями сходимости относительно \mathfrak{E}^p и \mathfrak{E}^q .

При доказательстве теоремы используется следующая

Лемма (Фроли, [3]). Преобразование $z_n = \sum_{k,l=0}^{\infty} A_{nkl} x_k y_l$ ($n=0, 1, \dots$) переводит пространство $c_0 \times c_0$ в пространство c тогда и только тогда, когда

$$1^\circ \lim_n A_{nkl} = A_{kl} \quad (k, l=0, 1, \dots),$$

$$2^\circ \sup_{\substack{\|x\| \leq 1, \\ \|y\| \leq 1, \\ x, y \in c_0}} \left| \sum_{k,l=0}^{\infty} A_{nkl} x_k y_l \right| = O(1), \text{ где } x = \{x_k\}, y = \{y_l\}.$$

Условие 2° выполнено, если $\sum_{k,l=0}^{\infty} |A_{nkl}| = O(1)$.

Так как для каждой E^p -суммируемой последовательности $\{s_v\}$ и E^q -суммируемой последовательности $\{t_v\}$ известно, что $s_v = o[(2p-1)^v]$ и $t_v = o[(2q-1)^v]$ (см. [4], стр. 228), то достаточно показать, что ряд $\sum \varepsilon_v s_v t_v$ сходится при каждой последовательности $\{s_v\}$, E^p -суммируемой к нулю, и каждой последовательности $\{t_v\}$, E^q -суммируемой к нулю.

Принимая во внимание формулы (3) и (4) и обозначая $\max\{k, l\}$ через (k, l) , получаем:

$$\begin{aligned} \sum_{v=0}^n \varepsilon_v s_v t_v &= \sum_{v=0}^n (-\theta)^v \sum_{k,l=0}^v \binom{v}{k} \binom{v}{l} p^k q^l (1-p)^{v-k} (1-q)^{v-l} \sigma_k \tau_l = \\ &= \sum_{k,l=0}^n p^k q^l \sigma_k \tau_l \sum_{v=0}^{n-(k,l)} (-1)^{v+(k,l)} \binom{v+(k,l)}{k} \binom{v+(k,l)}{l} (1-p)^{v+(k,l)-k} (1-q)^{v+(k,l)-l} \theta^{v+(k,l)} = \\ &= \sum_{k,l=0}^n \sigma_k \tau_l p^k q^l (1-p)^{(k,l)-k} (1-q)^{(k,l)-l} \theta^{(k,l)} \left\{ \sum_{v=0}^{\infty} - \sum_{v=n-(k,l)+1}^{\infty} \right\} (-1)^{v+(k,l)} \binom{v+(k,l)}{k} \cdot \\ &\quad \cdot \binom{v+(k,l)}{l} [(1-p)(1-q)\theta]^v = \sum_{k,l=0}^n A_{kl} \sigma_k \tau_l - \sum_{k,l=0}^n B_{nkl} \sigma_k \tau_l. \end{aligned}$$

Покажем, что существуют пределы при $n \rightarrow \infty$ обеих сумм при каждой последовательности $\{\sigma_k\} \in c_0$ и каждой последовательности $\{\tau_l\} \in c_0$. Для этого величины A_{nkl} [$A_{nkl} = A_{kl}$ ($k, l \leq n$), $A_{nkl} = 0$ в остальных случаях] и B_{nkl} ($k, l, n=0, 1, \dots$) должны удовлетворять условиям леммы.

Обозначаем

$$y = (1-p)(1-q)\theta. \quad (5)$$

Очевидно, $0 \leq y < 1$.

1. Покажем, что условия леммы выполнены для величин A_{nkl} (n, k, l). Пусть $k \geq l$. Обозначаем сумму ряда $\sum_{v=0}^{\infty} (-1)^v \binom{v+k}{k} \binom{v+k}{l} y^v$ через $P_{kl}(y)$.

Тогда

$$y^k \sum_{v=0}^{\infty} (-1)^v y^v = (-1)^k k! l! \underbrace{\int_0^y \dots \int_0^y}_{k} y^{-k} dy^k \underbrace{\int_0^y \dots \int_0^y}_{l} y^{k-l} P_{kl}(y) dy^l,$$

откуда

$$P_{kl}(y) = \frac{(-1)^k y^{l-k}}{l!} \frac{d^l}{dy^l} \left[\frac{y^k}{(1+y)^{k+1}} \right] = \frac{(-1)^k}{(1+y)^{k+1}} \sum_{v=0}^l (-1)^v \binom{l}{v} \binom{k+v}{l} \left(\frac{y}{1+y} \right)^v$$

Обозначаем $\frac{y}{1+y}$ через x . Очевидно, $0 \leq x < 0.5$.

Определяем полиномы $p_{ln}(x)$ для $l=0, 1, \dots$:

$$\begin{aligned} p_{ln}(x) &= \frac{(-1)^n}{\binom{n+l}{l}} \sum_{v=0}^n (-1)^v \binom{n}{v} \binom{n+l+v}{n} x^v = \\ &= \frac{(-1)^n x^{-l}}{\binom{n+l}{n} n!} \frac{d^n}{dx^n} [x^{n+l} (1-x)^n] \quad (n=0, 1, \dots). \end{aligned} \tag{6}$$

Легко убедиться, что полиномы $p_{ln}(x)$ ($n=0, 1, \dots$) при фиксированном l ортогональны относительно веса x^l на интервале $(0, 1)$.

Нетрудно увидеть, что имеет место интегральное представление

$$p_{on}(x) = \frac{(-1)^n}{2\pi i} \int_C \frac{z^n (z-1)^n}{(z-x)^{n+1}} dz \quad (n=0, 1, \dots),$$

где C — замкнутый контур, окружающий точку x . Пусть, в частности, x — действительное число, $|x| > 1$, а C — окружность с центром в точке x и радиусом $\sqrt{x(x-1)}$. Полагая $z = x + \sqrt{x(x-1)} e^{i\varphi}$, находим $z(z-1) = e^{i\varphi} \sqrt{x(x-1)} [(2x-1) + 2\sqrt{x(x-1)} \cos \varphi]$ и, следовательно,

$$p_{on}(x) = \frac{(-1)^n}{\pi} \int_0^\pi [(2x-1) + 2\sqrt{x(x-1)} \cos \varphi]^n d\varphi.$$

Так как здесь слева и справа стоят полиномы от x , то последнее равенство, полученное нами для $|x| > 1$, верно для всех действительных x .

Покажем, что для $x \in [0, 1]$ имеем $|p_{on}(x)| \leq 1$ ($n=0, 1, \dots$). Так как

$$\int_0^\pi \cos^{2n+1} x dx = 0 \quad (n=0, 1, \dots),$$

то

$$p_{on}(x) = \frac{(-1)^n}{\pi} \int_0^\pi [(2x-1) + 2i\sqrt{x(1-x)} \cos \varphi]^n d\varphi = \frac{(-1)^n}{\pi} \int_0^\pi [F_1(x, \varphi) + iF_2(x, \varphi)] d\varphi,$$

где

$$\int_0^\pi F_1(x, \varphi) d\varphi = 0, \quad \rho_{0n}(x) = \frac{(-1)^n}{\pi} \int_0^\pi F_2(x, \varphi) d\varphi.$$

Следовательно,

$$|\rho_{0n}(x)| \leq \frac{1}{\pi} \int_0^\pi |F_1(x, \varphi) + iF_2(x, \varphi)| d\varphi.$$

Поскольку при $x \in [0, 1]$

$$|(2x-1) + i\sqrt{x(1-x)}\cos\varphi| = [(2x-1)^2\sin^2\varphi + \cos^2\varphi]^{\frac{1}{2}} \leq 1,$$

то

$$|\rho_{0n}(x)| \leq 1 \quad (x \in [0, 1]). \quad (7)$$

Покажем теперь, что $|\rho_{ln}(x)| \leq 1$ ($l, n = 0, 1, \dots$) для $x \in [0, 1]$. Для этого докажем справедливость формулы

$$\rho_{ln}(x) = \frac{1}{\binom{l+n}{l}^2} \sum_{\nu=0}^n (-1)^\nu [{}^{l+n-\nu}_l - ({}^{l+n-\nu-1}_l)^2] \rho_{l-1, n-\nu}(x). \quad (8)$$

($l = 1, 2, \dots; n = 0, 1, \dots$).

Формула (8) верна, очевидно, тогда и только тогда, когда коэффициенты при x^ν ($\nu = 0, 1, \dots, n$) слева и справа в равенстве (8) равны. Вставим вместо $\rho_{ln}(x)$ и $\rho_{l-1, i}(x)$ ($i = 0, 1, \dots, n$) их выражения из (6). Если $\nu = 0$, то из (8) получаем

$$(-1)^n = \frac{(-1)^n}{\binom{l+n}{l}^2} \sum_{\nu=0}^n [{}^{l+n-\nu}_l - ({}^{l+n-\nu-1}_l)^2],$$

справедливость которого очевидна. Если $\nu \neq 0$, то при каждом $n \geq \nu$ равенство коэффициентов при x^ν выражается соотношением

$$\frac{(-1)^{n+\nu} \binom{n}{\nu} \binom{n+l+\nu}{n}}{\binom{n+l}{n}} = \frac{1}{\binom{n+l}{n}^2} \sum_{i=\nu}^n (-1)^{n+\nu} \frac{\binom{i}{\nu} \binom{i+\nu+l-1}{i-1}}{\binom{l+i-1}{i-1}} [{}^{l+i}_l - ({}^{l+i-1}_l)^2],$$

или

$$\frac{(n+l)!(n+l+\nu)!}{n!(n-\nu)!(l+\nu)} = \sum_{i=\nu}^n \frac{(l+i-1)!(l+\nu+i-1)!(l+2i)}{i!(i-\nu)!}.$$

Очевидно, что последнее равенство справедливо при $n = \nu$. Предположим его справедливость при всех $n, \nu \leq n \leq m$, и покажем, что оно останется в силе при $n = m+1$.

Действительно,

$$\begin{aligned} \sum_{i=\nu}^{m+1} \frac{(l+i-1)!(l+\nu+i-1)!(l+2i)}{i!(i-\nu)!} &= \frac{(m+l)!(m+l+\nu)!}{m!(m-\nu)!(l+\nu)} + \\ + \frac{(m+l)!(m+l+\nu)! [2(m+1)+l]}{(m+1)!(m+1-\nu)!} &= \frac{(m+l)!(m+l+\nu)!}{(m+1)!(m+1-\nu)!(l+\nu)} \cdot \\ \cdot \left\{ (m+1)(m+1-\nu) + (l+\nu)[2(m+1)+l] \right\} &= \frac{(m+1+l)!(m+1+l+\nu)!}{(m+1)!(m+1-\nu)!(l+\nu)}. \end{aligned}$$

Так как $\frac{1}{(l+n)^2} \sum_{\nu=0}^n \left[(l+n-\nu)^2 - (l+n-\nu-1)^2 \right] = 1$, то, ввиду (7) из формулы (8)

вытекает $|p_{ln}(x)| \leq 1$ ($l, n = 0, 1, \dots$) для $x \in [0, 1]$.

Теперь уже легко показать, что условие 2° леммы выполнено для величин $A_{nkl}(k, l, n = 0, 1, \dots)$. Так как

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^n \sum_{l=0}^k |A_{kl}| &= \sum_{k=0}^n \frac{p^k \Theta^k}{(1+y)^{k+1}} \sum_{l=0}^k \binom{k}{l} q^l (q-1)^{k-l} \left| \frac{1}{l!} \sum_{\nu=0}^l (-1)^\nu \binom{l}{\nu} \binom{k+\nu}{\nu} \left(\frac{y}{1+y} \right)^\nu \right| = \\ &= \sum_{k=0}^n \frac{p^k \Theta^k}{(1+y)^{k+1}} \sum_{l=0}^k \binom{k}{l} q^l (q-1)^{k-l} |p_{k-l, l}(x)| = O(1) \sum_{k=0}^n \frac{p^k (2q-1)^k \Theta^k}{(1+y)^{k+1}} = O(1) \end{aligned}$$

и аналогично $\sum_{l=0}^n \sum_{k=0}^l |A_{kl}| = O(1)$, то $\sum_{k, l=0}^n |A_{kl}| = O(1)$. Условие 1° леммы автоматически выполнено.

2. Покажем, что для величин $B_{nkl}(k, l, n = 0, 1, \dots)$ выполнены условия леммы.

Пусть $k \geq l$. Обозначаем через $P_{nkl}(y)$ сумму ряда $\sum_{\nu=n-k+1}^{\infty} (-1)^{\nu+k} \binom{\nu+k}{k} \binom{\nu+k}{l} y^\nu$,

где y определено формулой (5). Рассматривая y как переменную, можно выписать равенство

$$\frac{(-1)^k}{l!} \sum_{\nu=n-k+1}^{\infty} (-1)^\nu \binom{\nu+k}{k} y^{\nu+k} = \underbrace{\int_0^y \dots \int_0^y}_{l} y^{k-l} P_{nkl}(y) dy^l.$$

Представим здесь остаточный член ряда $\sum_{\nu=0}^{\infty} (-1)^\nu \binom{\nu+k}{k} y^\nu$ в форме Лагранжа:

$$\sum_{\nu=n-k+1}^{\infty} (-1)^\nu \binom{\nu+k}{k} y^\nu = \frac{y^{n-k+1}}{(n-k+1)!} \left[\frac{d^{n-k+1}}{d\eta^{n-k+1}} \left(\frac{1}{1+\eta} \right)^{k+1} \right]_{\eta=\delta y},$$

где $0 < \delta < 1$. Следовательно,

$$\begin{aligned} P_{nkl}(y) &= \frac{(-1)^k \binom{n+1}{l}}{(n-k+1)!} y^{n-k+1} \left[\frac{d^{n-k+1}}{d\eta^{n-k+1}} \left(\frac{1}{1+\eta} \right)^{k+1} \right]_{\eta=\delta y} = \\ &= (-1)^{n+1} \binom{n+1}{k} \binom{n+1}{l} y^{n-k+1} (1+\eta)^{-n-2} \Big|_{\eta=\delta y}, \end{aligned}$$

откуда

$$|P_{nkl}(y)| = O(1) \binom{n+1}{k} \binom{n+1}{l} y^{n-k+1} \quad (0 \leq y < 1).$$

Аналогично, если $l \geq k$, то

$$|P_{nkl}(y)| = O(1) \binom{n+1}{k} \binom{n+1}{l} y^{n-l+1} \quad (0 \leq y < 1).$$

Оценим выражение $\sum_{k, l=0}^n |B_{nkl}|$:

$$\begin{aligned} \sum_{k, l=0}^n |B_{nkl}| &= O(1) \left\{ \sum_{k=0}^n \binom{n+1}{k} \frac{\rho^k y^{n-k+1}}{(2\rho-1)^k (2q-1)^k} \sum_{l=0}^{k-1} \binom{n+1}{l} q^l (q-1)^{k-l} + \right. \\ &\quad \left. + \sum_{l=0}^n \binom{n+1}{l} \frac{q^l y^{n-l+1}}{(2\rho-1)^l (2q-1)^l} \sum_{k=0}^l \binom{n+1}{k} \rho^k (p-1)^{l-k} \right\} = \\ &= \frac{O(1)}{(2\rho-1)^{n+1} (2q-1)^{n+1}} \sum_{k, l=0}^n \binom{n+1}{k} \binom{n+1}{l} \rho^k q^l (p-1)^{n+1-k} (q-1)^{n+1-l} = \\ &= \frac{O(1)}{(2\rho-1)^{n+1} (2q-1)^{n+1}} [(2\rho-1)^{n+1} - \rho^{n+1}] [(2q-1)^{n+1} - q^{n+1}] = O(1). \end{aligned}$$

Значит, условие 2° леммы выполнено, а выполнение условия 1° тривиально.

Теорема 2. Величины $\varepsilon_n = (-\theta)^n$ ($n=0, 1, \dots$), $0 \leq \theta \leq \frac{1}{(2\rho-1)(2q-1)}$, являются множителями сходимости относительно E^p и E^q .

Доказательство. Справедлива формула

$$\sum_{\nu=0}^n \varepsilon_\nu a_\nu b_\nu = \sum_{\nu=0}^n \varepsilon_\nu s_\nu t_\nu + \sum_{\nu=1}^n \varepsilon_\nu s_{\nu-1} t_{\nu-1} - \sum_{\nu=1}^n \varepsilon_\nu s_\nu t_{\nu-1} - \sum_{\nu=1}^n \varepsilon_\nu s_{\nu-1} t_\nu, \quad (9)$$

где $s_\nu = \sum_{\mu=0}^\nu a_\mu$ и $t_\nu = \sum_{\mu=0}^\nu b_\mu$.

Так как регулярные методы Эйлера-Кнопфа E^p и E^q транслятивны, то при каждой E^p -суммируемой последовательности $\{s_0, s_1, \dots\}$ также E^p -суммируема и последовательность $\{0, s_0, s_1, \dots\}$, а при каждой E^q -суммируемой последовательности $\{t_0, t_1, \dots\}$ также E^q -суммируема и последовательность $\{0, t_0, t_1, \dots\}$. Значит, по теореме 1, справа в равенстве (9) все пределы при $n \rightarrow \infty$ существуют при каждой E^p -суммируемой последовательности $\{s_\nu\}$ и каждой E^q -суммируемой последовательности $\{t_\nu\}$, что и доказывает теорему.

Примечание. Величины $\varepsilon_n = \frac{1}{(2\rho-1)^n (2q-1)^n}$ ($n=0, 1, \dots$) не являются множителями сходимости относительно \mathfrak{E}^p и \mathfrak{E}^q . Действительно, иначе ряд $\sum \varepsilon_\nu s_\nu t_\nu$ сходил бы при каждой E^p -суммируемой последовательности $\{s_\nu\}$ и каждой E^q -суммируемой последовательности $\{t_\nu\}$. Но тогда должно выполняться условие 2° леммы

$$A_n = \sup \left| \sum_{\nu=0}^n \varepsilon_\nu \sum_{k, l=0}^\nu \binom{\nu}{k} \binom{\nu}{l} \rho^k q^l (1-p)^{\nu-k} (1-q)^{\nu-l} \sigma_k \tau_l \right| = O(1)$$

$$\|\sigma\| \leq 1,$$

$$\|\tau\| \leq 1,$$

$$\sigma, \tau \in c_0.$$

Возьмем здесь $\sigma = \{\sigma_k\} = \{1, -1, 1, \dots, (-1)^n, 0, 0, \dots\}$ и $\tau = \{\tau_l\} = \{1, -1, 1, \dots, (-1)^n, 0, 0, \dots\}$. Тогда $A_n \gg n + 1$, что не совместимо с условием $A_n = O(1)$.

ЛИТЕРАТУРА

1. A. Peyerimhoff, Konvergenzfaktoren beim Euler-Knoppschen Limitierungsverfahren, Math. Z., 55, 288—291.
2. D. Gaier, A. Peyerimhoff, Summierbarkeitsfaktoren bei Eulerschen Reihen-transformationen, Math. Z., 58, 232—242.
3. P. A. Fraleigh, Regular bilinear transformations of sequences, Amer. Journ. Math., 53 (1931), 667—709.
4. Г. Харди, Расходящиеся ряды, М. (1951).

Тартуский государственный университет

Поступила в редакцию
24. IV 1961

ÜLDISTATUD SUMMEERUVUSTEGURID EULERI-KNOPPI MENETLUSE KORRAL

F. Vichmann

Resümee

Olgu E^p ja E^q Euleri-Knoppi summeerimismetlused. Reaalarve ϵ_n ($n=0, 1, \dots$) nime-tatakse \mathbb{C}^p ja \mathbb{C}^q koonduvustegureiks, kui rida $\sum \epsilon_n s_n t_n$ koondub iga E^p -summeeruva jada $\{s_n\}$ ja iga E^q -summeeruva jada $\{t_n\}$ korral.

Artiklis tõestatakse, et arvud $\epsilon_n = (-\theta)^n$ ($n=0, 1, \dots$), $0 \leq \theta \leq \frac{1}{(2p-1)(2q-1)}$, on \mathbb{C}^p ja \mathbb{C}^q koonduvustegurid ($p, q > 1$).

Tartu Riiklik Ülikool

Saabus toimetluse
24. IV 1961

VERALLGEMEINERTE KONVERGENZFAKTOREN BEIM EULER-KNOPPSCHEN LIMITIERUNGSVERFAHREN

F. Vichmann

Zusammenfassung

E^p und E^q seien Euler-Knoppsche Limitierungsverfahren. Reelle Zahlen ϵ_n ($n=0, 1, \dots$) nennt man Konvergenzfaktoren der \mathbb{C}^p und \mathbb{C}^q , wenn für alle E^p -limitierbaren Folgen $\{s_n\}$ und für alle E^q -limitierbaren Folgen $\{t_n\}$ stets die Reihe $\sum \epsilon_n s_n t_n$ konvergiert.

Im Aufsatz wird bewiesen, dass die Zahlen $\epsilon_n = (-\theta)^n$ ($n=0, 1, \dots$), $0 \leq \theta \leq \frac{1}{(2p-1)(2q-1)}$ Konvergenzfaktoren der \mathbb{C}^p und \mathbb{C}^q sind ($p, q > 1$).

Staatsuniversität zu Tartu

Eingegangen
am 24 April 1961