EESTI NSV TEADUSTE AKADEEMIA TOIMETISED. FÜÜSIKA * MATEMAATIKA ИЗВЕСТИЯ АКАДЕМИИ НАУК ЭСТОНСКОЙ ССР. ФИЗИКА * МАТЕМАТИКА PROCEEDINGS OF THE ACADEMY OF SCIENCES OF THE ESTONIAN SSR. PHYSICS * MATHEMATICS

1988, 37, 4

https://doi.org/10.3176/phys.math.1988.4.09

УДК 537.226: 535.21

А. ПИЩЕВ

КОГЕРЕНТНАЯ ФОТОНАМАГНИЧЕННОСТЬ В НЕЦЕНТРОСИММЕТРИЧНОМ КРИСТАЛЛЕ

- A. PISTSEV. KOHERENTNE FOTOMAGNEETUMUS MITTETSENTRAALSÜMMEETRILISES KRIS-TALLIS
- A. PISHCHEV. COHERENT PHOTOMAGNETIZATION IN A NONCENTROSYMMETRIC CRYSTAL

(Представил В. Хижняков)

Взаимодействие света с электронной подсистемой нецентросимметричного кристалла обуславливает целый ряд специфических нелинейных по амплитуде возбуждающего поля явлений. Так, например, генерация второй гармоники и оптическое выпрямление достаточно широко известны. В последнее время интенсивно исследуется аномальный фотовольтаический ток [¹], механизм которого имеет две составляющие — баллистическую [²] и когерентную (сдвиговую) [³⁻⁶]. Последняя не зависит от времен релаксации носителей и определяется интерференцией амплитуд реальных и виртуальных квантовых переходов, что приводит к эффективному сдвигу носителей в реальном пространстве. В настоящем сообщении будет рассмотрен новый фотовольтаиче-

В настоящем сообщении будет рассмотрен новый фотовольтаический эффект — индуцирование линейно-поляризованным светом намагниченности в немагнитном кристалле без центра симметрии. Экспериментально этот эффект наблюдался в [⁷].

Исходим из общей формулы [⁸] для индуцированной намагниченности **М**

$$\mathbf{M} = \sum_{\alpha,\beta} \left(\frac{\partial \varepsilon_{\alpha\beta}}{\partial \mathbf{H}} \right)_0 \frac{\mathcal{E}_{\alpha} \mathcal{E}_{\beta}}{8\pi}, \qquad (1)$$

где $\varepsilon_{\alpha\beta}(\omega)$ — тензор высокочастотной диэлектрической проницаемости, \mathscr{E}_{α} — амплитуда напряженности электрического поля световой волны, и значение производной берется при напряженности внешнего постоянного магнитного поля **H**=0. В отсутствии магнитного поля при линейной поляризации световой волны в направлении $\beta \varepsilon_{\beta\beta}(\omega)$ определяется формулой

$$\varepsilon_{\beta\beta}(\omega) - 1 = \frac{4\pi e^2}{V(m\omega)^2} \sum_{\varepsilon=\pm 1} \sum_{\mathbf{k}} \sum_{n,l} \frac{f_n(\mathbf{k}) - f_l(\mathbf{k} + \varepsilon \mathbf{q})}{E_n(\mathbf{k}) - E_l(\mathbf{k} + \varepsilon \mathbf{q}) + \varepsilon \omega} \times |p_{nl}^{\beta}(\mathbf{k}, \mathbf{k} + \varepsilon \mathbf{q})|^2, \qquad (2)$$

где f_n — фермиевские числа заполнения, V — объем кристалла. Случай $\mathbf{q} = 0$ соответствует дипольному приближению.

Во внешнем постоянном магнитном поле матричные элементы переходов в (2) приобретают магнитные добавки

$$\pi_{nl}^{\beta}(\mathbf{k}, \mathbf{k} + \varepsilon \mathbf{q}) = p_{nl}^{\beta}(\mathbf{k}, \mathbf{k} + \varepsilon \mathbf{q}) - \frac{e}{2c} \frac{\partial}{\partial k_{\beta}} (\mathbf{L}_{nl}(\mathbf{k}, \mathbf{k} + \varepsilon \mathbf{q}) \mathbf{H}), \quad (3)$$

где \mathbf{L}_{nl} — межзонный матричный элемент оператора орбитального момента $\hat{\mathbf{L}} = \hat{\mathbf{r}} \times \hat{\mathbf{p}}$. Формула (3) получается дифференцированием по **k** недиагональных магнитоиндуцированных орбитальных вкладов в электронный гамильтониан. Согласно (1)—(3) для средней плотности на-магниченности имеем ($C = e^3 (4\pi^2 m^2 c^2)^{-1}$, $I = \mathcal{E}_{\beta}^2 / 8\pi$)

$$M_{\alpha} = -\frac{CIm}{c\omega^2} \sum_{e=\pm 1} \sum_{n,l} \int d^3\mathbf{k} \frac{[f_n(\mathbf{k}) - f_l(\mathbf{k} + \epsilon \mathbf{q})]}{E_n(\mathbf{k}) - E_l(\mathbf{k} + \epsilon \mathbf{q}) + \epsilon\omega} \times$$

$$\times \left\{ p_{nl}^{\beta} \left(\mathbf{k}, \, \mathbf{k} + \varepsilon \mathbf{q}\right) \xrightarrow{\partial L_{ln}^{-} \left(\mathbf{k} + \varepsilon \mathbf{q}, \, \mathbf{k}\right)}{\partial k_{\beta}} + p_{ln}^{\beta} \left(\mathbf{k} + \varepsilon \mathbf{q}, \, \mathbf{k}\right) \xrightarrow{\partial L_{nl} \left(\mathbf{k}, \, \mathbf{k} + \varepsilon \mathbf{q}\right)}{\partial k_{\beta}} \right\}.$$
(4)

По симметрийным соображениям для центросимметричного кристалла M_{α} обращается тождественно в нуль вследствие свойств $p_{nl}^{\beta}(\mathbf{k}, \mathbf{k}+\varepsilon \mathbf{q}) = -p_{ln}^{\beta}(\mathbf{k}+\varepsilon \mathbf{q}, \mathbf{k})$ и $L_{nl}^{\alpha}(\mathbf{k}, \mathbf{k}+\varepsilon \mathbf{q}) = L_{ln}^{\alpha}(\mathbf{k}+\varepsilon \mathbf{q}, \mathbf{k})$. В нецентросимметричном кристалле не зависящие от q и четные по q компоненты М_α выпадают из-за нечетности подынтегрального выражения в (4) по k. Не учтенное в (4) изменение зонных энергий, пропорциональное Н, не является существенным, поскольку при суммировании по п и l эти вклады выпадают.

В двухзонной аппроксимации для матричных элементов $L^{\alpha}_{nl} =$ $=\frac{1}{2}\sum_{n\sigma}\varepsilon_{\alpha\gamma\sigma}x_{nl}^{\gamma}(p_{nn}^{\sigma}+p_{ll}^{\sigma})$ в линейном по **q** приближении главный

 $p_{ln}^{\beta} = \frac{\partial p_{nl}^{\gamma}}{\partial k_{\beta}} - \frac{\partial p_{ll}^{\sigma}}{\partial k_{\sigma}} q_{\sigma}$, так вклад в формулу (4) будет давать член с что в итоге ($\Delta_{nl} = E_n - E_l$ и зависимость от **k** подынтегральных величин не выписывается)

$$M_{\alpha} \simeq \frac{iCI}{2c\omega} \sum_{n,l}' \sum_{\gamma,\sigma} \varepsilon_{\gamma\alpha\sigma} q_{\sigma} \int d^{3}\mathbf{k} \frac{f_{n} - f_{l}}{\Delta_{nl} (\Delta_{nl}^{2} - \omega^{2})} \times \\ \times \left[p_{nl}^{\beta} \frac{\partial p_{ln}^{\gamma}}{\partial k_{\beta}} - p_{ln}^{\beta} \frac{\partial p_{nl}^{\gamma}}{\partial k_{\beta}} \right] \frac{\partial}{\partial k_{\sigma}} (p_{ll}^{\sigma} - p_{nn}^{\sigma}).$$
(5)

Когерентная намагниченность Мα, изображенная формулами (4) и (5), имеет орбитальную природу и не ограничена в отличие от спиновой [7] (рассматриваются индуцированные светом реальные переходы электронов с переворотом спина) спектральной областью межзонных переходов. Ближе к краю поглощения Ма резко возрастает и затем в области собственного поглощения постепенно уменьшается. При этом дисперсионное поведение орбитальной и спиновой намагниченностей должно быть различным.

Автор благодарен Н. Кристофелю за внимание к настоящей работе.

ЛИТЕРАТУРА

- Фридкин В. М. Фотосегнетоэлектрики. М., Наука, 1979.
 Белиничер В. И., Стурман Б. И. // Успехи физ. наук, 1980, 130, вып. 3, 415—458.
 Кристофель Н., Гулбис А. // Изв. АН ЭССР. Физ. Матем., 1979, 28, № 3, 268—
- 271. 4. Baltz, R. von, Kraut, W. von // Phys. Rev. B., 1979, 19, № 3, 1548-1554; 1981, 23,
- Винг, К. Сой, Киш, W. Сой, Г. Ризз. Ксу. Б., 1919, 18, 52 9, 1940–1964, 1961, 29, № 10, 5590–5596.
 Кristoffel. N., Baltz, R. von, Hornung, D. // Z. Phys. B., 1982, 47, № 2, 293—296.
 Бурсиан Э. В., Гиршберг Я. Г., Трунов Н. Н. // Ж. эксперим. и теор. физ., 1982, 83, вып. 4, 1170—1175.
 Б. Бурсиан Э. В., Гиршберг Я. Г., Боров В. А. Казачичизаци, Р. Х. // Письма, в
- Бурсиан Э. В., Гириберг Я. Г., Егоров В. А., Каллимуллин Р. Х. // Письма в ЖЭТФ, 1983, 37, вып. 11, 520—522.
 Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М. Электродинамика сплошных сред. М., Наука, 1982.

Институт физики Академии наук Эстонской ССР

Поступила в редакцию 11/II 1988