

УДК 62-501.7

И. РАНДВЕЭ

АЛГОРИТМ ВЫБОРА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОПТИМАЛЬНОГО  
УПРАВЛЕНИЯ ЛИДЕРА

I. RANDVEE. ALGORITM OPTIMAALSE JUHTTOIME ESITUSVIISI VALIKUKS

I. RANDVEE. AN INCENTIVE SCHEME FOR LINEAR QUADRATIC SYSTEMS

(Представил Н. Алумяэ)

Известно [1, 2], что при управлении динамическими системами, состоящими из нескольких (независимых) центров, приоритетный центр (лидер) может установить в системе режим, который соответствует глобальному минимуму своей функции цели. Ниже приводится алгоритм выбора представления закона управления, с помощью которого лидер может воздействовать на функцию цели последующего центра и реализовать в линейной дискретно-непрерывной системе желаемую ему допустимую траекторию движения.

## 1. Формальное описание задачи

Дана динамическая система

$$\dot{x} = f(x, u_1, u_2, t), \quad x \in R^n, \quad u_i \in R^{r_i}, \quad (1)$$

которая управляется из двух центров. Приоритетный центр использует управление  $u_1$ . Предполагается, что при любой паре допустимых законов управления  $u_i = p_i(x(s), t_0 \leq s \leq t)$ ,  $p_i \in \Gamma_i$ , т. е. для  $(p_1, p_2) \in \Gamma_1 \times \Gamma_2$  при заданном  $x_0$  существует единственное решение уравнения (1) и конечное значение критерия оптимальности неприоритетного центра  $J_2(x_0, p_1, p_2)$ . Пусть лидер выбрал желаемое ему решение уравнения (1) — траекторию  $\bar{x}(t)$  и соответствующие этому решению законы управления  $(p_1^0, p_2^0)$ .

Дефинируем множество эквивалентных относительно траектории  $\bar{x}(t)$  представлений закона  $p_1^0$ :

$$\bar{\Gamma}_1^{\Delta} = \{p_1 \in \Gamma_1 | p_1(\bar{x}, t) = p_1^0(\bar{x}, t), t_0 \leq t \leq t_f\}.$$

Задача теперь состоит в выборе такого  $p_1^* \in \bar{\Gamma}_1$ , при котором имеет место равенство

$$p_2^*(\tilde{x}) = p_2^0(\bar{x}), \quad (2)$$

где  $p_2^* = \arg \min_{\Gamma_2} J_2(p_1^*, p_2)$ ,

а  $\tilde{x}(t)$  — соответствующее паре  $(p_1^*, p_2^*)$  решение уравнения (1). При  $\tilde{x}(t_0) = \bar{x}(t_0)$  и выполнении условия (2), очевидно, траектории  $\tilde{x}(t)$  и  $\bar{x}(t)$  идентичны.

## 2. Алгоритм для дискретно-непрерывных систем

Будем считать, что желаемая для лидера траектория  $\bar{x}_k$  ( $k=0, 1, \dots, N-1$ ) системы

$$x_{k+1} = Ax_k + B_1 u_k + B_2 v_k \quad (3)$$

достигается при линейных законах управления:  $u_k^0 = -K_h \bar{x}_k$  и  $v_k^0 = -L_h \bar{x}_k$ , где  $\bar{x}_k \in R^n$ ,  $u_k \in R^{r_1}$ ,  $v_k \in R^{r_2}$ ,  $A, B_1, B_2, K_h, L_h$  — известные матрицы.

Определим множество эквивалентных управлений лидера, используя одношаговый прогноз

$$\bar{\Gamma}_{1,h} = \{p_{1,h}(x_h, x_{h-1}) = -K_h x_h + P_h(x_h - A_h x_{h-1})\},$$

где  $A_h = A - B_1 K_{h-1} - B_2 L_{h-1}$ , а  $P_h \in R^{n \times r_1}$  — неизвестная матрица.

Требуется определить последовательность  $P_k^*$ ,  $k=0, 1, \dots, N-1$ , при которой минимум функции цели неоприоритетного центра

$$J_2 = x'_N Q_{2N} x_N + \sum_{h=0}^{N-1} (x'_h Q_2 x_h + p'_{1,h} R_{21} p_{1,h} + v'_h R_{22} v_h) \quad (4)$$

по управлениям  $v_h$  достигается при  $v_h^*$  равном  $v_h^0$ , т. е.  $v_h^* = -L_h \bar{x}_h$  для всех  $h$ .

Минимизация (4) должна осуществляться при условии (3), в котором  $u_k$  заменен, как и в (4), на  $p_{1,h}(x_h, x_{h-1}) \in \bar{\Gamma}_{1,h}$ ; предполагается также, что  $Q_{2N} \geq 0$ ,  $Q_2 \geq 0$ ,  $R_{21} > 0$ ,  $R_{22} > 0$  — известные симметричные матрицы.

В данном случае вторая вариация  $J_2$  включает  $P_h$ , т. е. у лидера в действительности имеется возможность изменять  $J_2$ , не изменяя при этом  $u_k^0$  — желаемых значений своего сигнала управления.

Задача (3)–(4) решается по схеме синтеза линейных регуляторов с учетом воздействий предшествующей системы [3]. Приоритет лидера при этом обеспечивается исключением управления  $v_h$  на последнем шаге, т. е. выбором  $B_2(N) = 0$  или  $R_{22}(N) = 0$ .

Искомое  $P_h^*$  определяется на каждом шаге  $N, N-1, \dots, 0$  решением линейного матричного уравнения

$$B'_2(P'_h G_h + S_h)A_{h-1} - R_{22}L_{h-1} = 0 \quad (5)$$

совместно с рекурсивными уравнениями для матриц  $S_h$  и  $G_h$ :

$$S_k = Q_2 + A'_h S_{h+1} A_h + K'_h R_{21} K_h + L'_h R_{22} L_h, \quad S_N = Q_{2N},$$

$$G_h = B'_1 P_{h+1} G_{h+1} A_h - R_{21} K_h + B'_1 S_{h+1} A_h, \quad G_N = 0.$$

Уравнение (5) является необходимым условием минимума функции цели неоприоритетного центра на  $k$ -м шаге. Его решение  $P_h^*$ , если оно существует, обеспечивает равенство  $v_h^*$  с желаемым управлением  $v_h^0 = -L_h \bar{x}_h$ .

Ниже в качестве иллюстрации приведены практически установившиеся значения  $P_h^*$  представления закона управления лидера  $u_h = -K_h x_h + P_h^*(x_h - A_h x_{h-1})$  для шести различных желаемых траекторий скалярной системы

$$x_{h+1} = 0,9x_h + u_h + v_h, \quad x_0 = 30,$$

в случае функции цели неоприоритетного центра

$$J_2 = \sum_{h=0}^{30} x_h^2 + u_h^2 + 3v_h^2.$$

	1	2	3	4	5	6
$K_{15}$	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
$L_{15}$	0,25	0,30	0,35	0,40	0,45	0,50
$P_{15}^*$	0,2	1,0	1,6	2,3	3,2	4,3

Использование эквивалентных представлений закона управления лидера в виде  $p_k(x_k, x_{k-1})$  открывает некоторые новые возможности в задачах управления многоуровневыми системами и системами с двумя шкалами времени [4, 5].

### ЛИТЕРАТУРА

1. Ishida, T., Shimemura, E. Int. J. Control, 38, № 6, 1133—1148 (1983).
2. Zheng, Y.-P., Basar, T., Cruz, J. B. Jr. IEEE Trans. on Systems, Man, and Cybernetics, SNC-14, № 1 (1984).
3. Рандвез И. Изв. АН ЭССР. Физ. Матем., 35, № 1, 107—109 (1986).
4. Рандвез И. Изв. АН ЭССР. Физ. Матем., 30, № 1, 35—46 (1981).
5. Salman, M. A., Cruz, J. B. Jr. Int. J. Control, 37, № 6, 1401—1416 (1983).

Институт кибернетики  
Академии наук Эстонской ССР

Поступила в редакцию  
21/II 1986