

I. КЕЙС

## О ДИНАМИКЕ АВТОНОМНЫХ СИСТЕМ, КАНОНИЗИРУЕМЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЕМ ВРЕМЕНИ

I. KEIS. AJA JÄRGI KANOONILISELE KUJULE TEISENDATUD AUTONOOMSETE SÜSTEEMIDE  
DÜNAAMIKAST

I. KEIS. ON THE DYNAMICS OF THE AUTONOMOUS SYSTEMS TIME-REDUCIBLE TO THE  
CANONICAL FORM

(Представил Н. Алумяэ)

В работе, продолжающей исследования [1, 2], рассмотрена задача определения вида управлений и свойств непотенциальной системы

$$q' = \partial H / \partial p, \quad p' = -\partial H / \partial q + u(q, p) \\ (\Delta_p H \equiv |\partial^2 H / \partial p_i \partial p_j| \neq 0, \quad u \in C_1(q, p), \quad \dim q, p = \overline{1, n}), \quad (1)$$

приводимой дифференциальным преобразованием  $d\tau/dt = \lambda$  к канонической форме

$$q' = \partial G / \partial P, \quad P' = -\partial G / \partial q \\ (df/dt = f' = \lambda f', \quad f' = df/d\tau, \quad q' = \lambda q', \quad G = G(q, P)), \quad (2)$$

$\tilde{\lambda} + q' \cdot \nabla_{q'} \tilde{\lambda} \neq 0, \quad \tilde{\lambda}(q, q') = \lambda(q, P) = \lambda \in C_1(q, P) \quad (\Delta_P G \neq 0),$   
 $\{\lambda = 0 / q' = 0, \quad P' = 0\} \equiv Q \notin I$  — инвариантное множество (2).

Рассмотрим сперва позиционный [1] случай  $\lambda = \lambda(q)$ . Обозначим

$$L(q, q') = q' \cdot p - H, \quad \tilde{L}(q, q') \equiv L(q, \lambda q'), \\ K(q, q') = q' \cdot P - G, \quad R(q, q') = K - \tilde{L}, \\ r(q, P) = \nabla_{q'} R, \quad N(q, P) \equiv q' \cdot r - R = G - H, \quad \lambda p = P - r, \\ \lambda_*(q, p) = \lambda(q, P), \quad (3) \\ p = \partial L / \partial q' |_{q'=h} \equiv \psi(q, P), \\ P = \partial K / \partial q' |_{q'=h} \equiv \varphi(q, P) (a \cdot b = a_s b_s \equiv \sum_{s=1}^n a_s b_s), \\ q = g(q, P) \equiv \lambda \partial G / \partial P, \quad q' = \lambda_*^{-1} \partial H / \partial p \equiv h(q, p) (r = (r_i)^*, \quad i, s = \overline{1, n}),$$

где  $H, G$  — заданные нормальные функции ( $\Delta_p H \neq 0, \Delta_P G \neq 0$ ). Из (1) — (3) находим для них искомую структуру вектор-функции регулятора

$$u = v_0(q, p) = (q \cdot p) \frac{\partial \mu}{\partial q} - \left( q \cdot \frac{\partial \mu}{\partial q} \right) p - \left( \frac{\partial r}{\partial P} \cdot P' \right) - \frac{\partial N}{\partial q}$$

$$\left( \mu \equiv \ln |\lambda|, f' = \frac{df}{d\tau} \right). \quad (4)$$

В силу (4) и тождества  $G' \equiv 0$ ,  $q'_s \partial r_s / \partial P_j \equiv \partial N / \partial P_j$  ( $j = \overline{1, n}$ ) его мощность  $W(v_0) \equiv q' \cdot v_0 = -\lambda N'$ . Следовательно, для регулятора приводимой системы  $W(v_0) \neq 0$  при  $\lambda = \lambda(q)$ ,  $N' \neq 0$ . Подслучаем данного будет вариант подобных по  $p$ ,  $P$  функций  $H, G$  ( $G(G(q, P) \equiv H(q, \psi(q, P)))$ ). В нем обобщены на  $n > 2$  результаты, полученные для ряда неголомных систем [1]. Можно показать, что в этом варианте подобие  $H, G$  эквивалентно равенствам  $P = \lambda p$  ( $P \cdot q' = p \cdot q'$ ) и подобию  $L, K$  по  $q', q'$  ( $K(q, q') \equiv L[q, g(q, \partial K / \partial q')]$ ),  $r \equiv 0$ ,  $R \equiv N \equiv 0$ ). Тогда из (2) — (4) находим приводящий регулятор системы (1)

$$\tilde{v}_0 = \Gamma q', \quad \Gamma = \|\gamma_{ij}\| = -\Gamma^*, \quad \gamma_{ij} = p_j \partial \mu / \partial q_i - p_i \partial \mu / \partial q_j \quad (i, j = \overline{1, n}). \quad (5)$$

При этом  $W \equiv 0$ ,  $H$  — инвариант системы (1),  $H, \tilde{v}_{0i}$  — полиномы одной степени по  $p$  ( $\mu = \ln |\lambda| \neq \text{const}$ ). Если  $\lambda(q)$  — не инвариант (1) при  $u = \tilde{v}_0$ , то  $\lambda(q)$  — множитель системы (1) лишь в случае  $n = 2$ . Действительно, из (1), (5) оператор  $D[\lambda]$  [2, 3], задающий множитель, имеет значение  $D[\lambda] = \lambda + \lambda \operatorname{div} \tilde{v}_0 = (2-n)\lambda\mu \neq 0$  ( $\mu \neq 0$ ,  $\mu = \ln |\lambda|$ ).

Применение фазовой, производящей функции канонизации  $\lambda = \lambda(q, P)$  ограничим для простоты двумя случаями — в первом условии подобия  $L, K$  и  $H, G$  соответственно по  $q', q'$  и  $p, P$ , во втором требованием преобразования подобия ( $P = \lambda p$ ). С учетом (3) в первом случае имеем

$$p = \psi(q, P) = \lambda^{-1} \left( P - \sigma \frac{\partial \mu_0}{\partial q'} \right), \quad G = H(q, \psi),$$

$$K = \tilde{L}(q, q') \quad (\sigma \equiv q' \cdot P = q' \cdot p), \quad (6)$$

$$\lambda_0 = \lambda(q, q' / |q'|),$$

$$\ln |\lambda_0| = \mu_0(q, q') = \mu_0(q, q') \left( q' \cdot \nabla_{q'} \mu_0 \equiv 0, \quad \frac{\partial^2 K}{\partial q'_i \partial q'_j} = \lambda_0^2 \frac{\partial^2 L}{\partial q'_i \partial q'_j} \right).$$

Из (1), (2), (6) находим структуру и мощность канонизирующего регулятора

$$u = v_1(q, p) = \sigma E[\mu_0] - \lambda' p - \sigma \frac{\partial \mu_0}{\partial q'},$$

$$W \equiv 0 \left( E = \frac{\partial}{\partial q} - \frac{d}{d\tau} \frac{\partial}{\partial q'}, \quad f' \equiv df/d\tau \right). \quad (7)$$

Вид  $v_1(q, p)$  получаем из (3), (7) и равенств  $q' = (\lambda_0^{-1}) \partial H / \partial p$ ,  $q = -\partial H / \partial p$ .

Рассмотрим теперь случай преобразования подобия  $P = \lambda p$ . Введем функцию  $\tilde{H}(q, P) \equiv H(q, \lambda^{-1}P)$ , где  $\lambda$  принадлежит подклассу  $\Lambda$  в (2), заданному условиями

$$l[\tilde{H}] (1 - l[\mu])^{-1} = V(\mu), \quad 1 - l[\mu] \neq 0,$$

$$\Delta_P(\tilde{H} + \mu V) \neq 0 \left( l(f) = P \cdot \frac{\partial}{\partial P} f \right). \quad (8)$$

Первое из (8) эквивалентно [3] существованию решения  $G(q, P)$  системы  $\nabla G = \nabla H + V(q, P)\nabla\mu$ , равносильной  $P = \lambda p (\Delta F = \partial F/\partial P)$ . Остальные условия (8) обеспечивают обратимость  $P \leftrightarrow p$  и  $\Delta_P G \neq 0$ . Отсюда из (3), (8) находим

$$G = G_0(q) + \int_0^\mu V(\xi) d\xi + H(q, P), \quad H = H_0(q, e) + \int_0^\mu V(\xi) d\xi - \int_0^p V(\tilde{\mu}) d\tilde{q}, \quad (9)$$

$$e = P/|P|, \quad q = \ln|P|, \quad \tilde{\mu} = \tilde{\mu}(q, \varrho, e) = \mu(q, P) = \ln|\lambda|, \\ V = p \cdot q \cdot (G_0, \quad H_0 \equiv C_1(q, e)).$$

Здесь  $G_0(q)$ ,  $H_0(q, e)$  — произвольные функции,  $V(\mu)$  — задана для согласованных условиями (8) функций  $\mu, H$ , производящих  $G$  и связь  $P = \lambda p$ . Из (3), (8), (9) имеем вид приводящего регулятора  $v_2$  и его мощность

$$v_2 = -\nabla_q G_0 - \mu' p, \quad W(v_2) = v_2 \cdot \nabla_p H \neq 0 (\mu' \neq 0, \quad \nabla_q G_0 = 0, \quad f' = df/d\tau). \quad (10)$$

Здесь векторы  $q, e$  — инварианты преобразования,  $G(q, \lambda_* p)$  — инвариант системы (1) при  $u = v_2(\lambda(q, P)) \equiv \lambda_*(q, p)$ . В подслучае натуральной системы

$$H = \frac{1}{2}[p \cdot B(q)p] + H_0(q), \quad B = B^* = \|b_{ij}\| > 0 \quad (i, j = \overline{1, n})$$

все множество допустимых для (8) — (10) функций  $\lambda, G$  имеет вид

$$\lambda^{-1} = f_1 \exp F, \quad G = \frac{1}{4}[\int_0^{f_1^{-1} f_2} (\exp 2F + f_2)],$$

$$F = f_0(P \cdot BP) \quad (f_0 \neq 0, \quad f_1 \neq 0, \quad k = \overline{0, 2}),$$

где  $f_k = f_k(q)$  — произвольные функции из класса  $C_1(q)$  ( $k = \overline{0, 2}$ ).

Во всех рассмотренных случаях позиционная траектория  $q[\tau]$  системы (2) сохраняется для (1), а импульс — преобразуется с учетом (3):  $p[\tau] = \psi(q[\tau], P[\tau])$ . Следовательно, вид решений (1) находим интеграцией (2) в результате обращения функции

$$t = \int_0^\tau \lambda^{-1}(q[\tau], P[\tau]) d\tau \quad (\lambda = \lambda_*(q, p) = \lambda(q, \varphi)).$$

Легко показать, что при условии  $\tau = \int_0^t \lambda_* dt = \text{fixconst}$  вектор-функция  $v_k(q, p)$  — стационарный регулятор системы (1) по функционалу

$$I = \int_0^t \lambda_*(q, p) [(P \cdot \partial G / \partial P) - G] dt \quad (\delta I = 0, \quad P = \varphi(q, p)).$$

## ЛИТЕРАТУРА

- Чаплыгин С. А., Исследования по динамике неголономных систем, М.—Л., ГИТТЛ, 1949, с. 28—38.
- Биркгоф Дж. Д., Динамические системы, М.—Л., ОГИЗ, ГИТТЛ, 1941, с. 34—54.
- Гурса Э., Курс математического анализа, т. 2, М.—Л., ОНТИ, 1936, с. 510—532.