

EESTI NSV TEADUSTE AKADEEMIA TOIMETISED. 21. KÕIDE
 FÜSIKA * МАТЕМАТИКА. 1972, NR. 4

ИЗВЕСТИЯ АКАДЕМИИ НАУК ЭСТОНСКОЙ ССР. ТОМ 21
 ФИЗИКА * МАТЕМАТИКА. 1972, № 4

<https://doi.org/10.3176/phys.math.1972.4.15>

УДК 518 : 517.392

М. ЛЕВИН

О ПОСТРОЕНИИ НАИЛУЧШИХ КВАДРАТУРНЫХ ФОРМУЛ

M. LEVIN. PARIMATE KVADRAUURVALEMITE TULETAMISEST

M. LEVIN. ON THE CONSTRUCTION OF THE BEST QUADRATURE FORMULAS

Пусть $1 \leq p \leq \infty$ и $W_{L_p}^{(s)}$ — класс (см. [1]) функций $f(x)$, которые на отрезке $[0, 1]$ имеют абсолютно непрерывную производную порядка $s - 1$ и удовлетворяют условию $\|f^{(s)}(x)\|_{L_p} \leq M$. Пусть, далее, $Q_i f(x)$ — линейные функционалы, определенные на классе $W_{L_p}^{(s)}$, и такие, что определитель

$$|Q_i x^{j-1}|_{i,j=1, \dots, s} \neq 0. \quad (1)$$

Через $W_{QL_p}^{(s)}$ обозначим класс функций $f(x)$, которые принадлежат классу $W_{L_p}^{(s)}$ и удовлетворяют дополнительному условию

$$Q_i f(x) = 0 \quad (i=1, 2, \dots, s). \quad (2)$$

Этот класс является обобщением классов $W_{0L_p}^{(s)}$ и $W_{01L_p}^{(2s)}$, рассматривавшихся, например, в работах [1, 2].

В классах $W_{QL_p}^{(s)}$ и $W_{L_p}^{(s)}$ рассмотрим соответственно квадратурные формулы

$$\int_0^1 f(x) dx = \sum_{k=1}^n \sum_{j=0}^{p_k} A_{kj} f^{(j)}(x_k) + r_n(f(x)), \quad (3)$$

$$\int_0^1 f(x) dx = \sum_{k=1}^n \sum_{j=0}^{p_k} B_{kj} f^{(j)}(u_k) + \sum_{i=1}^s c_i Q_i f(x) + R_n(f(x)). \quad (4)$$

Рассмотрение формул (4) объясняется, например, желанием использовать о подынтегральной функции дополнительную информацию вида (2), если она известна (например, функция $f(x)$ является решением краевой задачи с условиями (2)).

Пусть A_{kj}^* , x_k^* ($k=1, \dots, n$; $j=0, \dots, p_k$), $r_n^*(f(x))$ — веса, узлы и ошибка наилучшей [1] формулы (3) в классе $W_{QL_p}^{(s)}$, т. е. формулы (3) с наименьшим значением величины

$$\sup_{f \in W_{QLp}^{(s)}} |r_n(f(x))|.$$

Теорема 1. В классе $W_{Lp}^{(s)}$ наилучшая формула (4), т. е. формула (4) с наименьшим значением величины

$$\sup_{f \in W_{Lp}^{(s)}} |R_n(f(x))|,$$

имеет узлы $u_h = x_h^*$, веса $B_{hj} = A_{hj}^*$ ($k=1, \dots, n$; $j=0, \dots, q_k$) и веса c_i ($i=1, \dots, s$), являющиеся решением системы

$$\sum_{i=1}^s c_i Q_i x^m = r_n^*(x^m) \quad (m=0, 1, \dots, s-1). \quad (5)$$

Для этой формулы справедлива оценка ошибки

$$\sup_{f \in W_{Lp}^{(s)}} |R_n(f(x))| = \sup_{f \in W_{QLp}^{(s)}} |r_n^*(f(x))|.$$

Доказательство. По теореме из [3] при построении наилучшей в классе $W_{Lp}^{(s)}$ формулы (4) мы вправе рассматривать только те формулы (4), для которых

$$R_n(x^m) = 0 \quad (m=0, 1, \dots, s-1). \quad (6)$$

Ниже будем считать, что формулы (4) удовлетворяют условиям (6).

Из (1) следует, что для каждой функции $f(x)$ из класса $W_{Lp}^{(s)}$ найдется многочлен $P_f(x)$ степени $s-1$ такой, что

$$Q_i P_f(x) = Q_i f(x) \quad (i=1, 2, \dots, s).$$

Функция $\varphi_f(x) = f(x) - P_f(x)$ принадлежит классу $W_{QLp}^{(s)}$ и для нее в силу (6) справедливо равенство $R_n(\varphi_f(x)) = R_n(f(x))$. Отсюда имеем, что

$$\sup_{f \in W_{Lp}^{(s)}} |R_n(f(x))| \leq \sup_{f \in W_{QLp}^{(s)}} |R_n(f(x))|.$$

В то же время из того, что $W_{QLp}^{(s)} \subset W_{Lp}^{(s)}$, имеем

$$\sup_{f \in W_{Lp}^{(s)}} |R_n(f(x))| \geq \sup_{f \in W_{QLp}^{(s)}} |R_n(f(x))|.$$

Из последних двух неравенств получаем равенство

$$\sup_{f \in W_{Lp}^{(s)}} |R_n(f(x))| = \sup_{f \in W_{QLp}^{(s)}} |R_n(f(x))|. \quad (7)$$

Учитывая (2), видим, что правая часть этого равенства принимает наименьшее значение при $u_k = x_k^*$, $B_{kj} = A_{kj}^*$; значит, при этих значениях наименьшее значение примет и левая часть в (7). При этом должны быть выполнены условия (6), что равносильно выполнению равенств (5). Это и то, что

$$\min_{\{B_{kj}, u_k\}} \sup_{f \in W_{QLP}^{(s)}} |R_n(f(x))| = \min_{\{A_{kj}, x_k\}} \sup_{f \in W_{QLP}^{(s)}} |r_n(f(x))|,$$

доказывают теорему.

Таким образом, если мы построили наилучшую в классе $W_{QLP}^{(s)}$ квадратурную формулу (3), то по доказанной теореме легко получаем наилучшую в классе $W_{LP}^{(s)}$ квадратурную формулу (4). Идея такого перехода содержится уже в работе [1].

Пример построения наилучших формул (3) и (4) соответственно в классах $W_{QLP}^{(s)}$ и $W_{LP}^{(s)}$ был рассмотрен в работе [2], где было взято $s = 2r$, $q_k = 2r - 2$ ($k = 1, \dots, n$),

$$Q_i f(x) = f^{(i)}(0), \quad Q_{r+i} f(x) = f^{(i)}(1) \quad (i = 0, 1, \dots, r-1).$$

Приведем еще один пример решения этой задачи.

Пусть $s = p = 2$. Рассмотрим класс $W_{QL_2}^{(2)}$, где $Q_1 f(x) = f(0)$,

$Q_2 f(x) = f'(1)$. Для функций этого класса имеем представление

$$f(x) = \int_0^1 f''(t) g(x, t) dt,$$

где $g(x, t) = (x-t)E(x-t) - x$,

$$E(u) = \begin{cases} 0, & u \leq 0; \\ 1, & u > 0. \end{cases}$$

Известными рассуждениями [1, 4, 5, 2] для этого класса получим наилучшую формулу (3) при $q_k = 0$ ($k = 1, \dots, n$)*. Переходя от этой формулы к формуле (4), мы по вышедоказанной теореме приходим к следующему результату.

Теорема 2. В классе $W_{L_2}^{(2)}$ единственная наилучшая формула

$$\int_0^1 f(x) dx = \sum_{k=1}^n B_k f(u_k) + c_1 f(0) + c_2 f'(1) + R_n(f)$$

характеризуется значениями

$$u_1 = 2 \sqrt{\frac{2}{3}} \cdot h,$$

$$u_k = u_1 + 2(k-1)h \quad (k=2, 3, \dots, n),$$

* Аналогичная задача в случае $Q_1 f(x) = f(0)$, $Q_2 f(x) = f'(0)$ была решена в работе [4].

$$\begin{aligned}
 B_1 &= \left(1 + \frac{5}{4} \sqrt{\frac{2}{3}} \right) h, \\
 B_k &= 2h \quad (k=2, 3, \dots, n), \\
 c_1 &= \frac{3}{4} \sqrt{\frac{2}{3}} h, \quad c_2 = \frac{h^2}{6}; \\
 h &= \frac{1}{2 \sqrt{\frac{2}{3} + 2n - 1}}.
 \end{aligned}$$

Для этой формулы имеет место оценка ошибки

$$\sup_{f \in W_{L_2}^{(2)}} |R_n(f)| = \frac{M}{3\sqrt{5}} h^2.$$

ЛИТЕРАТУРА

1. Никольский С. М., УМН, **V**, вып. 2 (36), 165 (1950).
2. Левин М., Изв. АН ЭССР, Физ. Матем., **19**, 407 (1970).
3. Левин М., Изв. АН ЭССР, Физ. Матем., **20**, 90 (1971).
4. Доронин Г. Я., Сб. науч. тр. Днепропетр. инж.-стр. ин-та, № 1—2, 210 (1955).
5. Аксень М. Б., Турецкий А. Х., Изв. АН БССР, Физ. Матем., № 1, 14 (1966).

Таллинский политехнический институт

Поступила в редакцию
18/IV 1972