

Юлле КОТТА

## О ДИСКРЕТИЗАЦИИ БИЛИНЕЙНЫХ НЕПРЕРЫВНЫХ СИСТЕМ

Оле КОТТА. PIDEVATE BILINEAARSETE SÖSTEEMIDE DISKRETISEERIMISEST

Оле КОТТА. DISCRETIZATION OF CONTINUOUS BILINEAR SYSTEMS

(Представил Н. Алумяэ)

**1. Введение.** Мотивы построения дискретных аналогов непрерывных систем общеизвестны — синтез дискретных законов управления и их реализация с помощью микропроцессорных систем, проведение измерений только в дискретные моменты времени из соображений экономики и т. д. В данной работе будем искать дискретную модель непрерывной билинейной системы с одним входом и выходом. Причина выделения класса билинейных систем из общего класса нелинейных следующая. Билинейные системы составляют важный класс среди нелинейных в силу аппроксимирующей теоремы (доказана независимо М. Флиессом и Х. Суссманом), которая утверждает, что для обширного класса нелинейных систем можно на ограниченном интервале времени вывести сколь угодно близкие билинейные аппроксимации [1]\*. Этот факт, наверное, и объясняет то, что многие важные для приложений управляемые процессы хорошо описываются билинейными системами дифференциальных уравнений. Более того, аппроксимирующая теорема остается в силе для ограниченных классов билинейных систем, например, если все матрицы в билинейной модели нильпотентные и одновременно треугольные [1].

**2. Дискретная модель непрерывной билинейной системы.** Непрерывная билинейная система описывается уравнениями

$$\begin{aligned}\dot{x} &= (A + Bu)x, \\ x(t_0) &= x_0,\end{aligned}\tag{1}$$

где  $x \in R^n$ ,  $u \in R$ ,  $A$  и  $B$  — постоянные матрицы размера  $n \times n$ .

Разностные уравнения, решения которых совпадают в заданные дискретные моменты времени с решениями соответствующих дифференци-

\* Имеется также работа, где предложены алгоритмы для нахождения билинейных аппроксимаций [2].

альных уравнений в предположении, что вход дифференциальных уравнений ступенчатая функция, называем дискретной моделью непрерывной системы.

Решение системы дифференциальных уравнений (1) имеет вид ([3], с. 110)

$$x(t) = X(t, t_0) x_0,$$

где

$$X(t, t_0) = I + \int_{t_0}^t (A + Bu(\sigma_1)) d\sigma_1 + \\ + \int_{t_0}^t (A + Bu(\sigma_1)) \int_{t_0}^{\sigma_1} (A + Bu(\sigma_2)) d\sigma_2 d\sigma_1 + \dots \quad (2)$$

Полагая, что  $u(t) = u(kT)$  для  $kT \leq t < kT + T$  ( $T$  — шаг дискретизации), запишем для этого интервала

$$X(t, kT) = I + (A + Bu(kT)) \int_{kT}^t d\sigma_1 + (A + Bu(kT))^2 \int_{kT}^t \int_{kT}^{\sigma_1} d\sigma_2 d\sigma_1 + \dots \quad (3)$$

Нас интересуют координаты состояния только в дискретные моменты времени, кратные  $T$ .

Если  $t = kT + T$ , то (3) дает

$$X(kT + T, kT) = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{T^i (A + Bu(kT))^i}{i!} = e^{(A + Bu(kT))T},$$

а решение системы можно представить следующим образом

$$x(kT + T) = Fx(kT) + \sum_{p \geq 1} G_p x(kT) u^p(kT), \quad (4)$$

где

$$F = e^{AT},$$

$$G_p = \sum_{r=0}^{\infty} \frac{T^{r+p}}{(r+p)!} \sum_{s_1=0}^r \sum_{s_2=0}^r \dots \sum_{s_p=0}^{s_{p-1}} A^p B A^{s_{p-1}-s_p} B \dots B A^{r-s_1}.$$

Очевидно, что порядок системы разностных уравнений (4) равен порядку исходной системы. Но дискретная модель непрерывной билинейной системы уже не билинейная, а полиномиальная\*\*. Последнее не удивительно, так как дискретный аналог аппроксимирующей теоремы Флисса [1] утверждает, что для получения аппроксимаций дискретных нелинейных систем с произвольной точностью вместо билинейных мы должны рассматривать именно полиномиальные системы.

**3. Частный случай.** Предположим теперь, что матрицы  $A$  и  $B$  в уравнениях (1) нильпотентные и одновременно треугольные. Так как все собственные значения нильпотентной матрицы равны нулю ([4], с. 41), то следует, что и все диагональные элементы равны нулю. В таком случае в силу структуры матрицы  $A + Bu(kT)$  ее степени выше  $n-1$  равны нулевой матрице и

$$e^{(A + Bu(kT))T} = \sum_{j=1}^n \frac{T^{j-1}}{(j-1)!} (A + Bu(kT))^{j-1}.$$

Следовательно,

\*\* Заметим, что билинейная система есть частный случай полиномиальных систем ( $G_p = 0, p \geq 2$ ).

$$x(kT+T) = \bar{F}x(kT) + \sum_{p=1}^{n-1} \bar{G}_p x(kT) u^p(kT),$$

где

$$\bar{F} = \sum_{h=1}^n \frac{T^{h-1}}{(h-1)!} A^{h-1},$$

$$\bar{G}_p = \sum_{r=0}^{n-1} \frac{T^{r+p}}{(r+p)!} \sum_{s_1=0}^r \sum_{s_2=0}^{s_1} \dots \sum_{s_p=0}^{s_{p-1}} A^{s_p} B A^{s_{p-1}-s_p} B \dots B A^{r-s_1}.$$

Основное отличие частного случая от общего состоит в том, что число членов в дискретной модели конечно. Кроме того, формулы для вычисления матриц в дискретной модели более простые.

4. **Пример.** Рассмотрим билинейную систему (1), где [5]

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

В этом примере матрицы  $A$  и  $B$  нильпотентные и одновременно треугольные размера  $3 \times 3$ . Следовательно, дискретная модель этой системы имеет не больше чем 3 члена

$$x(kT+T) = \bar{F}x(kT) + \bar{G}_1 x(kT) u(kT) + \bar{G}_2 x(kT) u^2(kT),$$

где

$$\bar{F} = I + TA + \frac{T^2}{2!} A^2,$$

$$\bar{G}_1 = TB + \frac{T^2}{2!} (BA + AB) + \frac{T^3}{3!} (BA^2 + ABA + A^2B),$$

$$\bar{G}_2 = \frac{T^2}{2!} B^2 + \frac{T^3}{3!} (B^2A + BAB + AB^2) +$$

$$+ \frac{T^4}{4!} (B^2A^2 + BABA + AB^2A + BA^2B + ABAB + A^2B^2).$$

Окончательно получим:

$$x(kT+T) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ T & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} x(kT) + \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ T & 0 & 0 \end{bmatrix} x(kT) u(kT).$$

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Fliess, M., Normand-Cyrot, D. Proc. 6th IFAC Symp. on Ident. and System Param. Estim., 1, 511—514 (1983).
2. Svoronos, S., Stephanopoulos, G., Aris, R. Int. J. Contr., 31, № 1, 109—126 (1980).
3. Андреев Ю. Н. Управление конегномерными линейными объектами. М., «Наука», 1976.
4. Маркус М., Минк Х. Обзор по теории матриц и матричных неравенств. М., «Наука», 1972.
5. Graselli, O., Isidori, A. Proc. JACC, 1423—1427 (1977).

Институт кибернетики  
Академии наук Эстонской ССР

Поступила в редакцию  
2/VII 1985