## EESTI NSV TEADUSTE AKADEEMIA TOIMETISED, 31. KÕIDE FOOSIKA \* MATEMAATIKA. 1982, NR. 3

ИЗВЕСТИЯ АКАДЕМИИ НАУК ЭСТОНСКОЙ ССР. ТОМ 31 ФИЗИКА \* МАТЕМАТИКА. 1982, № 3

УДК 621.314.6

Т. ТОМСОН

## КОММУТАЦИЯ ДИОДОВ В ЦЕПИ С РАСПРЕДЕЛЕННОЙ ИНДУКТИВНОСТЬЮ

T. TOMSON. DIOODIDE KOMMUTATSIOON JAOTATUD INDUKTIIVSUSEGA AHELAS

T. TOMSON. THE COMMUTATION OF DIODES IN A DISTRIBUTED-INDUCTIVITY CIRCUIT

## (Представил И. Эпик)

Процессы коммутации подробно изучены в сосредоточенных индуктивно-вентильных цепях, однако представляют интерес и процессы коммутации в распределенных индуктивно-вентильных цепях. Такие цепи образуются например, при групповой работе преобразователей [<sup>1</sup>] от общего источника энергии в случае квазиобщей группы диодов.

Изучим процесс естественной коммутации на примере схемы замещения, показанной на рисунке. Цепь принимает такой вид при переключении плеч ведомого сетью преобразователя с любым числом фаз. При анализе прибегнем к следующим общепринятым упрощениям: коммутирующая ЭДС E(t) является гармонической, диодный вентиль аппроксимируется кусочно-линейной моделью с дифференциальным сопротивлением  $r_{\partial}$ , нагрузка имеет бесконечно большую индуктивность. Последнее упрощение с учетом принципа суперпозиции позволяет исключить из схемы замещения постоянную составляющую и считать начальные условия равными нулю.



В анализируемой цепи, которая может быть рассмотрена участками между соседними парами вентилей, первым всегда коммутирует диод, находящийся ближе к источнику энергии. Предположим, что перед началом коммутации ток проводят диоды V1, V2 (рисунок). Если ток коммутирует с V1 на V3, то предпосылка выполнена. Если бы ток переходил с V2 на V4, то он создавал бы в индуктивности цепи  $L_c$  ЭДС, отпирающую V1, V3 и запирающую V2, V4.

Ток коммутации в ближней паре V1, V3 равен

$$E(p) = E_{\omega} p / L_{S}(p+1/\tau_{1}) (p^{2}+\omega^{2}), \qquad (1)$$

где  $\tau_1 = L_s/2r_{\partial}$ ; Е — амплитуда ЭДС в коммутирующем контуре;  $\omega$  —

347

частота гармонического сигнала;  $L_s$  — индуктивность источника энергии, в частности индуктивность рассеивания питающего трансформатора.

Выражению (1) соответствует оригинал

$$i(t) = E\left(\exp\left(-t/\tau_1\right) + \sin\omega t/\omega\tau_1 - \cos\omega t\right)/\omega L_s\left(1 - (1/\omega\tau_1)^2\right).$$
(2)

В момент  $t_1$ , тогда ток коммутации сравняется с током нагрузки  $i_1$ , V3 выключается. Ввиду трансцендентности (1) относительно времени t длительность процесса коммутации может быть найдена аналитически лишь приближенными методами. Представим (2) в виде степенного ряда с точностью до второго члена:

$$i(t_{1}) = i_{1} = E (1 - \omega t_{1}/\omega \tau_{1} + \omega t_{1}/\omega \tau_{1} - (\omega t_{1})^{2}/6 - 1 + (\omega t_{1})^{2}/2) / \omega L_{S} (1 + (1/\omega \tau_{1})^{2}) = E \omega t_{1}^{2} (1 - \omega t_{1}/6) / L_{S} (1 + (1/\omega \tau_{1})^{2}) = E \omega t_{1}^{2} (1 - 2\pi t_{1}/3T) / L_{S} (1 + (1/\omega \tau_{1})^{2}).$$
(3)

При  $t_1 < 0,1T$ , что соответствует углу коммутации до 36 электрических градусов; можем без существенной ошибки пренебречь членом  $2\pi t_1/3T \ll 1$ . После этого упрощения длительность коммутационного процесса может быть найдена аналитически:

$$t_1 \approx \sqrt{i_1 L_S (1 + (1/\omega \tau_1)^2) / E_\omega}$$
 (4)

До завершения коммутации V1, V3 правая часть цепи закорочена. В момент  $t_1$ , когда V1 запирается, коммутационная ЭДС восстанавливается скачкообразно с начальной фазы  $\omega t_1$ . Согласно теореме смещения, ток коммутации в цепи V2, V4 равен

$$i(p) = \exp(-pt_1) 2Ep\omega/(p^2 + \omega^2) ((L_s + L_c)p + 2r_{\partial}) =$$
  
=  $p \exp(-pt_1)/(p + (1/\tau_2)) (p^2 + \omega^2),$  (5)

где  $\tau_2 := (L_S + L_C)/2r_{\partial}$ .

Выражению (5) соответствует оригинал

$$i(t) = 2E \left( \exp\left(-(t_1 + t)/\tau_2\right) + \sin \omega t/\omega \tau_2 - \cos \omega t. \right)$$
(6)

Сравнение соотношений (3) и (6) показывает, что процессы коммутации в более близкой к источнику энергии паре диодов и в следующей за ней протекают по одному закону. Коммутация диодов V2, V4 завершается в момент  $t_2$  (отсчитанный с момента  $t_1$ ), когда  $i(t_2) = i_2$ . Прибегая к вышеизложенной методике и тем же упрощениям, находим

$$i_2 = E_{\omega} t_4^2 \left( 1 - t_2/t_1 \right)^2 / \left( L_s + L_c \right) \left( 1 + (1/\omega\tau_2)^2 \right). \tag{7}$$

Подставляя сюда  $t_1^2$  из (4) и сокращая, получаем

$$i_2 = i_1 L_S (1 - (1/\omega \tau_1)^2) (1 + t_2/t_1)^2 / (L_S + L_C) (1 - (1/\omega \tau_2)^2),$$

откуда после перестановок находим

$$t_2 = t_1 \left( \sqrt{i_2 (L_s + L_c) (1 - (1/\omega \tau_2)^2) / i_1 L_s (1 - (1/\omega \tau_1)^2)} - 1 \right)$$

или, заменяя  $t_1^2$  из (4), —

$$t_2 = \sqrt{i_2(L_s + L_c) (1 - (1/\omega\tau_2)^2)/E\omega} - \sqrt{i_1 L_s (1 - (1/\omega\tau_1)^2/E\omega}.$$
 (8)

Из (8) можно заключить, что длительность второго этапа коммутации зависит не только от тока второй нагрузки, но и от тока первой. При определенных условиях длительность коммутации диодов V2, V4 стремится к нулю, если

$$i_2/i_1 = L_S(1 - (1/\omega\tau_1)^2)/(L_S + L_C)(1 - (1/\omega\tau_2)^2).$$
(9)

Из (8) формально следует, что длительность коммутации может быть с отрицательным знаком ( $t_2 < 0$ ). Фактически это невозможно, поскольку противоречит природе. Таким соотношение (8) получилось из-за грубости принятой аппроксимации. Выявленный «отказ» теоретического анализа побудил провести экспериментальную проверку расчетных соотношений. Эксперимент подтвердил, что  $t_1 = f(i_1), t_2 =$  $= f(i_1, i_2), t_2 \rightarrow 0$  при выполнении (9) с точностью до 10%. Это означает, что в положительной временной области полученные теоретические результаты вполне хорошо описывают электромагнитные процессы в распределенных индуктивно-вентильных цепях. Возможно, что обнаруженная «деформация» времени коммутации может представлять и практический интерес, например, при испытании силовых полупроводниковых приборов на время выключения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ривкин Г. А., Электротехника, № 3, 22-24 (1967).

Институт термофизики и электрофизики Академии наук Эстонской ССР Поступила в редакцию 28/XII 1981