#### EESTI NSV TEADUSTE AKADEEMIA TOIMETISED. 32. KÕIDE FÜÜSIKA \* MATEMAATIKA. 1983, NR. 2

ИЗВЕСТИЯ АКАДЕМИИ НАУК ЭСТОНСКОЙ ССР. ТОМ 32 ФИЗИКА \* МАТЕМАТИКА. 1933, № 2

УДК 621.314.63

### Т. ТОМСОН, Е. ЕРОХИНА

# ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПОЛУУПРАВЛЯЕМОМ МОСТОВОМ ВЫПРЯМИТЕЛЕ

#### (Представил И. Эпик)

В связи с возможностью создания источников питания постоянного тока на общих элементах [<sup>1</sup>] возобновился интерес к полууправляемым (мостовым) выпрямителям (ПУВ), которые, несмотря на ряд присущих им недостатков, нашли широкое применение в 60-х годах из-за дефицита и дороговизны тиристоров. Однако по мере развития технологии изготовления тиристоров ПУВ быстро утратили свое значение и уступили место симметричным управляемым мостовым выпрямителям. В литературе [<sup>2–8</sup>], посвященной ПУВ, остались неосвещенными процессы коммутации, а значит, и «реальные» выходные и регулировочные характеристики. Данные же [<sup>8</sup>] по основной гармонике выходного напряжения оказались ошибочными. Настоящая работа и посвящена этим вопросам. Прежде чем перейти к анализу, напомним некоторые основные свойства ПУВ, известные из литературы, в частности из [<sup>4</sup>], где они описаны наиболее полно и четко.

ПУВ является трехимпульсным устройством, основная гармоника выходного напряжения которого имеет частоту 150 Гц в широком диапазоне регулирования.

Диапазон регулирования выходного напряжения ПУВ обеспечивает выпрямление непрерывного и прерывистого токов в интервале угла управления  $0 < \alpha < \pi$ . Постоянная составляющая выходного напряжения (выходная характеристика идеализированного ПУВ) изменяется по закону

$$U_d = U_{d0} \frac{1 + \cos \alpha}{2} \,. \tag{1}$$

ПУВ не может работать в инверторном режиме. Реализация диапазона регулирования выходного напряжения до нуля, а также безусловное отключение выходного напряжения ПУВ посредством снятия управляющих импульсов требуют применения нулевого диода (седьмого в мосте вентиля). ПУВ выгодно отличается от симметричного мостового выпрямителя повышенным значением коэффициента мощности.

ПУВ по сравнению с подробно изученным симметричным мостовым выпрямителем имеет две характерные особенности:

1. Углы коммутации тиристора  $\gamma_{\tau}$  и диода  $\gamma_{\alpha}$  не равны в диалазоне регулирования и стремятся к общему максимальному значению  $\gamma_0$  лишь при  $\alpha = 0$ .

2. Угол коммутации  $\gamma_{\rm T}$  смещается во времени, а угол коммутации  $\gamma_{\rm R}$  — нет; при этом в момент  $\omega t \approx \pi/3$  углы коммутации перекрываются. Поэтому следует рассматривать влияние обоих процессов, якобы одновременно происходящих в ПУВ.

Внесем одно уточнение к методике анализа, позаимствованное из [9]: выходное напряжение идеализированного ПУВ ( $\gamma_{\rm T} = \gamma_{\rm A} = 0$ )

'SKCHEDHMCHTSCHLUNG



Рис. 1. Коммутационные провалы и векторные диаграммы выходных цапряжений ПУВ при  $\alpha < (\pi/3 - \gamma_{\tau})$ .

Рис. 2. Коммутационные провалы и векторные диаграммы выходных напряжений ПУВ при  $(\pi/3 - \gamma_{\rm T}) < \alpha < \pi/3$ .

будем считать полезной составляющей, а коммутационные провалы - помехами.

Для нахождения среднего значения выходного напряжения реального ПУВ достаточно вычесть среднее значение помех из известной полезной составляющей. Остальные упрощения общеприняты. Для иллюстрации электромагнитных процессов в ПУВ воспользуемся удобным «векторным» представлением мгновенного значения выпрямленного напряжения  $u_d(\omega t)$ : оно описывается кусочно-синусоидальной функцией, участки которой принадлежат разным переменным напряжениям.

Рассмотрим коммутационные провалы в четырех характерных зонах регулирования «реального» ПУВ.

I зона соответствует угловому диапазону  $\alpha < (\pi/3 - \gamma_{\tau})$  (рис. 1). В этой зоне коммутация тиристора не совпадает во времени с коммутацией диода. Мгновенное значение падения напряжения в любом из коммутационных интервалов составляет

$$u_K(\omega t) = (U_{\pi} \sin \omega t)/2,$$

где  $U_{\pi}$  — амплитуда линейного напряжения, а отсчет времени (угла) начинается с момента естественной коммутации. Среднее за период напряжение коммутационных провалов составляет

$$U_{d\kappa}^{\mathbf{I}} = \frac{3}{4\pi} U_{\pi} \left[ \int_{\alpha}^{\alpha+\gamma_{\mathrm{T}}} \sin \omega t d\omega t + \int_{\pi/3}^{\pi/3+\gamma_{\mathrm{H}}} \sin \left( \omega t - \frac{\pi}{3} \right) d\omega t \right] =$$
$$= \frac{3\sqrt{6}}{4\pi} U_{2\Phi} \left[ 1 + \cos \alpha - \cos \gamma_{\mathrm{H}} - \cos \left( \alpha + \gamma_{\mathrm{T}} \right) \right] =$$

$$= \frac{U_{d0}}{4} \left[ 1 + \cos \alpha - \cos \gamma_{\rm H} - \cos \left( \alpha + \gamma_{\rm T} \right) \right]. \tag{2}$$

II зона соответствует угловому диапазону  $(\pi/3 - \gamma_{\rm T}) \leq \alpha < \pi/3$ (рис. 2). В этой зоне углы коммутации накладываются друг на друга, причем первым коммутирует тиристор. При этом, как видно из векторной диаграммы, переменные напряжения вырождаются на клеммах моста в одно линейное напряжение, отстающее на угол  $\pi/6$  от нормального линейного напряжения, необходимого для коммутации диодов, при умеренных углах коммутации тиристоров  $\gamma_{\rm T}(\alpha) \leq \pi/6$ . Это значит, что пока не будет завершена коммутация тиристоров, диоды коммутировать не могут. Условия для их коммутации возникают в момент  $\omega t = \alpha + \gamma_{\rm T}$ , когда нормальное линейное напряжение скачком восстанавливается до необходимой величины (с конечной фазой). Согласно рис. 2, среднее за период значение коммутационных провалов может быть найдено по формуле

$$U_{dK}^{II} = \frac{3}{4\pi} U_{\pi} \left[ \int_{\alpha}^{\pi/3} \sin \omega t d\omega t + \sqrt{3} \int_{\pi/3}^{\alpha + \gamma_{\pi}} \sin \left( \omega t - \frac{\pi}{6} \right) d\omega t + \int_{\pi/3}^{\pi/3 + \gamma_{\pi}} \sin \left( \omega t - \frac{\pi}{6} \right) d\omega t \right] = \frac{U_{d0}}{4} \left[ 2 + \cos \alpha - \cos \gamma_{\pi} - \sqrt{3} \cos \left( \alpha + \gamma_{\pi} - \frac{\pi}{6} \right) \right];$$
(3)

III зона соответствует угловому диапазону  $\pi/3 \leq \alpha < (\pi/3 + \gamma_a)$ (рис. 3). В этой зоне происходит наложение углов коммутации, причем первым коммутирует диод. Векторная диаграмма показывает, что переменные напряжения вырождаются на выходе моста в одно линейное напряжение, опережающее на  $\pi/6$  линейное напряжение, необходимое для коммутации тиристоров. Это опережающее напряжение не п р е п я т с т в у е т коммутации тиристоров, которая начинается в момент подачи управляющего импульса. При этом на индуктивности рассеивания общей фазы, входящей в оба контура коммутации, создается перепад напряжения ступенчатой формы, в результате чего



«новый» включающийся диод запирается на время коммутации тиристоров и остается в таком положении до тех пор, пока напряжение не восстановится до величины, необходимой для его коммутации. Из сказанного ясно, что процесс коммутации в ПУВ происходит не одновременно, а распадается на несколько чередующихся двухфазных процессов. Поэтому и трехфазного короткого замыкания в ПУВ не бывает. Согласно рис. 3, среднее значение коммутационного провала составляет

Рис. 3. Коммутационные провалы и векторные диаграммы выходных напряжений ПУВ при  $\pi/3 < \alpha < < (\pi/3 + \gamma_{\pi})$ .



Рис. 4. Расчетные (1, 2) и экспериментальные (3, 4) регулировочные характеристики ПУВ.

$$U_{dK}^{\mathrm{III}} = \frac{3}{4\pi} U_{\pi} \left[ \sqrt{3} \int_{\alpha}^{\alpha + \gamma_{\pi}} \sin\left(\omega t - \frac{\pi}{6}\right) d\omega t + \int_{\alpha}^{\pi/3 + \gamma_{\pi}} \sin\left(\omega t - \frac{\pi}{3}\right) d\omega t \right] = \frac{U_{d0}}{4} \left[ 2\cos\left(\alpha - \frac{\pi}{3}\right) + \cos\alpha - \cos\gamma_{\pi} - \sqrt{3}\cos\left(\alpha + \gamma_{\pi} - \frac{\pi}{6}\right) \right].$$
<sup>(4)</sup>

IV зона соответствует угловому диапазону  $\alpha \ge (\pi/3 + \gamma_{\rm A})$ . Здесь коммутационного провала не бывает по следующей причине: вместо коммутации диодов ток нагрузки переходит на нулевой вентиль; тем самым ток нагрузки прекращается в «старом» тиристоре. При включении «нового» тиристора запирается нулевой вентиль, а «старый» тиристор оказывается уже выключенным. Поэтому «реальный» ПУВ при больших углах управления обладает свойствами идеализированного ПУВ, т. е.

$$U_{dV}^{IV} = 0. \tag{5}$$

Найденные выражения позволяют построить регулировочную характеристику ПУВ в относительных единицах

$$U_{d}^{*}(\alpha) = \frac{U_{d}(\alpha) - U_{dK}^{n}(\alpha)}{U_{d0}}, \qquad (6)$$

где  $n \in \{I, ..., IV\}$ , а  $U_d(\alpha)$  — выходное напряжение идеализированного ПУВ.

На рис. 4 представлены расчетные регулировочные характеристики для идеализированного (1) и «реального» (2) ПУВ, а также соответствующие экспериментальные характеристики для идеализированного (3) и «реального» (4) маломощного ПУВ. Небольшие различия в кривых 1, 2 и 3, 4 объясняются тем, что при расчетах пренебрегали всеми активными сопротивлениями, чего нельзя достичь в эксперименте. На расчетной кривой «реального» ПУВ указаны пределы использования аппроксимирующих формул; несовпадение расчетных кривых на стыке III и IV зон вызвано неучетом нулевого диода в распределении тока нагрузки при коммутации в III зоне.

Наряду с регулировочной характеристикой представляет интерес и выходная характеристика ПУВ. Найдем ее в зоне I рабочих углов

$$U_d(I_d) = U_d(0, \alpha) - U_{dK}(I_d),$$
(7)

где  $U_d(0, \alpha)$  — выходное напряжение ненагруженного ПУВ; при этом  $\gamma_T = \gamma_A = 0$ . Оно выражается формулой для идеализированного ПУВ  $U_d(0, \alpha) = U_{d0}(1 + \cos \alpha)/2$ . Запишем известные соотношения для некоторой постоянной нагрузки [<sup>10</sup>]

$$\cos \alpha - \cos \left(\alpha + \gamma_{\rm T}\right) = \frac{2I_d x_s}{\sqrt{6} U_{2\Phi}},$$

$$1 - \cos \gamma_0 = \frac{2I_d \max x_s}{\sqrt{6} U_{2\Phi}},$$
(8)

где  $I_{d \max}$  — максимально возможный ток при данной нагрузке и  $\alpha = 0$ .

Подставляя соотношения (2) и (8) соответственно в формулу (7), получим выражение для выходной характеристики реального ПУВ в относительных единицах:

$$U_{d}^{*}(\alpha) = \frac{U_{d}}{U_{d0}} = \left[\frac{1+\cos\alpha}{2} - \frac{1}{4}\left(\frac{2}{\sqrt{6}U_{2\Phi}}I_{d\max}x_{s} + \frac{2}{\sqrt{6}U_{2\Phi}}I_{dx_{s}}\right)\right] = \left[\frac{1+\cos\alpha}{2} - \frac{I_{d\max}x_{s}}{2\sqrt{6}U_{2\Phi}}\left(1 + \frac{I_{d}}{I_{d\max}}\right)\right] = (9)$$
$$= \left[\frac{1+\cos\alpha}{2} - \frac{1-\cos\gamma_{0}}{4}\left(1 + \frac{I_{d}}{I_{d\max}}\right)\right].$$

Аналогично могут быть получены выходные характеристики ПУВ в остальных зонах работы. На рис. 5 они показаны для зоны I при двух углах управления. Некоторые отличия в расчетных и эксперимен-







Рис. 6. Выходное напряжение полууправляемого выпрямителя.

Рис. 7. Расчетная (1) и экспериментальная (2) зависимости относительной амплитуды составляющей ПУВ с частотой 150 Гц от угла управления. Кривая 3 из [<sup>8</sup>] дана для сравнения.

тальных данных объясняются тем, что маломощный макет ПУВ имел значительные активные сопротивления дросселей, моделирующих индуктивность рассеивания трансформатора. При малых токах результаты расчета и эксперимента вполне хорошо совпадают.

Линейность фурье-преобразования позволяет заменить поиск гармонических составляющих полезной составляющей выходного напряжения ПУВ поиском соответствующей составляющей помехи. Из рис. 6 видно, что выходное напряжение идеализированного ПУВ (здесь мы



пренебрегаем процессом коммутации) образуется как выходное напряжение неуправляемого мостового выпрямителя минус «помеха» заштрихованные участки синусоиды. Составляющая с частотою 150 Гц эквивалентна первой гармонической указанной помехи и поэтому мы ее заменяем эквиординатной функцией. Соответственно сигнал помехи в относительных единицах имеет вид кусочно-синусной функции с нулевой начальной фазой. Найдем синусный коэффициент Фурье, который с учетом различия масштабов времени составляет

$$a_{3} = \frac{3}{\pi} \int_{0}^{\pi} \sin \omega t \cos 3\omega t d\omega t = \frac{3}{\pi} \left| -\frac{\cos(1+3)\omega t}{2(1+3)} - \frac{\cos(1-3)\omega t}{2(1-3)} \right|_{0}^{\alpha} = \frac{3}{8\pi} \left[ -\cos 4\alpha + 2\cos(-2\alpha) - 1 \right].$$
(10)

Косинусный коэффициент Фурье:

$$b_{3} = \frac{3}{\pi} \int_{0}^{\alpha} \sin \omega t \sin 3\omega t d\omega t = \frac{3}{\pi} \left| \frac{\sin (1-3)\omega t}{2(1-3)} - \frac{\sin (1+3)\omega t}{2(1+3)} \right|_{0}^{\alpha} = \frac{3}{8\pi} \left[ -2\sin (2\alpha) - \sin (4\alpha) \right].$$
(11)

Общий коэффициент Фурье для составляющей с частотой 150 Гц:

$$c_{3} = \frac{3}{8\pi} \sqrt{[-\cos 4\alpha + 2\cos (-2\alpha) - 1]^{2} + (-2\sin 2\alpha - \sin 4\alpha)^{2}}.$$
 (12)

В таблице приведены значения этого коэффициента для наиболее рациональной зоны регулирования

α	. 0	π/12	$\pi/6$	π/4	π/3
<i>C</i> <sub>3</sub>	0	0,0276	0,118	0,238	0,357

Из рис. 7 видно, что при малых углах коммутации расчетные и экспериментальные зависимости вполне хорошо совпадают.

Выводы. Представленный материал уточняет электромагнитные процессы в полууправляемом мостовом выпрямителе, который заслуживает внимания как составная часть источников питания на общих элементах.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1. Владимирова О. Л., Ерохина Е. И., Томсон Т. И. В кн.: Проблемы электромагнитной совместимости силовых полупроводниковых преобразователей. Таллин, АН ЭССР, 1982, с. 61.
- Вешеневский С. Н., Солодухо Я. Ю., Цаллагов А. П., Замараев Б. С., Волков А. Ф., Никулин Г. Ф., Ларкин А. П. Инструктивные указания по проектированию электрических промышленных установок Ин-та тяжпромэлектропроект, № 11, 3-8 (1963).
- Вешеневский С. Н., Солодухо Я. Ю., Цаллагов А. П., Замараев Б. С., Волков А. Ф., Никулин Г. Ф., Ларкин А. П. Электричество, № 2, 74—77 (1964).
   Солодухо Я. Ю., Цаллагов А. П. Инструктивные указания по проектированию электрических промышленных установок Ин-та тяжпромэлектропроект, № 4, 12-23 (1964).
- 5. Солодухо Я. Ю., Белявский Р. Э., Хзмалян Л. Д. Инструктивные указания по проектированию электрических промышленных установок Ин-та тяжпромэлектропроект, № 11, 3—13 (1963).
- Uhlenhut, G. Elektrie, Heit 11, 435—439 (1966).
   Поляков Л. М., Рашкович М. П., Шкловский Б. И. В кн.: Некоторые вопросы производства и применения средств силовой преобразовательной техники в история и применения средств силовой преобразовательной техники в народном хозяйстве. Секция II, вып. З. М., «Информстандартэнерго», 1968, c. 59-67.
- Русаков Е. В. Управляемые тиристорные выпрямители с несимметричными схе-мами. Саранск, 1973.
- 9. Булгаков А. А. Новая теория управляемого выпрямителя. М., «Наука», 1970.
- 10. Полупроводниковые выпрямители (под ред. Ф. И. Ковалева, Г. П. Мостковой). М., «Энергия», 1978.

Институт термофизики и электрофизики Академии наук Эстонской ССР

Поступила в редакцию 20 октября 1982

#### T. TOMSON, J. JEROHHINA

#### ELEKTROMAGNETILISED PROTSESSID POOLJUHITAVATES SILDALALDITES

Pooljuhitavad sildalaldid (PJS) pälvivad tähelepanu ühisosaga toiteseadmete koostisosana. Artiklis on kirjeldatud PJS-i seni uurimata kommutatsiooniprotsesse. Kommutatsiooniprotsessid 1. töötsoonis  $\alpha < (\pi/3 - \gamma_{\pi})$  vastavad tavalise sildalaldi kommutatsiooniprotsessidele; 2. töötsoonis  $(\pi/3 - \gamma_{\pi}) \leq \alpha < \pi/3$  tekib türistoride kommutatsioonivoolu arvel dioodide loomuliku kommutatsiooni hilistumine; 3. töötsoonis  $\pi/3 \leq \alpha < (\pi/3 + \gamma_{\pi})$  katkestab türistoride kommutatsiooni juba alanud dioodide kommutatsiooni; 4. töötsoonis  $\alpha \geq (\pi/3 + \gamma_{\pi})$  türistoride kommutatsiooniprotsess puudub nullventiili toime tõttu. Kirjeldatud kommutatsiooniprotsesside alusel on leitud «reaalse» PJS-i reguleerimiskarakteristik  $U_d^*(\alpha)$  (6) ja väljundkarakteristik  $U_d^*(l_d)$  (9). Käsita-

des PJS-i väljundpinge erinevust tavalise sildalaldi väljundpingest mürana ja kasutades Fourier' teisenduse lineaarsust, on lihtsa võttega täpsustatud PJS-i väljundpinge põhiharmoonilise sisalduvus. Analüüsi tulemused langevad kokku eksperimendi tulemusega.

## ELECTROMAGNETIC PROCESSES IN HALF-CONTROLLED BRIDGE CONVERTERS

Half-controlled bridge converters (HBC) can be used as components in a system with common element AC-DC converters.

In this paper the commutation processes in a HBC have been analyzed. In the first operation zone of  $\alpha < (\pi/3 - \gamma_{\tau})$ , these processes correspond to the similar processes in a conventional bridge converter; in the second operation zone of  $(\pi/3 - \gamma_{\tau}) \leq \alpha < \pi/3$ , a delay in the diode commutation is caused by the thyristor commutation current; in the third operation zone of  $\pi/3 \leq \alpha < (\pi/3 + \gamma_{\pi})$ , the thyristor commutation cuts off the earlier initiated diode commutation; in the fourth operation zone of  $\alpha \geq (\pi/3 + \gamma_{\pi})$ , the thyristor commutation process is nonexistent because of the seventh «zero-diode» operation.

commutation cuts on the earlier initiated diode commutation, in the fourint operation zone of  $\alpha \ge (\pi/3 + \gamma_{\pi})$ , the thyristor commutation process is nonexistent because of the seventh «zero-diode» operation. On the basis of the analyzed commutation processes, the operation function  $U_d^*(\alpha)$  (6) and load characteristics  $U_d^*(I_d)$  (9) of any «real» HBC have been determined. Considering the difference between the output signals of a conventional bridge and those of the HBC, a noise and, using the linearity of the Fourier conversion, the constituent of the 150 Hz harmonic in the HBC output voltage has been specified by a simple method.

The results of the analyses and experiments are in good agreement.

7 ENSV TA Toimetised. F\*M-2 1983