

В. ОЛЬМАН

УДК 519.281

## МИНИМАКСНОЕ ДОВЕРИТЕЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ ПАРАМЕТРА СДВИГА

V. OLMAN. NINKEPARAMETRI USALDATAVUSE MINIMAKSHINNANG

V. OLMAN. A MINIMAX CONFIDENCE ESTIMATION OF LOCATION PARAMETER

(Представлена Н. Алумяэ)

Рассмотрим стохастическую модель

$$Y = \theta + \varepsilon, \quad E\varepsilon = 0, \quad (1)$$

где  $Y$  и  $\varepsilon$  — случайные  $m$ -мерные векторы,  $\theta$  — неизвестный неслучайный  $m$ -мерный вектор. Задача заключается в построении минимаксного доверительного множества для оценивания  $\theta$  при наблюдаемом векторе  $Y$ . В отличие от [1-3], где решались аналогичные задачи, здесь используется априорная информация о принадлежности вектора  $\theta$  некоторому множеству.

Предположим априори известным, что вектор  $\theta$  принадлежит шару  $K(r)$  радиуса  $r$ , т. е.  $\theta^T \theta \leq r^2$ , где  $r$  — заданная величина. Ограничимся рассмотрением доверительных множеств, представимых эллипсонами, центрированными линейными статистиками

$$N(k, u, D) = \{\theta \in R^m : (\theta - kY - u)^T D (\theta - kY - u) \leq 1\},$$

где  $k \in R^1$ ,  $u \in R^m$ , а  $D$  — неотрицательно определенная матрица порядка  $(m \times m)$ .

Определим качество доверительного оценивания величиной гарантированной вероятности  $q(k, u, D)$  накрытия неизвестного вектора  $\theta$  случайным эллипсоидом  $N(k, u, D)$ , т. е.

$$q(k, u, D) = \min_{\theta \in K(r)} P\{\theta \in N(k, u, D) | \theta\}.$$

Обозначим через  $M_\gamma$  класс квадратных матриц  $D$  таких, что лебеговская мера эллипсоида  $\mu(N(k, u, D))$  в пространстве параметра  $\theta$  удовлетворяет ограничению

$$\mu(N(k, u, D)) \leq \gamma.$$

Тогда задача минимаксного оценивания запишется в виде

$$\max_{D \in M_\gamma, u \in R^m, k \in R^1} q(k, u, D). \quad (2)$$



**Теорема.** Пусть распределение вектора  $\mathcal{E}$  в модели (1) сферически симметрично, т. е. функция плотности этого вектора  $f(\mathcal{E}) = g(\mathcal{E}^T \mathcal{E})$ , причем  $g(t)$ ,  $t \in (0, \infty)$ , выпуклая функция. Тогда задача (2) сводится к решению одномерной экстремальной задачи

$$\max_{h \in R^1} \int_{\substack{m \\ (e_1 - (h-1)r)^2 + \sum_{i=2}^m e_i^2 \leq c^{-2} h^2}} g(e^T e) de, \quad (3)$$

причем оптимальными являются  $u_0 = 0$  и  $D_0 = cI_m$  ( $I_m$  — единичная матрица порядка  $(m \times m)$ ),  $D_0 \in M_{\gamma}$ .

**Доказательство.** Перепишем функцию  $q(k, u, D)$  в интегральном виде

$$q(k, u, D) = \min_{\theta \in K(r)} \int_{H_1} f(y - \theta) dy = \min_{\theta \in K(r)} \int_H g(e^T e) de,$$

где  $H_1 = \{y \in R^m : (\theta - ky - u)^T D (\theta - ky - u) \leq 1\}$ ,

$$H_2 = \{e \in R^m : ((1-k)\theta - u - ke)^T D ((1-k)\theta - u - ke) \leq 1\}.$$

Пусть  $0 \leq \lambda_1^2 \leq \lambda_2^2 \leq \dots \leq \lambda_m^2$  — собственные числа матрицы  $D$ . Очевидно, случай  $k = 1$  соответствует  $r = \infty$ . Обозначим через  $\theta_0 \in K(r)$  вектор такой, что  $V_u = (1-k)\theta_0 - u$  — собственный вектор матрицы  $D$ , соответствующий ее максимальному собственному числу, причем  $(1-k)\theta_0^T u < 0$  ( $k \neq 1$ ). Тогда

$$q(k, u, D) \leq \int_{(V_u - ke)^T D (V_u - ke) \leq 1} g(e^T e) de. \quad (4)$$

В правой части неравенства (4) произведем ортогональную замену переменных  $Se = \vec{\eta}$  так, чтобы  $CDC^T = \Lambda$  стала диагональной матрицей с элементами  $\lambda_1^2, \lambda_2^2, \dots, \lambda_m^2$  на главной диагонали. Получаем

$$q(k, u, D) \leq \int_G g\left(\sum_{i=1}^{m-1} \eta_i^2 + \eta_m^2\right) d\vec{\eta}, \quad (5)$$

где  $G = \{(\eta_1, \dots, \eta_m) \in R^m : k^2 \sum_{i=1}^{m-1} \lambda_i^2 \eta_i^2 + \lambda_m^2 (\|V_u\| - k\eta_m)^2 \leq 1\}$ . Но

в силу выбора вектора  $\theta$  имеем

$$\|V_u\|^2 = (1-k)^2 \theta_0^T \theta_0 - 2(1-k) u^T \theta_0 + u^T u \geq (1-k)^2 r^2$$

и, следовательно (см. лемму 1 из [4]), правая часть неравенства (5) мажорируется величиной

$$\int_{G_0} g\left(\sum_{i=1}^{m-1} \eta_i^2 + \eta_m^2\right) d\vec{\eta},$$

где  $G_0 = \{(\eta_1, \dots, \eta_m) \in R^m : k^2 \sum_{i=1}^{m-1} \lambda_i^2 \eta_i^2 + \lambda_m^2 ((1-k)r - k\eta_m)^2 \leq 1\}$ .

Используя лемму, сформулированную и доказанную в конце работы, получаем

$$\int_{G_0} g(\vec{\eta}^T \vec{\eta}) d\vec{\eta} \leq \int_{G_c} g(\vec{\eta}^T \vec{\eta}) d\vec{\eta}, \quad (6)$$



где  $G_c = \{(\eta_1, \dots, \eta_m) \in R^m : c^2(k^2 \sum_{i=1}^{m-1} \eta_i^2 + (k\eta_m - (1-k)r)^2) \leq 1\}$ , причем

$c^m = \prod_{i=1}^m \lambda_i$ , т. е. лебеговские объемы эллипсоидов  $N(k, \mathbf{O}, \mathbf{D})$  и  $N(k, \mathbf{O}, c^2 \mathbf{I}_m)$  совпадают. Окончательно, в силу неравенств (5) и (6) получаем

$$\max_{k, \mathbf{u}, \mathbf{D}} q(k, \mathbf{u}, \mathbf{D}) \leq \max_{k \in R^1} \int_{G_c} g(\eta^T \eta) d\vec{\eta}. \quad (7)$$

Подстановка параметров  $\mathbf{u} = \mathbf{0}$  и  $\mathbf{D} = c^2 \mathbf{I}_m$  в функцию  $q(k, \mathbf{u}, \mathbf{D})$  обращает неравенство (7) в равенство и, следовательно, задача (2) сводится к решению одномерной экстремальной задачи (3), что и доказывает теорему.

**Л е м м а.** Пусть  $N_\alpha(a, b) = \{(x, y) \in R^2 : (x - a)^2/a^2 + y^2/b^2 \leq 1\}$ , т. е.  $N_\alpha(a, b)$  — эллипс. Тогда для любой выпуклой на  $(0, \infty)$  функции  $h(t)$  при  $a \in R^1$  и  $b > a$  имеем

$$\int_{N_\alpha(a, b)} h(x^2 + y^2) dx dy \leq \int_{N_\alpha(a_0, a_0)} h(x^2 + y^2) dx dy,$$

где  $N_\alpha(a_0, a_0)$  — круг, лебеговская мера которого совпадает с лебеговской мерой эллипса  $N_\alpha(a, b)$ , т. е.  $a_0 = \sqrt{ab}$ .

$$\mu(N_\alpha(a_0, a_0)) = \mu(N_\alpha(a, b)). \quad (8)$$

**Доказательство.** Введем обозначения

$$A_1 = \{(x, y) \in N_0(a_0, a_0) \setminus [N_0(a_0, a_0) \cap N_0(a, b)], x \geq 0, y \geq 0\},$$

$$A_2 = \{(x, y) \in N_0(a, b) \setminus [N_0(a_0, a_0) \cap N_0(a, b)], x \geq 0, y \geq 0\}.$$

Нетрудно заметить, что в силу (8)

$$\mu(A_1) = \mu(A_2). \quad (9)$$

Используя симметрию эллипса относительно оси  $OY$ , получаем

$$\begin{aligned} & \int_{N_\alpha(a_0, a_0)} h(x^2 + y^2) dx dy - \int_{N_\alpha(a, b)} h(x^2 + y^2) dx dy = \\ & = 2 \left[ \int_{A_1} (h[(x+a)^2 + y^2] + h[(x-a)^2 + y^2]) dx dy - \right. \\ & \quad \left. - \int_{A_2} (h[(x+a)^2 + y^2] + h[(x-a)^2 + y^2]) dx dy \right]. \end{aligned} \quad (10)$$

Учитывая теорему о среднем и соотношение (9), перепишем равенство (10) в виде

$$\begin{aligned} & \int_{N_\alpha(a_0, a_0)} h(x^2 + y^2) dx dy - \int_{N_\alpha(a, b)} h(x^2 + y^2) dx dy = \\ & = 2\mu(A_1) [h((x_1 + a)^2 + y_1^2) + h((x_1 - a)^2 + y_1^2) - \\ & \quad - h((x_2 + a)^2 + y_2^2) - h((x_2 - a)^2 + y_2^2)], \end{aligned} \quad (11)$$

где  $(x_1, y_1) \in A_1$ ,  $(x_2, y_2) \in A_2$ . По определению множеств  $A_1$  и  $A_2$  получаем  $x_1^2 + y_1^2 < x_2^2 + y_2^2$  и  $x_1 > x_2 \geq 0$  и, следовательно, в силу



выпуклости функции  $h(\cdot)$ , правая часть равенства (11) положительна, что и доказывает лемму.

Следствие. Пусть  $N(\Lambda, I) = \{x \in R^m : (x - I)^T \Lambda (x - I) \leq 1\}$ , где  $\Lambda$  — диагональная матрица с элементами  $\lambda_1^2, \lambda_2^2, \dots, \lambda_m^2$  на главной диагонали, а  $I^T = (\alpha, 0, \dots, 0)$ . Тогда для любой выпуклой на  $(0, \infty)$  функции  $h(t)$ , любого  $\alpha \in R^1$  и  $\lambda_1 \geq \min_{1 \leq i \leq m} \lambda_i$  справедливо

$$\int_{N(\lambda_1 I_m, I)} h(x^T x) dx \geq \int_{N(\lambda, I)} h(x^T x) dx, \quad (12)$$

где  $\lambda$  выбрано так, что  $\lambda^m = \det(\Lambda)$ , т. е. лебеговские объемы  $N(\lambda I_m, I)$  и  $N(\Lambda, I)$  совпадают.

Доказательство осуществляется переходом в (12) к повторному интегрированию и использованием леммы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алейнер Р. Ш., Докл. АН СССР, 196, № 5, 999—1001 (1971).
2. Albert, A., Ann. Math. Statistics, 37, № 6, 1602—1630 (1966).
3. Hartigan, J. A., Ann. Math. Statistics, 41, № 6, 1992—1998 (1970).
4. Олман В., Изв. АН ЭССР, Физ. Матем., 23, № 2, 127—134 (1974).

Институт кибернетики  
Академии наук Эстонской ССР

Поступила в редакцию  
22/XII 1978