

С. УЛЬМ

## О ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННОМ УПРАВЛЕНИИ ДИНАМИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ

S. ULM. DÜNAAMILISE SÜSTEEMI DETSENTRALISEERITUD JUHTIMISEST

S. ULM. ON DECENTRALIZED CONTROL OF DYNAMICAL SYSTEM

Пусть  $X$  и  $U$  — прямые произведения гильбертовых пространств:  $X = X_1 \times \dots \times X_n$ ;  $U = U_1 \times \dots \times U_n$ . Рассмотрим проблему: минимизировать (максимизировать) функционал

$$f(x, u) = \sum_{i=1}^n f_i(x_i, u_i) \quad (1)$$

при условии, что

$$x = l + Lu + Mx. \quad (2)$$

При этом

$$\begin{aligned} x &= (x_1, \dots, x_n) \in X; \quad u = (u_1, \dots, u_n) \in U; \\ l &= (l_1, \dots, l_n) \in X; \quad L = (L_{ij})_{i,j=1, \dots, n}; \quad L_{ij} \in [U_j \rightarrow X_i]; \\ M &= (M_{ij})_{i,j=1, \dots, n}; \quad M_{ij} \in [X_j \rightarrow X_i]. \end{aligned}$$

Через  $M_{ij}^*$ ,  $L_{ij}^*$  обозначим операторы сопряженные  $M_{ij}$  и  $L_{ij}$ . Необходимые условия экстремума для задачи (1)–(2) выражаются по теореме Люстерника [1] в виде:

$$\left\{ \begin{aligned} f'_{ix_i} - \lambda_i + \sum_{j=1}^n M_{ji}^* \lambda_j &= 0 \\ f'_{iu_i} + \sum_{j=1}^n L_{ji}^* \lambda_j &= 0 \\ x_i &= l_i + \sum_{j=1}^n L_{ij} u_j + \sum_{j=1}^n M_{ij} x_j, \end{aligned} \right. \quad (3)$$

где  $f'_{ix_i}$ ,  $f'_{iu_i}$  являются «частными» градиентами функционала  $f_i$  по  $x_i$  и  $u_i$ ;  $\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ ;  $\lambda_i \in X_i^*$ .

Условие правильности [1] выполнено, если уравнение

$$(I - M)x - Lu = g \quad (4)$$

имеет решение (относительно  $x \in X$ ,  $u \in U$ ) при любом  $g \in X$ ;  $I$  — единичный оператор.

Поскольку  $f'_{ix_i}$  и  $f'_{iu_i}$  являются только функциями от  $x_i$ ,  $u_i$ , то возможно решить систему (3) децентрализованно. Допустим, что из систем уравнений

$$\left\{ \begin{array}{l} \dot{f}'_{ix_i} - \lambda_i + \sum_{j=1}^n M_{ji}^* \lambda_j = 0 \\ \dot{f}'_{iu_i} + \sum_{j=1}^n L_{ji}^* \lambda_j = 0 \quad (i = 1, \dots, n) \end{array} \right. \quad (5)$$

можно при каждом интересующем нас значении  $\lambda$  найти единственные решения  $x_i = x_i(\lambda)$  и  $u_i = u_i(\lambda)$  (задачи подсистем на первом уровне).

Координация для определения оптимального  $\lambda$  (задача управления на втором уровне) проводится при помощи итеративного решения системы уравнений

$$x_i(\lambda) = l_i + \sum_{j=1}^n L_{ij} u_j(\lambda) + \sum_{j=1}^n M_{ij} x_j(\lambda) \quad (i = 1, \dots, n) \quad (6)$$

Рассмотрим теперь задачу оптимального управления: минимизировать (максимизировать) функционал \*

$$\hat{f}(x, u) = \int_0^T \sum_{i=1}^n \varphi_i(x_i, u_i, t) dt \quad (7)$$

при условиях

$$\left\{ \begin{array}{l} \dot{x}_i = \sum_{j=1}^n (A_{ij}(t) x_j + B_{ij}(t) u_j) \\ x_i(0) = x_{i0} \quad (i = 1, \dots, n). \end{array} \right. \quad (8)$$

Допустим, что  $A_{ij}(t)$  — непрерывные по  $t$  матрицы; элементы  $B_{ij}(t)$  — интегрируемые с квадратом функции; функции  $\varphi_i$  обладают нужными дифференциальными свойствами. Рассмотрим однородные системы

$$\left\{ \begin{array}{l} \dot{x}_i = A_{ii} x_i \\ x_i(0) = x_{i0} \quad (i = 1, \dots, n). \end{array} \right. \quad (9)$$

Обозначим соответствующие этим системам фундаментальные матрицы через  $V_i$ . Поскольку предполагается небольшая размерность систем (9), то построение  $V_i$  не представляет трудностей.

Уравнение (8) можно теперь представить в виде:

$$\begin{aligned} x_i(t) = & V_i(t) x_{i0} + V_i(t) \int_0^t [V_i(s)]^{-1} \left[ \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n A_{ij}(s) x_j(s) ds + \right. \\ & \left. + \sum_{j=1}^n B_{ij}(s) u_j(s) \right] ds. \end{aligned} \quad (10)$$

Введем обозначения:

$$l_i = V_i(t) x_{i0}; \quad (11)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} M_{ij} x_j = V_i(t) \int_0^t [V_i(s)]^{-1} A_{ij}(s) x_j(s) ds \quad (i \neq j), \\ M_{ii} = 0; \end{array} \right. \quad (12)$$

\* Отметим, что в общем  $x_i, u_i$  могут быть векторами.



$$L_{ij}u_j = V_i(t) \int_0^t [V_i(s)]^{-1} B_{ij}(s) u_j(s) ds; \quad (13)$$

$$\hat{f}_i(x_i, u_i) = \int_0^T \varphi_i(x_i, u_i, t) dt. \quad (14)$$

Решения задачи (7)–(8) ищем в классе вектор-функций интегрируемых с квадратом на отрезке  $[0, T]$ . Используя обозначения (11)–(14) можно задачу (7)–(8) формулировать в операторном виде (1)–(2).

Поскольку

$$M_{ij}^* y_j = A_{ij}^*(t) [V_i(t)]^{-1} \int_t^T V_i^*(s) y_j(s) ds \quad (i \neq j) \quad (15)$$

и

$$L_{ij}^* v_j = B_{ij}^*(t) [V_i(t)]^{-1} \int_t^T V_i^*(s) v_j(s) ds, \quad (16)$$

то необходимые условия экстремума для задачи (7)–(8) выражаются в виде (ср. (3)):

$$\left\{ \begin{aligned} \frac{\partial \varphi_i}{\partial x_i}(x_i, u_i, t) - \lambda_i(t) + \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n A_{ji}^*(t) [V_j^*(t)]^{-1} \int_t^T V_j^*(s) \lambda_j(s) ds = 0; \end{aligned} \right. \quad (17)$$

$$\left\{ \begin{aligned} \frac{\partial \varphi_i}{\partial u_i}(x_i, u_i, t) + \sum_{j=1}^n B_{ji}^*(t) [V_j^*(t)]^{-1} \int_t^T V_j^*(s) \lambda_j(s) ds = 0; \end{aligned} \right. \quad (18)$$

$$\left\{ \begin{aligned} x_i(t) = l_i(t) + V_i(t) \int_0^t [V_i(s)]^{-1} \left[ \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n A_{ij}(s) x_j(s) + \sum_{j=1}^n B_{ij}(s) u_j(s) \right] ds. \end{aligned} \right. \quad (19)$$

Если при каждом фиксированном  $\lambda(t)$  системы (17)–(18) ( $i = 1, \dots, n$ ) имеют единственное относительно  $x_i, u_i$  решение  $x_i = x_i(\lambda), u_i = u_i(\lambda)$ , то для координации получается относительно  $\lambda(t)$  система уравнений

$$\begin{aligned} x_i(\lambda(t)) = l_i(t) + V_i(t) \int_0^t [V_i(s)]^{-1} \left[ \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n A_{ij}(s) x_j(\lambda(s)) + \right. \\ \left. + \sum_{j=1}^n B_{ij}(s) u_j(\lambda(s)) \right] ds \quad (i = 1, \dots, n). \end{aligned} \quad (20)$$

Остановимся на вопросе о выполнении условия правильности. Уравнение (4) выражается в данном случае в виде (считая  $u = 0$ )

$$x_i(t) = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n V_i(t) \int_0^t [V_i(s)]^{-1} A_{ij}(s) x_j(s) ds + g_i(t). \quad (21)$$

Поскольку ядра  $K_{ij}(t, s) = V_i(t) [V_i(s)]^{-1} A_{ij}(s)$  непрерывны, то система линейных интегральных уравнений типа Вольтерра (21) имеет при каждом  $g^*$  единственное решение [2]. Итак, условие правильности выполнено и оптимальная функция  $\lambda(t)$  существует.

\* Здесь  $g(t) = (g_1(t), \dots, g_n(t))$  — интегрируемая с квадратом вектор-функция.

Замечание. Используя теорию двойственности Е. Гольштейна в банаховых пространствах [3-4] можно, по-видимому, полученные результаты распространить на задачи типа (7) — (8) с ограничениями на  $x_i$  и  $u_i$  (ср. [5]).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Люстерник Л. Л., Соболев В. И., Элементы функционального анализа, М., 1965.
2. Трикоми Ф., Интегральные уравнения, М., 1960.
3. Гольштейн Е. Г., ДАН, 172, № 5 (1967).
4. Гольштейн Е. Г., Эконом. и матем. методы, IV, вып. 4, 597 (1968).
5. Ульм С., Изв. АН ЭССР, Физ. Матем., 18, 3 (1969).

Институт кибернетики  
Академии наук Эстонской ССР

Поступила в редакцию  
6/X 1969

EESTI NSV TEADUSTE AKADEEMIA TOIMETISED. 19. KÕIDE  
FÜSIKA \* MATEMAATIKA. 1970, NR. 2

ИЗВЕСТИЯ АКАДЕМИИ НАУК ЭСТОНСКОЙ ССР. ТОМ 19  
ФИЗИКА \* МАТЕМАТИКА. 1970, № 2

В. ХИЖНЯКОВ

## К ТЕОРИИ ДИНАМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА ЯНА—ТЕЛЛЕРА

V. HIZNJAKOV. DÜNAAMILISE JAHN-TELLERI EFEKTI TEORIIAST

V. HIZHNYAKOV. ON THE THEORY OF DYNAMICAL JAHN-TELLER EFFECT

Для разрешенных переходов в центрах люминесценции высокой симметрии возбужденные электронные состояния являются вырожденными. В таких состояниях электронная энергия зависит от координат неполносимметричных колебаний, вследствие чего не только понижается точечная симметрия центра — статический эффект Яна—Теллера (СЯТ), но и возникает существенная перестройка энергетического спектра — динамический эффект Яна—Теллера (ДЯТ).

В работе [1] был предложен полуклассический вариант теории спектров поглощения примесных центров для вырожденных состояний и было показано, что ДЯТ приводит к расщеплению максимума полос поглощения (см. также [2, 3]). Квантовая теория таких спектров развита лишь для случая слабого электрон-фононного взаимодействия [4].

В работах [5, 6] была сделана попытка построить квантовую теорию электронно-колебательных спектров для вырожденных состояний при произвольной силе электрон-фононного взаимодействия. Однако авторы [5, 6] не учли ДЯТ. Действительно, в линейном, по колебательным координатам  $q_{\kappa}$ , приближении матрица взаимодействия  $\{ \langle p | A | p' \rangle \} = \sum_{\kappa} \{ \langle p | A_{\kappa} | p' \rangle \} q_{\kappa}$  ( $p = 1, 2, \dots, n$ ). ДЯТ связан с учетом таких колебаний  $\kappa_1, \kappa_2, \dots$ , для которых матрицы  $\{ \langle p | A_{\kappa_i} | p' \rangle \}$  не коммутируют. Но в [5, 6] молчаливо предполагается, что эти матрицы коммутируют.

В данной работе предлагается квантовая теория поглощения для переходов между невырожденным ( $A_{1g}$ ) и трехкратно вырожденным ( $F_{1u}$ ) электронными состояниями при произвольной силе электрон-фононного взаимодействия. Учитывается взаимодействие с  $A_{1g}$  и  $F_{2g}$  колебаниями (с последними связан ДЯТ, см. [1]), однако взаимодействие с  $E_g$  колебаниями, приводящими к СЯТ, считается несущественным.