

УДК 517.5

А. КИВИНУКК

## ДОБАВЛЕНИЕ К ОЦЕНКЕ КОНСТАНТ ЛЕБЕГА

A. KIVINUKK. LISANDUS LEBESGUE'I KONSTANTIDE HINNANGULE

A. KIVINUKK. A CONTRIBUTION TO THE ESTIMATION OF LEBESGUE CONSTANTS

(Представил А. Хумал)

В настоящем сообщении доказываются дискретные аналоги соответствующих теорем из [1], где приведены также постановка задачи и вводные замечания.

Итак, рассмотрим тригонометрические полиномы

$$K_n(x) = \frac{\lambda_0}{2} + \sum_{k=1}^n \lambda_k \cos kx \quad (\lambda_k = \lambda_k(n), \lambda_k = 0 \text{ при } k \geq n+1)$$

и их нормы

$$\|K_n\|_1 = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |K_n(x)| dx.$$

Введем обозначения

$$\Delta\lambda_k = \lambda_k - \lambda_{k-1}; \quad \Delta^2\lambda_k = \lambda_{k+1} - 2\lambda_k + \lambda_{k-1}.$$

Нам потребуется следующая по существу известная ([2] с. 143, [3]).

Лемма. Справедлива формула

$$\|K_n\|_1 = \frac{2}{\pi} \int_0^{\infty} |L_n(x)| \frac{dx}{x^2}, \quad (1)$$

где

$$L_n(x) = 4 \sin^2(x/2) K_n(x) \quad (2)$$

$$= \lambda_0 - \lambda_1 - \sum_{k=1}^{n+1} \Delta^2\lambda_k \cos kx \quad (3)$$

$$= -2 \sin \frac{x}{2} \sum_{k=1}^{n+1} \Delta\lambda_k \sin\left(k - \frac{1}{2}\right)x. \quad (4)$$

Доказательство. По (2) имеем

$$\|K_n\|_1 = \frac{1}{2\pi} \int_0^{\pi} \frac{|L_n(x)|}{\sin^2(x/2)} dx.$$

Формулу (1) получаем, если функцию  $x \mapsto 1/\sin^2(x/2)$  разлагать по полюсам и учитывать, что  $L_n$  — функция  $2\pi$ -периодическая и четная. Выражение (2) перепишем в виде

$$L_n(x) = (1 - \cos x) \left( \lambda_0 + 2 \sum_{k=1}^n \lambda_k \cos kx \right),$$

откуда следует (3). Отсюда в свою очередь по преобразованию Абеля вытекает (4).

Следующие теоремы являются дискретными аналогами теорем 1 и 4 из [1].

**Теорема 1.** Пусть

$$\alpha_n = \sum_{k=1}^{n+1} |\Delta \lambda_k|, \quad \beta_n = |\lambda_0 - \lambda_1| + \sum_{k=1}^{n+1} |\Delta^2 \lambda_k|.$$

Тогда

$$\|K_n\|_1 \leq \frac{|\lambda_0|}{2n} + \frac{2}{\pi} \sum_{k=1}^n \frac{|\lambda_k|}{k} \sin \frac{k\pi}{2n} + \frac{2\alpha_n}{\pi} \times \begin{cases} 2n\beta_n/(\pi\alpha_n) & \text{при } \beta_n/\alpha_n \leq \pi/(2n), \\ 1 + \ln(2n\beta_n/(\pi\alpha_n)) & \text{при } \beta_n/\alpha_n \geq \pi/(2n). \end{cases}$$

**Доказательство.** Из леммы получаем неравенства

$$|L_n(x)| \leq \left( \frac{|\lambda_0|}{2} + \sum_{k=1}^n |\lambda_k| \cos kx \right) x^2 \quad \text{при } 0 \leq x \leq \frac{\pi}{2n},$$

$$|L_n(x)| \leq \alpha_n x, \quad |L_n(x)| \leq \beta_n \quad \text{при } x \geq 0.$$

Поэтому имеем

$$\int_0^{\infty} |L_n(x)| \frac{dx}{x^2} = \left( \int_0^{\pi/(2n)} + \int_{\pi/(2n)}^a + \int_a^{\infty} \right) |L_n(x)| \frac{dx}{x^2} \leq \frac{\pi|\lambda_0|}{4n} + \sum_{k=1}^n \frac{|\lambda_k|}{k} \sin \frac{k\pi}{2n} + \alpha_n \ln \frac{2na}{\pi} + \frac{\beta_n}{a}.$$

Теперь положим  $a = \beta_n/\alpha_n$ , если  $\beta_n/\alpha_n \geq \pi/(2n)$  и  $a = \pi/(2n)$ , если  $\beta_n/\alpha_n \leq \pi/(2n)$ , что и доказывает теорему.

**Следствие 1.** Если  $\Delta \lambda_k \leq 0$  при  $k=1, \dots, n+1$  (автоматически получаем, что  $\lambda_k \geq 0$  при  $k=0, \dots, n$ , поскольку из  $\Delta \lambda_{n+1} = -\lambda_n$  следует  $0 \leq \lambda_n \leq \dots \leq \lambda_0$ ), то

$$\|K_n\|_1 \leq \frac{2\lambda_0}{2n+1} + \frac{2}{\pi} \sum_{k=1}^n \frac{\lambda_k}{k} \sin \frac{2k\pi}{2n+1} + \frac{2\lambda_0}{\pi} \times \begin{cases} \beta_n(2n+1)/(2\pi\lambda_0) & \text{при } \beta_n \leq 2\pi\lambda_0/(2n+1); \\ 1 + \ln[\beta_n(2n+1)/(2\pi\lambda_0)] & \text{при } \beta_n \geq 2\pi\lambda_0/(2n+1). \end{cases}$$

**Доказательство.** В этом случае  $\alpha_n = \lambda_0$  и  $|L_n(x)| \leq x^2 K_n(x)$  при  $0 \leq x \leq 2\pi/(2n+1)$ . Дальнейшие рассуждения как и в доказательстве теоремы.

**Следствие 2.** Если  $\Delta \lambda_k \leq 0$  при  $k=1, \dots, n+1$  и  $\Delta^2 \lambda_k \leq 0$  при  $k=1, \dots, n$ , то в следствии 1  $\beta_n = 2\lambda_n$ .

Теорема 2. Пусть  $\beta_n/\alpha_n \geq 4/N$ , где число  $N \geq n+1/2$ . Тогда

$$\|K_n\|_1 \leq \frac{4\alpha_n}{\pi^2} \left\{ \ln \frac{N\beta_n}{2\alpha_n} + \frac{\pi}{2} c_0 + 1 \right\},$$

где

$$c_0 = \text{Si}(\pi) + \ln(3/2) + 2/\pi \approx 2,894.$$

Доказательство. По лемме имеем

$$\frac{\pi}{2} \|K_n\|_1 = \left( \int_0^a + \int_a^\infty \right) |L_n(x)| \frac{dx}{x^2} \quad (a > 0).$$

Учитывая (4), получим

$$\begin{aligned} \int_0^a |L_n(x)| \frac{dx}{x^2} &\leq \sum_{k=1}^{n+1} |\Delta\lambda_k| \int_0^a \left| \sin \frac{2k-1}{2} x \right| \frac{dx}{x} = \\ &= \sum_{k=1}^{n+1} |\Delta\lambda_k| \int_0^{a(k-1/2)} |\sin x| \frac{dx}{x} \leq \alpha_n \int_0^{Na} \frac{|\sin x|}{x} dx. \end{aligned}$$

Пусть  $Na \geq 2\pi$ . Тогда для последнего интеграла известна [1] оценка

$$\int_0^{Na} |\sin x| \frac{dx}{x} \leq \frac{2}{\pi} \ln \frac{Na}{\pi} + c_0.$$

Поэтому

$$\frac{\pi}{2} \|K_n\|_1 \leq \frac{2\alpha_n}{\pi} \ln \frac{Na}{\pi} + \alpha_n c_0 + \frac{\beta_n}{a}.$$

Так как  $Na \geq 2\pi$ , то по условию теоремы можно положить  $a = \pi\beta_n/(2\alpha_n)$ . Теорема доказана.

Простейший пример  $\lambda_k(n) \equiv 1$  ( $k=0, \dots, n$ ) и  $\lambda_k(n) \equiv 0$  ( $k \geq n+1$ ) показывает, что теорема 1 точна по порядку, а теорема 2 точна асимптотически, причем при малых  $n$  теорема 1 точнее теоремы 2. Численные оценки также хорошие — в нашем случае из теоремы 2 для операторной нормы частных сумм Фурье следует (ср. [4] с. 183)

$$\|S_n\| \leq \frac{4}{\pi^2} \ln \left( n + \frac{1}{2} \right) + 2,248 \quad (n \geq 2).$$

Для менее тривиального случая

$$\lambda_k(n; m, r) = \begin{cases} 1, & 0 \leq k \leq n-m, \\ 1 - \left( \frac{k+m-n}{m+1} \right)^r, & n-m \leq k \leq n, \end{cases}$$

который обобщает классические средние Валле Пуссена [5-8], имеем по теореме 2

$$\|\sigma_{n,m}^r\| \leq \frac{4}{\pi^2} \ln \frac{r(n+1)}{m+1} + 2,529.$$

Последнюю оценку (без определенного численного остатка) также можно получить из результатов других авторов [9, 10]. По-видимому,

новой является оценка нормы средних Ахиезера—Крейна—Фавара (см. определение в [1])

$$\|X_n^r\| \leq \frac{4}{\pi^2} \ln \left\{ r(n+1) \tan \frac{\pi}{2(n+1)} + o_r(n) \right\} + O(1).$$

Такого типа оценки норм кратных тригонометрических полиномов предполагается рассмотреть в дальнейшем.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кивинукк А. Изв. ЭССР. Физ. Матем., 34, № 4, 360—367 (1985).
2. Ахиезер Н. И. Лекции по теории аппроксимации. М., «Наука», 1965.
3. Степанец А. И. Изв. АН СССР. Сер. матем., 50, № 1, 101—136 (1986).
4. Жук В. В., Натансон Г. И. Тригонометрические ряды Фурье и элементы теории аппроксимации. Л., ЛГУ, 1983.
5. de La Vallée Poussin, C. Leçons sur l'approximation des fonctions d'une variable réelle. Paris, Gauthier-Villars, 1919.
6. Никольский С. М. Изв. АН СССР. Сер. матем., 4, № 6, 509—520 (1940).
7. Стечкин С. Б. Докл. АН СССР, 80, № 4, 545—548 (1951).
8. Угулава Д. К. Тр. Вычисл. центра АН Груз. ССР, 17, № 1, 159—172 (1977).
9. Стечкин С. Б. Докл. АН СССР, 75, № 2, 165—168 (1950).
10. Теляковский С. А. Тр. Матем. ин-та АН СССР, 62, 61—97 (1961).

Галлинский политехнический институт

Поступила в редакцию

14/V 1986