EESTI NSV TEADUSTE AKADEEMIA TOIMETISED. XVII KÕIDE FÜÜSIKA * MATEMAATIKA. 1968, NR. 1

ИЗВЕСТИЯ АКАДЕМИИ НАУК ЭСТОНСКОЙ ССР. ТОМ XVII ФИЗИКА * МАТЕМАТИКА. 1968, № 1

https://doi.org/10.3176/phys.math.1968.1.07

Э. ВЕСМАН

О СКОРОСТИ РЕАКЦИИ СИНТЕЗА В МЕЗОМОЛЕКУЛЕ dd µ С МОМЕНТОМ 1

1. Как было показано в работе [¹], основным механизмом образования мезомолекулярного иона $(dd\mu)^+$ скорей всего является электрический дипольный переход. В результате этого перехода образуется ион $(dd\mu)^+$ в возбужденном вращательно-колебательном состоянии K=1, v=1. Как известно, первое вращательное состояние молекул с одинаковыми ядрами является метастабильным ввиду того, что переход на основное вращательное состояние должен сопровождаться для них изменением суммарного спина. Действительно, в состоянии вращения с моментом K=1 система из двух тождественных частиц должна иметь нечетный спин, а в состоянии с моментом K=0 — четный.

Указанный переход может осуществиться за счет дипольного момента Q'_{10} , связанного с изменением магнитного момента (см., напр., [²]). Оценим порядок величины скорости такого перехода, связанного с испусканием γ -кванта:

$$w_{\gamma} = \frac{4}{3} \frac{e^2 \omega^3}{\hbar c^3} |\langle Q'_{10} \rangle|^2 \simeq \frac{e^2 \omega^3}{\hbar c^3} \left(\frac{\omega \hbar}{M c^2}\right)^2 \left(\frac{\hbar^3}{m_{\mu} e^2}\right)^2 \simeq$$
$$\simeq (m_{\mu}/M)^{3/2} (e^2/\hbar c)^7 \frac{e^4 m_{\mu}}{c^3} \approx 10^{-3} ce\kappa^{-1}.$$
(1.1)

Здесь m_{μ} — масса µ-мезона, а M — масса дейтерона. Учитывая еще, что этот процесс является более вероятным с конверсией на электроне, так как коэффициент дипольной конверсии в области энергии 10² эв весьма велик и составляет величину порядка 10⁶, получим оценку скорости перехода из вращательного состояния K = 1 на K = 0

$$w_{10} \simeq 10^3 \ ce\kappa^{-1}$$
.

Этот результат следует сравнить со скоростью ядерной реакции из возбужденного состояния K = 1, которая составляет, как будет видно из дальнейшего, величину порядка $10^{10} \, се\kappa^{-1}$. Следовательно, за время жизни µ-молекулы последняя не успевает перейти в S-состояние и реакции синтеза

$$d\mu + d \to dd\mu \to \begin{cases} p + t + \mu \\ He^3 + n + \mu, \end{cases}$$
(1.2)

наблюдаемые в эксперименте, должны идти главным образом из *P*-состояния.

5 ENSV TA Toimetised F * M-1 1968

О реакции (1.2) известно, что оба канала примерно равновероятны [³] и что образование иона $(dd\mu)$ + в *S*-состоянии вызывает реакцию синтеза, скорость которой превышает скорость распада μ -мезона на 5—6 порядков [⁴].

До того как приступить к вычислениям, позволяющим оценить скорость ядерной реакции из P-состояния, надо оценить еще время жизни возбужденного колебательного состояния системы $(dd\mu)^+$.

Переход на основной колебательный уровень может идти как 1—1 переход с конверсией на электроне. Скорость такого перехода может быть вычислена совершенно аналогично конверсии для ядерного перехода и определяется монопольным моментом Q₀ системы

$$Q_0 = \sum e_i r_i^2, \tag{1.3}$$

где e_i — заряды, а r_i — расстояния частиц от центра инерции системы. В случае мезомолекулы сумма в (1.3) берется по обоим ядрам и µ-мезону. Если электронные волновые функции заменить кулоновскими функциями атома водорода, то скорость перехода будет равна

$$w_{11} = \frac{8\pi}{9} (a_{\mu}/a_{e})^{4} \frac{e^{2}}{\hbar a_{e}} \frac{1}{1 - \exp(-2\pi\eta)} |\langle Q_{0} \rangle|^{2} \simeq 10^{6} \ ce\kappa^{-1}.$$
(1.4)

Здесь a_{μ} и a_e — боровские раднусы μ -мезона и электрона, а $\eta = e^2/\hbar v_{e^+}$ где v_e — скорость улетающего электрона. Сравнивая этот результат со скоростью ядерной реакции, заключаем, что в мезомолекуле $(dd_{\mu})^+$ ядерная реакция идет главным образом из возбужденного колебательновращательного состояния, в котором молекула образовалась.

2. В ряде работ [⁵⁻⁷] исследована ядерная реакция d + d на лету при весьма малых энергиях (вплоть до 13 кэв) и найдено угловое распределение продуктов реакции, свидетельствующее о значительном вкладе в сечение реакции *P*-волны. Это обстоятельство является особенностью кулоновского поля отталкивания и обусловлено тем, что при малых энергиях отношение квадратов модулей волновых функций *P*и *S*-состояний на расстояниях порядка радиуса действия ядерных сил не зависит от энергии и, грубо говоря, пропорционально $(R_N/a_N)^2$, где R_N — радиус действия ядерных сил, а $a_N = \hbar^2/M_{12}e^2$ — боровский радиус ядер с приведенной массой M_{12} . Действительно, точная кулоновская функция, нормированная так, что на бесконечности она имеет вид

$$\psi_{kl} \approx \sin [kR + \delta(R)]/kR$$

может быть при k <>1 записана вблизи нуля в виде (см., напр., [8])

$$R\psi_{kL} \approx \frac{R^{L+1} e^{-\pi/k}}{\sqrt{k}} \frac{2^L \sqrt{2\pi}}{(2L+1)!}.$$
 (2.1)

Теория [⁹] и данные эксперимента позволяют оценить вклад *Р*-волны в сечение реакции синтеза. Согласно [⁹] при низких энергиях:

$$\mathrm{d}\sigma^{\mathrm{S}} = \mathrm{d}\,\omega\,\sigma_{\mathrm{0}}\,B_{\mathrm{0}} \tag{2.2}$$

 $d\sigma^{P} = d\omega \sigma_{1} (B_{1} + A_{1} \cos^{2} \Theta)$ (2.3)

$$\mathrm{d}\sigma^{SD} = \mathrm{d}\,\omega\,(\sigma_0\,\sigma_2)^{\frac{1}{2}}B_{02}(1-3\cos^2\Theta) \tag{2.4}$$

$$d\sigma = d\sigma^{S} + d\sigma^{P} + d\sigma^{SD}, \qquad (2.5)$$

66

где σ^{S} , σ^{P} и σ^{SD} — вклады в сечение σ соответственно *S*- и *P*-волны и интерференции *S*- и *D*-волны; B_0 , B_1 , B_{02} и A_1 — некоторые константы, определяемые из эксперимента, а σ_L — сечения сближения двух ядер до расстояния R_N , где возникают ядерные силы. Как показано в [⁹], надо взять $R_N = 7 \cdot 10^{-13}$ см. Сечения σ_L вычисляются по формуле

$$\sigma_L = \frac{4}{9} \frac{\pi}{k^2} \left(2L + 1 \right) e^{-2c_L}, \qquad (2.6)$$

где

$$c_L = k \int_{R_N}^{L} [r_c r^{-1} + (L + \frac{1}{2})^2 k^{-2} r^{-2} - 1]^{\frac{1}{2}} dr$$
(2.7)

И

$$r_L = \frac{r_c}{2} + \frac{1}{2} \left[r_c^2 + (2L+1)k^{-2} \right]^{\frac{1}{2}},$$
(2.8)

а $r_c = 2e^2 E^{-1}$, $k = \frac{1}{\hbar} \sqrt{M_d E}$. Здесь M_d — масса дейтерона. Воспользуемся данными работы [⁵] при энергии $E = 14,5 \ \kappa \mathfrak{ss}$. Суммарное сечение по двум каналам (1.2) равно $\sigma = 7,17 \cdot 10^{-29} \ cm^2$. Угловое распределение получено в виде

$$\sigma_{\Theta} = \sigma (1 + A \cos^2 \Theta) [4\pi (1 + \frac{1}{3}A)]^{-1}, \qquad (2.9)$$

где Θ — угол между направлением вылета продукта ядерной реакции и пучком дейтеронов в системе ц. и. Коэффициент асимметрии измерялся A = 0,207. На основе этих данных получены значения констант

$B_0 = 0,0243 \pm 0,0027$	(определяет вклад S-волны)
$B_{02} = -0,0726 \pm 0,0197$	(определяет вклад интерференции S- и D-волн)
$B_1 = 0,0193 \pm 0,0175$)	(определяют вклад Р-волны)
$A_1 = 0,0616 + 0,0196$	(onpedention bland, i bound).

Вычисляя сечения сближения

$$\sigma_0 \approx 2 \cdot 10^{-29} \ cm^2$$

 $\sigma_1 \approx 1.8 \cdot 10^{-29} \ cm^2$
 $\sqrt{\sigma_0 \sigma_2} \approx 0.6 \cdot 10^{-29} \ cm^2,$

получим

$$\sigma^{S} \approx 6 \cdot 10^{-29} \ cm^{2}, \quad (83,6\%)$$

$$\sigma^{P} \approx 9 \cdot 10^{-30} \ cm^{2}, \quad (12,6\%) \quad (2.10)$$

$$\sigma^{SD} \approx 2.7 \cdot 10^{-30} \ cm^{2}, \quad (3.8\%).$$

3. Используем найденные вклады для определения константы реакции, следуя [4] и [¹⁰].

При малых энергиях относительного движения ядер матричные элементы переходов, взятые по волновым функциям компаунд-ядра, можно считать не зависящими от энергии. Эффективное сечение реакции в этом случае, как известно, имеет вид Э. Весман

$$\sigma = C |\psi(R_N)|^2 / v, \tag{3.1}$$

где $\psi(R_N)$ — значение волновой функции, описывающей относительное движение ядер для расстояний между ядрами порядка радиуса действия ядерных сил, v — относительная скорость ядер на бесконечности (плотность вероятности в падающей волне предполагается нормированной на единицу). Для S-волны пренебрегаем размерами области действия ядерных сил. В таком случае квадрат волновой функции сплошного спектра для отталкивающих частиц

$$|\psi_0(0)|^2 = 2\pi\eta/(\exp 2\pi\eta - 1) \approx 2\pi\eta \exp(-2\pi\eta),$$
 (3.2)
 $\eta = Z_1 Z_2 e^2/\hbar v > 1.$

где

Для *Р*-волны сохраняем только наибольший член по *R_N* и усредняем по углам

$$|\psi_{1}(R_{N})|^{2} = \frac{8\pi^{2}}{3} R_{N}^{2} (1 + \eta^{2}) / [\eta (\exp 2\pi\eta - 1)] \approx$$

$$\approx \frac{8}{3} \pi^{2} R_{N}^{2} (\eta + 1/\eta) \exp(-2\pi\eta).$$
(3.3)

Если эффективное сечение реакции измерено в области малых энергий и его зависимость от энергии определяется (3.1), то по экспериментально известному эффективному сечению можно вычислить константу реакции *С*. Согласно [⁵] суммарное сечение зависит от энергии по (3.1).

Получим константы

$$C^{\rm S} = 7 \cdot 10^{-17} \ cm^3/ce\kappa \tag{3.4}$$

$$C^{P} = 2 \cdot 10^{-18} R_{N}^{-2} \ cm^{3}/ce\kappa. \tag{3.5}$$

4. Зная константу, можно оценить вероятность ядерной реакции в мезомолекуле по формуле

$$w = C \mid G(R_N) \mid^2, \tag{4.1}$$

где $G(R_N)$ — значение волновой функции, описывающей относительное движение ядер в мезомолекуле. В приближении гармонического осциллятора радиальная функция g(R) = RG(R) для основного состояния имеет вид

$$g(R) = (\alpha/\pi)^{\frac{1}{4}} \exp\left[-\alpha(R-R_0)^{\frac{2}{2}}\right], \tag{4.2}$$

где в мезоатомных единицах $\alpha = 2M_{12}E_0$, M_{12} — приведенная масса двух ядер, E_0 — энергия уровня, отсчитываемая от дна потенциальной ямы, R_0 — расстояние, соответствующее минимуму потенциальной энергии. Волновую функцию в подбарьерной области можно определить квазиклассически, используя известную связь между решениями волнового уравнения соответственно внутри и вне барьера:

$$|Q(R)|^{-\frac{1}{2}}\exp\left(-\int_{R_{1}}^{R}|Q|\,\mathrm{d}R\right) \gtrsim 2[Q(R)]^{-\frac{1}{2}}\cos\left(\int_{R_{1}}^{R}Q\mathrm{d}R-\frac{\pi}{4}\right),\qquad(4.3)$$

где R₁ — классические точки поворота, а

$$Q(R) = \{2M_{12}[E - V(R)]\}^{\frac{1}{2}}.$$
(4.4)

Для того, чтобы нормировать решение (4.3), можно просто приравнять значение, даваемое квазиклассической формулой (4.3) в точке минимума потенциальной энергии R_0 , точному значению волновой функции (4.2).

Сравнение (4.3) и (4.2) в точке $R = R_0$

$$Q(R_0) = \sqrt{2M_{12}E_0}, \cos\left(\int_{R_1}^{R_0} Q dR - \frac{\pi}{4}\right) = 1$$

показывает, что решение (4.3) следует умножить на величину

$$\alpha^{1/2}/2\pi^{1/4} = 0.38\alpha^{1/2}.$$
(4.5)

Более строгое рассмотрение вопроса о нормировке, проведенное в работе [¹¹], показывает, что для основного состояния осциллятора обе стороны (4.3) должны быть умножены на величину

$$(\alpha/2\pi)^{1/2} \approx 0.4 \alpha^{1/2}$$

которая практически совпадает с (4.5).

Таким образом, в квазиклассическом приближении радиальная функция под барьером должна иметь вид

$$g(R) = (\alpha/2\pi)^{\frac{1}{2}} Q(R) |^{-\frac{1}{2}} \exp\left(-\int_{R_1}^R |Q| \, \mathrm{d}R\right). \tag{4.6}$$

При использовании квазиклассического приближения для радиальной функции связь между решениями (4.3) сохранится, если только заменить центробежную энергию $K(K+1)/2M_{12}R^2$ на $(K+\frac{1}{2})^2/2M_{12}R^2$. Такая замена обеспечивает правильную фазу квазиклассической функции на больших расстояниях, а также правильное поведение вблизи R = 0. Поскольку для малых R потенциальный барьер V(R) имеет характер кулоновского отталкивания, при замене $K(K+1) \rightarrow (K+\frac{1}{2})^2$ квазиклассическое приближение с хорошей точностью может быть применено вплоть до $R \rightarrow 0$, а не только для $R > \hbar^2/M_{12}e^2$ (см. [4]). Учитывая, что при малых R

$$|Q(R)|\approx\frac{2K+1}{2R},$$

получим радиальную функцию в подбарьерной области:

$$g(R) = \{ \alpha / [\pi (2K+1)R_1^{2K+1}] \}^{\frac{1}{2}} R^{K+1} \exp[-\lambda(R)], \qquad (4.7)$$

где показатель подбарьерного множителя $\lambda(R)$ равен

$$\lambda(R) = \int_{R}^{R_{1}} \left\{ \left[2M_{12}(U(R) - E) + (2K + 1)^{2}/4R^{2} \right]^{\frac{1}{2}} - (2K + 1)/2R \right\} dR.$$

Потенциальную функцию берем аналогично [10] в виде

$$U(R) = 1/R - a_K/(1 + b_K R)^4,$$
(4.9)

(4.8)

где в S-состоянии $a_0 = 1,45$, $b_0 = 0,123$, а в P-состоянии $a_1 = 1,26$, $b_1 = 0,109$.

Скорости реакции получим окончательно следующие:

а) S-состояние

$$w_{S} = (C^{S}/a_{\mu}^{3}) \left(\alpha_{S}/4\pi^{2}R_{1S} \right) \exp\left[-2\lambda(R_{N})\right] \quad (ce\kappa^{-1}); \quad (4.10)$$

б) Р-состояние

$$w_P = (C^P/a_{\mu}^3) \left(\alpha_P R_N^2 / 3\pi R_{1P}^3 \right) \exp\left[-2\lambda(R_N) \right] \quad (ce\kappa^{-1}).$$
(4.11)

Как здесь видно, скорость ядерной реакции в обоих случаях мало чувствительна к радиусу действия ядерных сил (см. также (3.5)). Для вычислений принимаем (в мезоатомных единицах) $R_N = 0$; 0,02; 0,05, соответствующие сумме двух радиусов действия ядерных сил 0; $5 \cdot 10^{-13}$ и $1.2 \cdot 10^{-12}$ см. Результаты изложены в таблице:

R _N	$\lambda(R_N)$			<i>w</i> , <i>ce</i> κ ⁻¹		
		K = 1		K = 0	K = 1	
	K = 0	v = 0	$ _{\nu} = 1$	K = 0	v = 0	v = 1
0 0,02 0,05	3,9 3,6 3,2	2,5 2,4 2,2	2,4 2,3 2,1	$\begin{array}{c} 4\cdot 10^{10} \\ 7\cdot 10^{10} \\ 2\cdot 10^{11} \end{array}$	$\begin{array}{c} 1,9\cdot 10^{10} \\ 2,3\cdot 10^{10} \\ 3,4\cdot 10^{10} \end{array}$	$\begin{array}{c} 5\cdot 10^{10} \\ 7\cdot 10^{10} \\ 1\cdot 10^{11} \end{array}$

Из таблицы следует, что скорость ядерной реакции из P-состояния в мезомолекулярном ионе $(dd\mu)^+$ не отличается от скорости из S-состояния.

Таким образом, возникновение молекулы $(dd\mu)^+$ практически всегда сопровождается реакцией синтеза. Надо еще отметить, что полученная в работе [¹²] малая скорость ядерной реакции экспериментально не обоснована, как уже было показано в работе [¹³]. Если учитывать результаты экспериментов d+d на лету при малых энергиях и теоретические соображения, позволяющие сделать вывод о большом вкладе *P*-волны, то малая скорость реакции из *P*-состояния системы $(dd\mu)^+$ была бы непонятной.

Выражаю глубокую благодарность С. С. Герштейну за обсуждение работы и руководству Лаборатории ядерных проблем ОИЯИ за оказанное гостеприимство.

ЛИТЕРАТУРА

- Весман Э. А., ЖЭТФ Письма, 5, 113 (1967); Препринт ОИЯИ Р4-3256, Дубна (1967).
- 2. Блатт Д. К., Вайскопф В., Теоретическая ядерная физика, М., 1954, с. 468.
- Джелепов В. П., Ермолов П. Ф., Катышев Ю. В., Москалев В. И., Фильченков В. В., Фримл М., ЖЭТФ, 46, 2042 (1964).
- 4. Зельдович Я. Б., Герштейн С. С., УФН, 71, 581 (1960).
- Davenport P. A., Jeffries T. O., Owen M. E., Price F. V., Roaf D., Proc. Roy. Soc., A216, 66 (1953).
- 6. Eliot E. A., Roaf D., Shaw P. F. D., Proc. Roy. Soc., A216, 57 (1953).
- 7. Arnold W. R., Phillips J. A., Sawyer G. A., Stovall E. J. Jr., Tuck J. L., Phys. Rev., 93, 483 (1954).
- 8. Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М., Квантовая механика, М., 1963.

О скорости реакции синтеза в мезомолекуле dd µ с моментом 1

- 9. Beiduk F. M., Pruett J. R., Knopinski E. J., Phys. Rev., 77, 622 (1950).
- 10. Jackson J. D., Phys. Rev., 106, 330 (1957).
- 11. Furry W. H., Phys. Rev., 71, 360 (1947).
- 12. Doede J. H., Phys. Rev., 132, 1782 (1963).
- Джелепов В. П., Ермолов П. Ф., Москалев В. И., Фильченков В. В., ЖЭТФ, 50, 1235 (1966).

Институт физики и астрономии Академии наук Эстонской ССР Поступила в редакцию 4/IX 1967

E. VESMAN

SÜNTEESIREAKTSIOONI KIIRUSEST MESOMOLEKULIS ddµ MOMENDIGA 1

Töös [¹] on näidatud, et mesomolekulaarse iooni $(dd\mu)$ + kõige tõenäolisem tekkemehhanism viib viimase moodustumisele metastabiilses *P*-seisundis. Järelikult toimuvad eksperimendis täheldatud sünteesireaktsioonid mesomolekulis (1.2) põhiliselt *P*-seisundist. Kahe deuteroni ühinemisreaktsioon d + d lennul annab märgatava reaktsiooni produktide nurkjaotuse isegi väga väikeste energiate puhul. Nurkjaotuse olemasolu viitab suhtelise liikumise *P*-seisundi olulisele panusele reaktsiooni ristlöikesse. Eksperimendi [⁵-7] andmetest on määratud sünteesireaktsiooni konstant *P*-seisundis (3.5). Viimast on kasutatud tuumareaktsiooni kiiruse arvutamiseks mesomolekulis $(dd\mu)$ + momendiga 1. On leitud, et mesomolekuli $(dd\mu)$ + tekkimisega kaasneb praktiliselt alati sünteesireaktsioon, kuna selle reaktsiooni kiirus *S*- ja *P*-seisundis olevas mesomolekulis peaaegu ei erine ja on suurusjärgus 10¹⁰ sec-1.

E. VESMAN

ON THE RATE OF FUSION REACTION IN MESIC MOLECULE $dd\mu$ WITH MOMENTUM 1

In the earlier work [¹] the author has shown that the most probable mechanism of formation of the mesic molecular ion $(dd\mu)$ + gives the ion in a meta-stable *P*-state. Consequently the fusion reactions (1.2) observed in experiments must occur in *P*-state. It is well known that the products of the fusion reaction in case of the reaction d + d in flight have an angular distribution even at very low energies. The angular distribution is due to a high contribution of *P*-wave to the cross-section of the reaction. The constant of the reaction in *P*-state (3.5) is based on experimental data [^{5-7]}. This constant is used to calculate the rate of the fusion in the mesic molecule $(dd\mu)$ + in *P*-state. It is found that the formation of this molecule is practically always accompanied by fusion. The rate of the fusion in $(dd\mu)$ + is almost the same in *S*- and *P*-states and is of order 10¹⁰ sec⁻¹.