EESTI NSV TEADUSTE AKADEEMIA TOIMETISED. XVII KÕIDE füüsika * matemaatika. 1968, nr. 1

ИЗВЕСТИЯ АКАДЕМИИ НАУК ЭСТОНСКОЙ ССР. ТОМ XVII ФИЗИКА * МАТЕМАТИКА. 1968. № 1

https://doi.org/10.3176/phys.math.1968.1.15

Э. ЛИППМАА, Ю. ПУСКАР, Я. ПАСТ

ПРИМЕНЕНИЕ МНОГОКАНАЛЬНОГО ИМПУЛЬСНОГО АНАЛИЗАТОРА В КАЧЕСТВЕ НАКОПИТЕЛЯ СПЕКТРОВ ЯМР

E. LIPPMAA, I. PUSKAR, I. PAST. PALJUKANALILISE IMPULSSIDE ANALÜSAATORI KASUTAMINE TMR SPEKTRITE KESKMISTAMISEKS

E. LIPPMAA, I. PUSKAR, J. PAST. USE OF A MULTICHANNEL ANALYSER FOR TIME AVERAGING OF NMR SPECTRA

С расширением областей применения ядерного магнитного резонанса все большее значение приобретает измерение слабых сигналов и точное интегрирование спектральных линий. В обоих случаях точность измерения определяется отношением сигнал/шум. Это отношение можно улучшить применением очень медленной развертки, причем успех зависит от характера шума. Если спектральная плотность шумовой мощности равна

$$W_n(\omega) = W_0 \omega^{-\lambda} \quad \text{H} \quad 0 \le \lambda \le 1, \tag{1}$$

то отношение сигнал/шум при оптимальном фильтре зависит от времени измерения T следующим образом [¹]:

$$(S/N)_1 = (S/N)_0 T^{\frac{(1-\lambda)}{2}}.$$
 (2)

В случае белого шума ($\lambda = 0$) достигается значительный эффект, однако влияние шума типа 1/ ω ($\lambda = 1$) не уменьшается и более медленная развертка не дает никакого выигрыша. В то же время накопление сигнала [¹⁻⁶] практически всегда улучшает отношение сигнал/шум, даже при наличии усиливающегося к низким частотам (1/ ω) шума [¹]. При оптимальной фильтрации сигнала перед накопителем имеем

$$(S/N)_{\rm N} = (S/N)_0 t^{\frac{(1-\lambda)}{2}} \sqrt{\rm N},$$
 (3)

где N — число разверток и t — продолжительность одной развертки. Если сравнить возможности однократной очень медленной развертки и накопления в соответствующих оптимальных режимах при одинаковом искажении сигнала и одинаковой полной длительности измерения T = tN, то получим

$$\frac{(S/N)_{N}}{(S/N)_{1}} = N^{\frac{\lambda}{2}}.$$
(4)

При наличии шума, усиливающегося к низким частотам ($\lambda > 0$), накопление сигнала значительно выгоднее однократного очень медленного прохождения спектра. В реальных ЯМР-спектрометрах всегда $\lambda > 0$, даже в случае применения модуляции на высокой звуковой частоте. Нестабильность и микрофонность головки и низкочастотного генератора вызывают дополнительную инфранизкочастотную шумовую модуляцию высокой модуляционной частоты, что ведет к росту λ на низких частотах. Даже в случае преобладания белого шума накопление удобнее, чем медленная развертка, так как оптимальные условия для снятия спектра можно выбирать и проверять на опыте быстро и независимо от общей длительности измерения.

Для успешного применения накопителя необходима очень высокая стабильность частоты и магнитного поля спектрометра. Каждому каналу анализатора должна соответствовать в спектре определенная резонансная частота, неизменная в течение времени Nt с точностью малой доли ширины линии. Это достигается лишь применением спиновой стабилизации [^{7, 8}].

Для накопления сигнала могут быть использованы специальные накопители, предназначенные только для этой цели, или же более распространенные и доступные многоканальные импульсные и амплитудные анализаторы. Последние обычно снабжены большим набором выходных устройств, в том числе цифропечатающим механизмом с сумматором, позволяющим суммировать общее число импульсов в какой-то группе каналов памяти прибора. Это обстоятельство позволяет использовать анализаторы не только для накопления сигнала, но и в качестве точных печатающих интеграторов. При интегрировании расщепленных спектральных линий в опытах по ядерному магнитному двойному резонансу возможность наложения и вычитания линий моно- и двойного резонанса, зарегистрированных, соответственно, в двух половинах памяти прибора, позволяет легко определить дрейф нулевой линии и точность наложения возмущающего высокочастотного поля на нужную спектральную линию. Кроме того, при применении многократной развертки возможно улучшение отношения сигнал/шум интеграла [1] и даже интегрирование сигнала дисперсии [9].

Для использования анализатора с ЯМР-спектрометром необходимо преобразовать постоянное напряжение, получаемое на выходе спектрометра, в линейно зависящую от амплитуды сигнала частоту. Анализатор не может заменить фильтра, и перед преобразователем необходимо использовать фильтр для подавления высоких шумовых частот. Постоянная времени этого фильтра должна быть порядка t/n, где n — число каналов анализатора [¹].

Блок-схема накопителя показана на рис. 1. Сигнал от фазового детектора ЯМР-спектрометра проходит через фильтр и подается на предварительный линейный усилитель постоянного напряжения с глубокой отрицательной обратной связью на транзисторах (Т₆₋₉). Усиление регулируется ступенчато (2, 20 и 200 раз) изменением глубины обратной связи (рис. 2). Преобразователь напряжения в частоту или в число импульсов может содержать либо генератор, управляемый напряжением, либо интегратор для преобразования частоты в напряжение [¹⁰]. Первый вариант проще и обеспечивает достаточную для радиоспектроскопии линейность и точность. Среди транзисторных схем наиболее распространены мультивибраторы [¹¹] и модифицированные мультивибраторы с одним конденсатором между эмиттерами [^{12, 13}], управляемые зарядным током конденсаторов. Последние обеспечивают хорошую

8 ENSV TA Toimetised F * M-1 1968





Рис. 2. Преобразователь напряжения в частоту с линейным предусилителем.

линейность при более высоких рабочих частотах и применяются в настоящей работе. Изменение входного напряжения на эмиттерах T_4 и T_5 в пределах от +2 до +12 в определяет величину постоянного зарядного тока конденсатора C, а тем самым и частоту колебаний релаксационного генератора на T_1 и T_2 в пределах от 1,35 до 7,90 кгц с линейностью 0,5% и высокой стабильностью во времени. Средняя рабочая частота генератора обратно пропорциональна емкости C, которая для указанного частотного диапазона равна 0,07 *мкф*. За счет уменьшения C средняя частота может быть увеличена в десять раз при той же линейности, при повышении средней частоты до 450 кгц линейность снижается до 3%. Кроме постоянства зарядного тока, линейность преобразования зависит также от амплитуды колебаний генератора, которая стабилизирована диодными ограничителями. В выходном буферном каскаде на T_3 происходит дифференцирование и усиление импульсов релаксационного генератора до нужного для анализатора уровня.

Импульсный анализатор типа LP4050/512ABP фирмы «Суомен Каапелитехдас» работает без переделок, и используемая часть его состоит из арифметического устройства, магнитного запоминающего устройства, содержащего 512 каналов с емкостью 100 000 импульсов каждый, регистра адресов каналов памяти с генератором развертки, цифрового аналогового преобразователя и выходных устройств. Ступенчатое напряжение от цифрового аналогового преобразователя регистра адресов подается через фильтр и согласователь импеданса на управляемый генератор частотной развертки ЯМР-спектрометра [⁸].

8* ENSV TA Toimetised F * M-1 1968



Рис. 3. Абсорбционный спектр четыреххлористого углерода. Слева однократное прохождение со скоростью 4 ги/сек в оптимальных условиях; справа — то же после 49-кратного накопления. Этим достигается точная синхронизация спектра с адресами памяти и при нормальной работе спинового стабилизатора избегается размывание спектральных линий. Накопленный сигнал или спектр может сохраняться в памяти неограниченно долго, даже при выключении прибора, и может быть воспроизведен на экране осциллоскопа, на двухкоординатном самописце или перфоленте для дальнейшей обработки на электронно-вычислительной машине.

В настоящее время описанная система используется для улучшения отношения сигнал/шум абсорбционных спектров углерода-13 (рис. 3) и для точного интегрирования интенсивностей спектральных линий в спектрах двойного резонанса с целью определения относительных вероятностей релаксационных переходов в двухспиновых системах.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Ernst R. R., in Waugh J. S., ed., Advances in Magnetic Resonance, Vol. 2. Academic Press, New York, 1966.
- 2. Klein M. P., Barton G. W., Rev. Sci. Instr., 34, 754 (1963).
- 3. Lazlo P., Schleyer P. R., J. Am. Chem. Soc., 85, 2017 (1963).
- 4. Allen L. C., Johnson L. F., J. Am. Chem. Soc., 85, 2668 (1963).
- 5. Jardetsky O., Wade N. G., Fischer J. J., Nature, 197, 183 (1963).
- 6. Ernst R. R., Rev. Sci. Instr., 36, 1689 (1965).
- 7. Сюгис А., Липпмаа Э., Изв. АН ЭССР. Физика. Математика, 16, № 1, 81 (1967).
- 8. Lippmaa E., Pehk T., Past J., Изв. АН ЭССР. Физика. Математика, 16, № 3, 345 (1967).
- 9. Kent M., Mallard J. R., Nature, 207, 1195 (1965).
- 10. Jones R. J. P., Electronic Engng, 39, 14 (1967).
- 11. Biddlecomb R. W., Electronics, 36, 32 (1963).
- 12. Cooper J. J., Electronic Engng, 35, 595 (1963).
- 13. Barber D. L. A., Electronic Engng, 35, 242 (1963).

Институт кибернетики Академии наук Эстонской ССР Поступила в редакцию 13/XI 1967