

## VII ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ФИННО-УГРОВЕДОВ

27–30 июня 2024 г. в г. Йошкар-Оле состоялась VII Всероссийская научная конференция финно-угроведов. Очередное мероприятие финно-угорских народов России было посвящено теме «Современное финно-угроведение: наука — общество — культура» и приурочено к юбилейной дате — 300-летию Российской академии наук.

Истоки форума восходят к середине прошлого столетия. В 1947 г. по инициативе члена-корреспондента АН СССР Д. В. Бубриха в Ленинграде состоялась I Всесоюзная конференция финно-угроведов, которая с периодичностью в пять лет проводилась до 1987 г.

Традиция проведения всесоюзных финно-угорских конференций во всероссийском формате была возобновлена в первой половине 1990-х годов. Благодаря инициативе научной общественности Республики Марий Эл 15–17 ноября 1994 года в Йошкар-Оле состоялась I Всероссийская научная конференция финно-угроведов «Узловые проблемы современного финно-угроведения». В дальнейшем конференции проводились: в Республике Мордовия (Саранск, 2000), в Республике Коми (Сыктывкар, 2004), в Ханты-Мансийском автономном округе (Ханты-Мансийск, 2009), в Республике Карелия (Петрозаводск, 2014), в Удмуртской Республике (Ижевск, 2019).

Организатором этой конференции стали Комитет финно-угроведов Российской Федерации, Марийский региональный комитет финно-угроведов, Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В. М. Васильева, Марийский государственный университет.

Цель мероприятия — обсуждение актуальных проблем современного отечественного финно-угроведения и определение перспектив его дальнейшего развития, содействие сохранению и развитию языков, культур, тради-

ций финно-угорских народов, расширение научного и культурного сотрудничества регионов России.

В работе конференции приняли участие более 300 ученых и молодых исследователей в области финно-угроведения из 19 регионов Российской Федерации: Архангельской области, Москвы, Санкт-Петербурга, Мурманской области, Пермского края, Республики Башкортостан, Республики Карелия, Республики Коми, Республики Марий Эл, Республики Мордовия, Республики Татарстан, Удмуртской Республики, Республики Хакасия, Самарской области, Свердловской области, Тверской области, Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, Чувашской Республики. Больше всего участников представляли научные образовательные и культурные центры Йошкар-Олы, Ижевска, Сыктывкара, Москвы, Саранска, Петрозаводска, Ханты-Мансийска.

На двух пленарных заседаниях конференции, проходивших 28 и 30 июня, зачитано восемь докладов. В докладе Л. Я. Григорьевой (Йошкар-Ола) отмечены основные научные результаты финно-угорских центров России за последние пять лет и обозначены задачи и перспективы. П. Г. Мизина (Москва) рассказала об официальной медицине и традиции финно-угорских народов в использовании лекарственных растений. В сообщении Н. И. Шутовой (Ижевск) затрагивались актуальные проблемы этногенеза удмуртов на современном этапе, А. Е. Загребина (Москва) говорила о возможностях и обстоятельствах советского этнографического финно-угроведения 1920—1980-х гг. В центре внимания С. А. Мызникова (Санкт-Петербург) оказались вопросы этимологического анализа тюркизмов в финно-угорских языках, А. П. Новак (Петрозаводск) говорил о диалектной классификации карельского языка на основе применения метода кластерно-

го анализа. В выступлении Ю. Г. Антонова (Саранск) речь шла о проблемах идейно-художественной и жанрово-тематической специфики современной мордовской литературы. Доклад Т. В. Волдиной (Ханты-Мансийск) был посвящен реинкарнации в верованиях обских угров.

С 28 по 30 июня работали 17 секций и три круглых стола, на которых было представлено более 280 очных, заочных и онлайн докладов.

Первая секция была посвящена актуальным вопросам исторической и современной лексикологии финно-угорских языков и их диалектов. В нем были представлены доклады, в которых рассматривались проблемы лексикологии и диалектологии как в целом, так и в отдельных финно-угорских языках — карельском, коми, коми-пермяцком, мансийском, марийском, мордовских, удмуртском, хантыйском. К примеру, выступление Е. А. Цыпанова было посвящено историко-этимологическому обзору диахронных изменений части лексики пермских (коми и удмуртского) языков, предназначеннной для обозначения триады, тематически близких реалий «огонь — костер — печь», в котором исследователь отметил, что пражыковое, прaperмское состояние лучше сохраняет удмуртский язык, в то время как коми-зырянские диалекты были более подвержены иноязычному прибалтийско-финскому влиянию. Н. В. Беленов поделился наблюдениями над географической апеллятивной лексикой мордвы-эрзи Самарского Поволжья, сделанными в процессе полевых экспедиций 2015—2024 гг., акцентируя при этом внимание на ее отличительных особенностях.

Вторая секция охватила проблемы морфологии и синтаксиса финно-угорских языков и их диалектов. В выступлениях рассматривались особенности функционирования частей речи: существительных, наречий, местоимений и др. Во многих затрагивались вопросы, связанные с глаголом. Так, Д. Д. Белова ознакомила слушателей с линейно-синтагматическими свойствами русских глагольных заимствований в та-

тышинском говоре удмуртского языка, С. А. Сажина — с инфинитными формами глагола в верхнекамском наречии коми-пермяцкого языка, Г. Л. Нахранчева — с семантической структурой многозначных глаголов в обско-угорских языках и т д. Кроме того, прозвучали доклады, посвященные анализу отдельных словосочетаний и предложений. К примеру, С. С. Сибатрова говорила об изменениях в марийских адъективных словосочетаниях под воздействием русского языка, а Н. В. Сердобольская и А. А. Бызова — о синтаксическом анализе внешнего и внутреннего генитива в удмуртском языке.

В третьей секции «Картина мира в финно-угорских языках» поднимались вопросы лингвокультурологии, паремиологии, лингвоаксиологии и др. Интересны, к примеру, выводы М. А. Бредиса об образе скучного в пословицах карельского, вепсского, марийского, мордовского, удмуртского и коми языков. Он отметил, что скучость в пословицах рассматриваемых языков, независимо от их генетической типологии, является антиценностью. Отношение к скучцам в рассмотренных пословицах отрицательное. В большинстве рассмотренных языков пословицы связывают скучость и богатство: во многих пословицах богатый обязательно скуп.

В соответствии с постановкой проблемы исследования названы и другие секции конференции: «Современные проблемы стилистики финно-угорских языков», «История письменности финно-угорских народов», «Фольклор как отражение этнокультурной картины мира», «Словесно-музыкальная и литературная парадигматика фольклора», «Актуальные теоретико-методологические аспекты современного финно-угорского литературоведения», «Жанровое развитие литератур финно-угорских народов», «Вопросы поэтики литератур финно-угорских народов», «Опыт научного осмыслиения художественного содержания литератур финно-угорских народов», «Вопросы истории финно-угорских народов», «Проблемы этнографии финно-угорских народов», «Социокультурная динамика народного ху-

дожественного творчества и профессио-нального искусства», «Проблемы культурной антропологии и сохранения историко-культурного наследия», «Современные этносоциальные процессы в финно-угорских регионах Российской Федерации», «Культурное пространство и образование финно-угорских народов».

В рамках работы круглого стола «Использование современных цифровых технологий в сохранении и исследовании языков и культур финно-угорских народов России» рассмотрели вопросы о создании и развитии национальных корпусов, об их роли в современной культуре, науке и образовании, о роли социальных сетей в популяризации языков и культур.

В ходе круглого стола «Финно-угорские исследования: история и современность» участники обсудили проблемы становления, развития, современного состояния финно-угроведения, финно-угорских народов, о финно-угроведах и просветителях.

Круглый стол «Научное наследие мариийских лингвистов» был посвящен памятным датам 2024 года. В докладах звучали такие известные финно-угрскому миру имена, как Ю. Андуганов, И. Ф. Гордеев, Ф. Т. Грачева, Н. И. Исанбаев, Е. Н. Мустаев, Н. Т. Пенгитов, С. Я. Черных, которые внесли значительный вклад в развитие как мариийского, так и всего финно-угорского языкоznания.

На заключительном пленарном заседании при подведении итогов конференции, отмечались высокий уровень представленных докладов и их практическая направленностью.

В первый день работы конференции состоялось заседание Комитета финно-угроведов Российской Федерации, где были избраны председатель Комитета финно-угроведов Российской Федерации — О. А. Сергеев (Республика Марий Эл), заместитель председателя Комитета финно-угроведов Российской

Федерации — И. Н. Рябов (Республика Мордовия), члены Комитета финно-угроведов Российской Федерации на вакантные места от Республики Карелия — И. П. Новак, Республики Коми — Н. А. Ракин, Республики Марий Эл — Л. Я. Григорьева, Республики Мордовия — И. Н. Рябов, Удмуртской Республики — Н. В. Кондратьева. Местом проведения VIII Всероссийской научной конференции финно-угроведов определена Республика Мордовия, г. Саранск.

В дни конференции функционировали различные выставки — выставки-продажи литературы по финно-угорской тематике; выставка «О народах, чьи предки едины»; выставка художественно-графических работ «В каждом языке звучит мир».

В преддверии VII Всероссийской научной конференции финно-угроведов выпущен библиографический указатель «История, язык, и культура марийского народа в современных исследованиях». Он содержит библиографические сведения о монографиях, сборниках статей, очерков, материалов научных конференций, словарях, а также научных публикациях в журналах и сборниках на русском, марийском и иностранных языках за период с 2019 по 2023 г.

По итогам конференции подготовлен сборник научных статей «Современное финно-угроведение: наука — общество — культура».

**Acknowledgements.** The publication costs of this article were covered by the Estonian Academy of Sciences.

ГАЛИНА ЭРЦИКОВА (Йошкар-Ола)

#### Address

Galina Ercikova  
Mari Research Institute of Language,  
Literature and History  
E-mail: galina.ehrcikova@yandex.ru