

Тийу МЯРСС, Р. ЭЙНАСТО

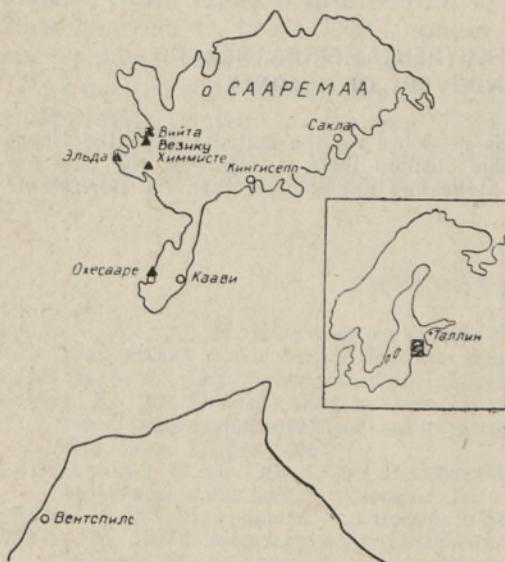
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРТЕБРАТ В РАЗНОФАЦИАЛЬНЫХ ОТЛОЖЕНИЯХ СИЛУРА СЕВЕРНОЙ ПРИБАЛТИКИ



Проект «Эко-
стратиграфия»

В течение последнего десятилетия данные о распространении вертебрата в силуре Эстонии и Западной Латвии значительно пополнились благодаря систематическому изучению керна буровых скважин и растворению пород для извлечения остатков позвоночных. Если литература по стратиграфическому распространению позвоночных довольно обширна (Mark-Kurik, 1969; Mark-Kurik, Noppel, 1970; Кальо, ред., 1970; Каратаюте-Талимаа, 1970, 1977; Гайлите, Ульст, 1974; Эйнасто и др., 1977), то данные о фациальной приуроченности вертебрата оставались до сих пор почти вне освещения.

Долгое время господствовало представление о том, что силурийские позвоночные обитали в прибрежной зоне моря в ненормальноморских условиях, в частности, в литоральной зоне, в лагунах и в приустьевой части рек (Норре, 1931; Denison, 1956; Обручев, 1964; и др.). Наши исследования показывают, что ареал распространения вертебрата был гораздо шире.



Материалом для данного сообщения послужили послойно изученные разрезы буровых скважин Сакла, Кингисепп, Охесааре, Каави (571), Вентспилс и обнажений Вийта, Везику, Эльда, Химмисте и Охесааре (рис. 1), из которых обработано около 400 проб с определением позвоночных (Т. Мярсс) и сделан фациальный анализ отложений (Р. Эйнасто). Стратиграфическое расчленение разрезов проведено согласно схеме А. Аалоз и др. (1976). Следует обратить внимание на то, что коли-

Рис. 1. Схема расположения изученных скважин (кружки) и обнажений (треугольники).



Рис. 2. Схема фациальной зональности Палеобалтийского бассейна в силуре по Х. Нестору и Р. Эйнасто (1977). Условные обозначения см. на рис. 3.

чество проб из отложений разных фациальных зон неодинаково (данные из депрессионной зоны отсутствуют).

Представленный ниже обзор распределения остатков позвоночных с учетом фациального характера вмещающих их пород сделан на уровне макрофаций, т. е. основных фациальных зон северного борта Палеобалтийского бассейна, выявленных при комплексном изучении литологии отложений и ископаемой фауны (Кальо, ред., 1970; Эйнасто, Нестор, 1973). Седиментологическая интерпретация отложений выделенных фациальных зон дается согласно фациальной модели этого периконтинентального (краевого) бассейна (Нестор, Эйнасто, 1977). Микрофациальные различия пород в данной статье не рассматриваются, хотя они могут дать ценную дополнительную информацию об условиях обитания и захоронения вертебрат.

Фациальные зоны силурийского Балтийского бассейна следующие (рис. 2): 1. Лагунная (зона приливной равнины) с тиховодными условиями, где образовались микрослойчатые седиментационные глинистые доломиты со специфической ассоциацией организмов (строматолитов, эвриптерид и т. д.). 2. Отмельная (зона волнения) с чистыми зернистыми «промытыми» известковыми осадками и многочисленными остатками сессильного бентоса, скоплениями вымерших раковин и органогенными постройками. Зона представлена обломочными, биоморфными, детритовыми, сгустковыми, биогермными известняками и характеризуется частыми поверхностями перерыва. 3. Зона открытого шельфа простирается от волнового базиса (иловой линии) до внешнего края стабильного шельфа, где в субтурбулентных условиях отлагались смешанные илесто-зернистые глинисто-карбонатные осадки и обитала очень разнообразная по групповому и видовому составу раковинная фауна. Этой зоне свойственны илесто-детритовые комковатые известняки. 4. Склоновая — переходная от шельфа до глубоководной части моря зона с тиховодными условиями и илестыми карбонатно-терригенными отложениями однородного состава. Это зона непрерывной седиментации и максимальных мощностей. 5. Депрессионная — глубоко погруженная часть бассейна с однообразными глинами и битуминозными граптолитовыми аргиллитами без бентоса.

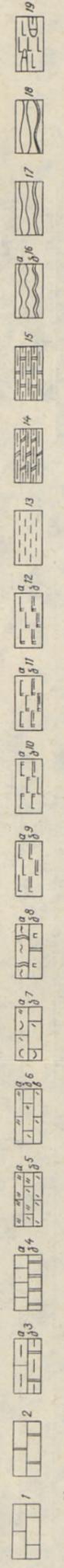
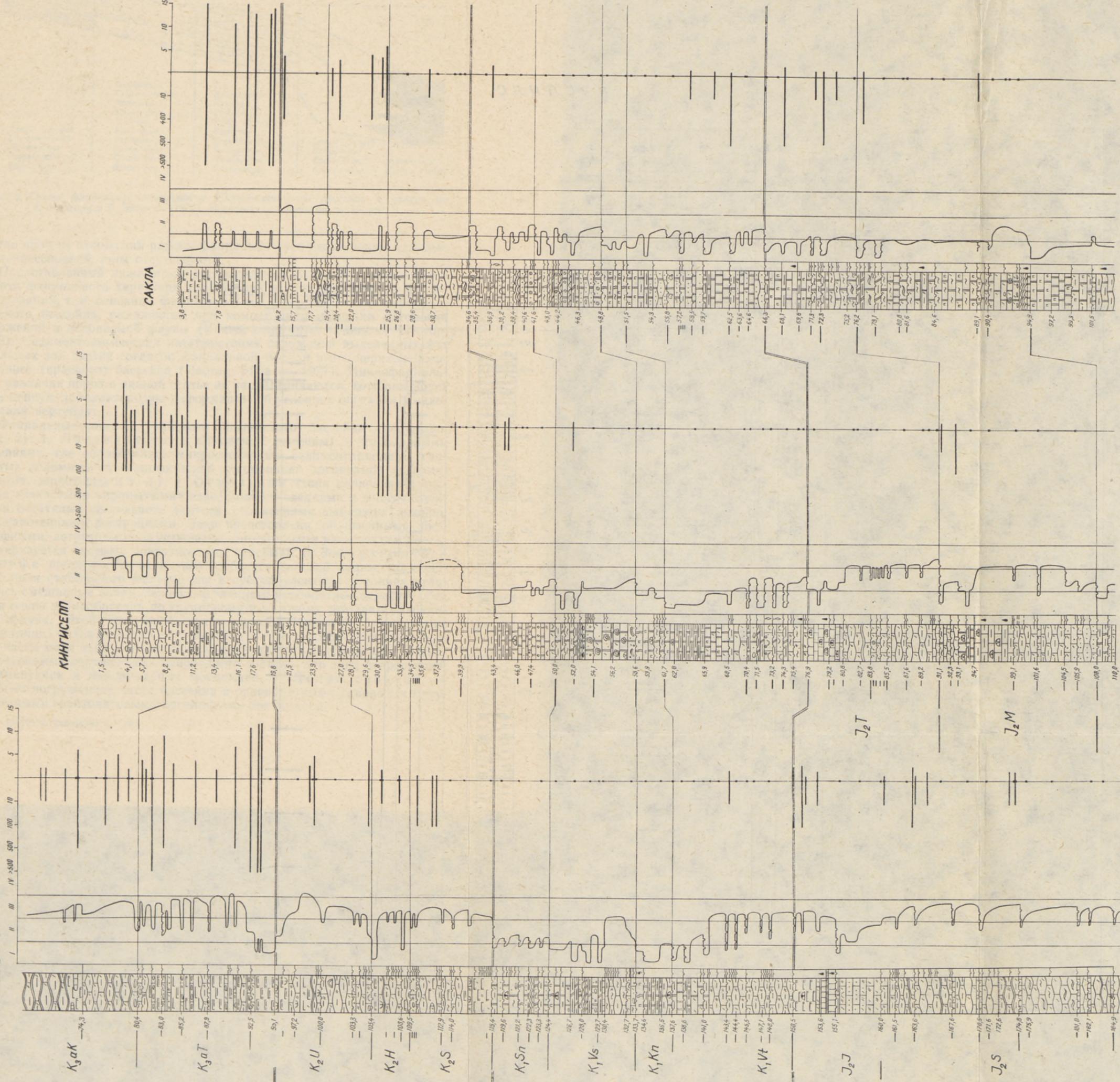


Рис. 3. Сопоставление разрезов верхневенлоксских, дудловских и нижнедунтонских отложений. Правее литологической колонки изображена фациальная кривая, указано количество экземпляров и количество видов.

Индекс стратиграфических подразделений (горизонтов, свит и слоев): J_2 — ягарахуский, J_2S — сырвская, J_2M — маазский, J_2T — тагаверские; K_1 — роотсикюлааский, K_1Vt — вийтаские, K_1Kn — кууснаммеские, K_1Vs — везикусские, K_1Sp — сояниинские; K_2 — пааллааский, K_2S — сауверские, K_2H — химмистеские, K_2U — уувверские; K_3a — курессаарский, K_3aT — таухуаские, K_3aK — кудьяпяеские; K_3b — каугатумаский, K_3bA — эйтусские, K_3bL — льосские; K_4 — охесаарский.

Обозначения: 1 — известняк; 2 — доломит; 3 — известняк глинистый (a) и доломит глинистый (b); 4 — микро- и скритокристаллический известняк (a) и доломит (b); 5 — известняк крупнодетритовый (a) и доломит крупнодетритовый (b); 6 — известняк мелкодетритовый (a) и доломит мелкодетритовый (b); 7 — известняк биоморфно-детритовый (a) и известняк биоморфно-детритовый (b); 8 — доломит узорчатый, обработанный илодами (a) и неправильно-узорчатый (b); 9 — мергель известковый (a) и глинистый (b); 10 — мергель известковый доломитистый (a) и глинистый доломитистый (b); 11 — домерит доломитовый известковый (a) и глинистый известковый (b); 12 — домерит доломитовый (a) и глинистый (b); 13 — глины; 14 — доломит эвритерный; 15 — доломит каармаского типа; 16 — мелкокомковатая известковая текстура с преобладанием известняка (a) и мергеля (b); 17 — среднекомковатая известковая текстура с преобладанием известняка (a) и мергеля (b); 18 — крупнокомковатая известковая текстура с преобладанием известняка (a) и мергеля (b); 19 — мергель с комками илесто-детритового известняка (a) и мергеля (b); 20 — поверхность перерыва; 21 — резкий контакт, обработанный илодами; 22 — карбонатная галька; 23 — брекчин; 24 — карбонатные песчаники (псаммит); 25 — ступки; 26 — оолиты; 27 — детрит мелкий; 28 — детрит крупный; 29 — ходы илодов; 30 — крупные пиритизированные ходы илодов; 31 — битуминозность; 32 — глауконит; 33 — пиритовая узорчатость; 34 — строматолиты пластовые; 35 — онколиты; 36 — створки пелиципод, обросшие онколитами; 37 — строматолиты; 38 — табулаты массивные; 39 — табулаты ветвистые; 40 — криноиды; 41 — брахиоподы; 42 — брахиоподы *Didymothyris didyma*; 43 — остракоды.

КААВИ (571)

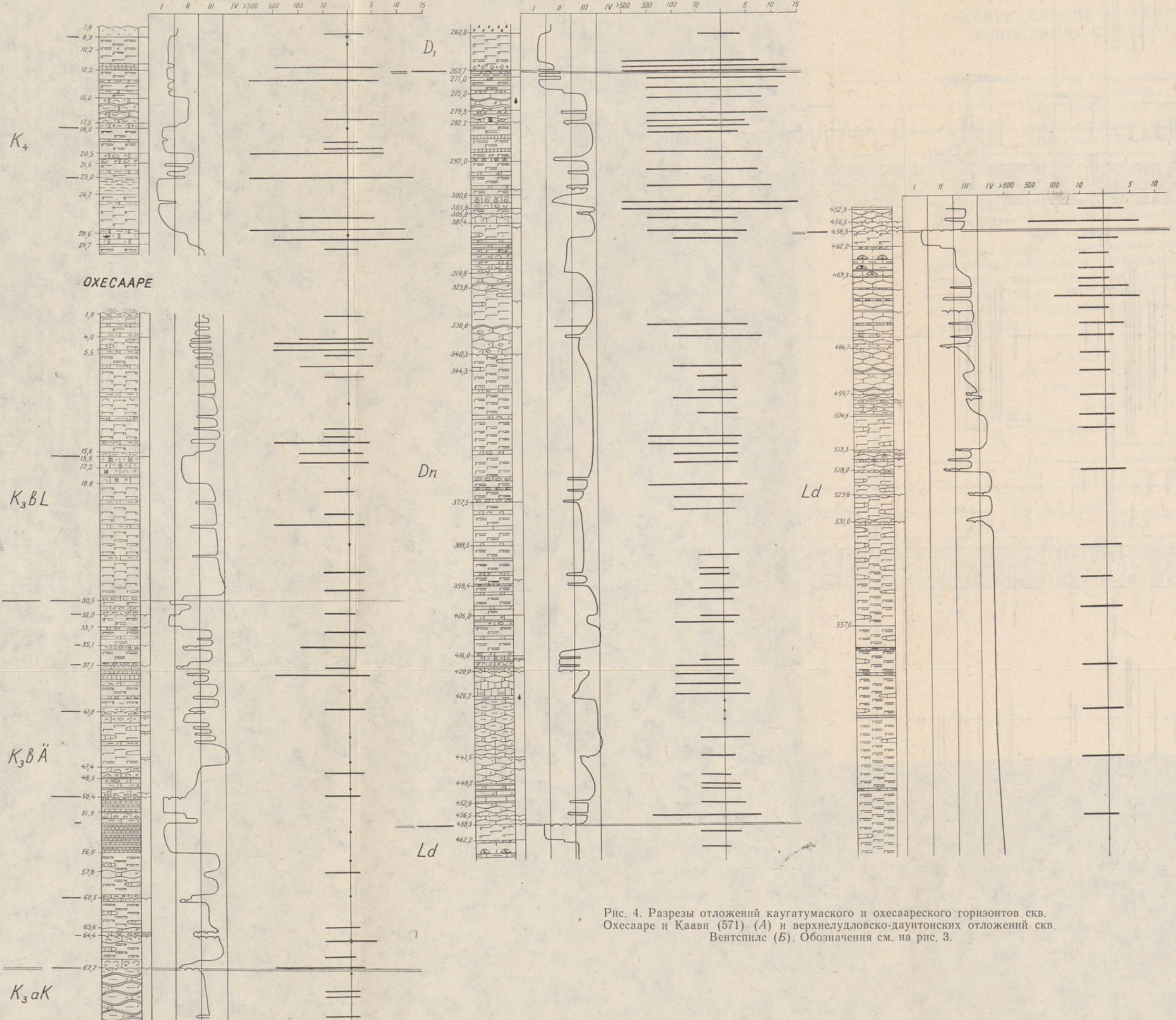


Рис. 4. Разрезы отложений каугатумаского и охесаареского горизонтов скв. Охесааре и Каави (571) (А) и верхнелудловско-даунтонских отложений скв. Вентспилс (Б). Обозначения см. на рис. 3.

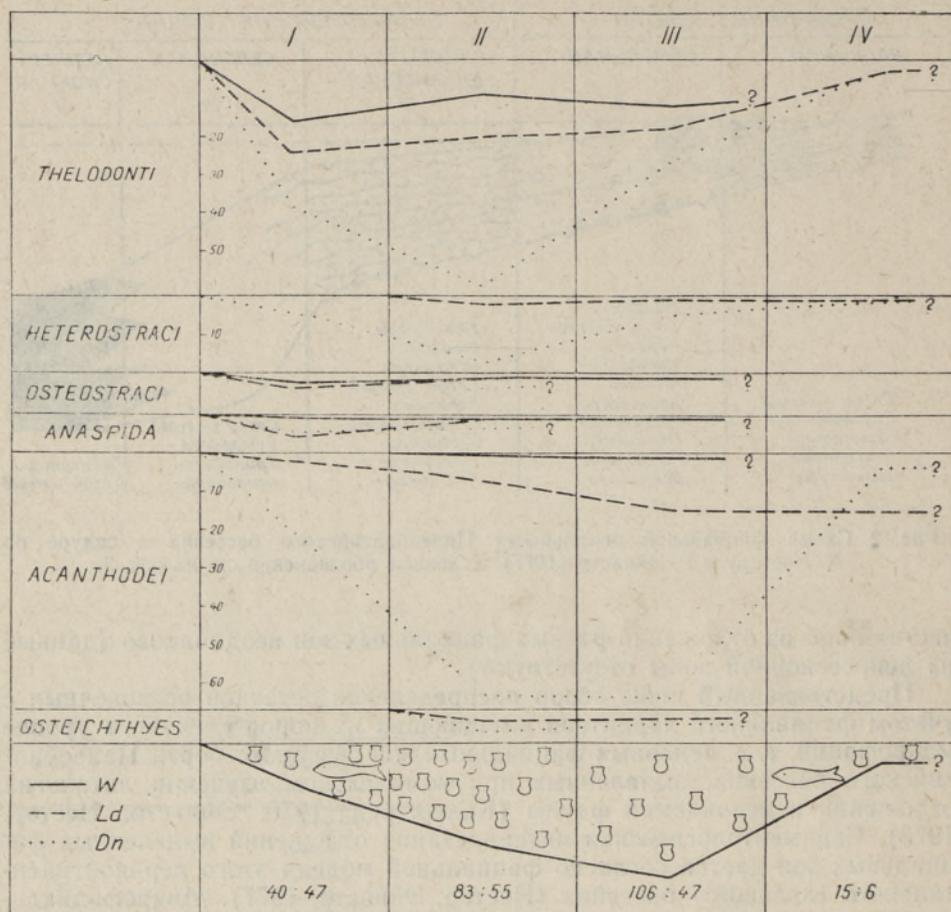


Рис. 5. Распределение позвоночных по фаціальным зонам. По вертикали — количество видов в пробах из отдельных фаціальных зон по ярусам. Количественные данные на кривой по телодонтам, гетеростракам, акантодам и остейхтидам в даунтоне уменьшены в три раза. Внизу цифрами показано соотношение проб, содержащих остатки вертебрата, к пустым пробам.

Фауна позвоночных силура Северной Прибалтики представлена примерно 45 видами. Остатки вертебрата найдены начиная с верхнего венлока и кончая последним стратиграфическим подразделением силура (рис. 3 и 4). Однако при сопоставлении данных проб с фаціальными кривыми (на рис. 3 и 4 правее колонки) бросается в глаза четкая закономерность: в верхнем венлоке и нижнем лудлове (до химмистеских слоев паадлаского горизонта) вне зависимости от фаций остатки вертебрата содержатся лишь в 25% проб. Поскольку этот интервал разреза не отличается ни богатством видового состава, ни количеством экземпляров, то для выявления причинной связи между условиями среды и составом ассоциаций необходим дальнейший обстоятельный анализ. В верхнем лудлове количество проб с остатками вертебрата увеличивается до 75%, а в даунтоне достигает 86%, причем видовой состав вертебрата становится все разнообразнее и количество особей возрастает.

Для выяснения особенностей распределения отдельных групп позвоночных по зонам мы суммировали их находки по вышеотмеченным фациям. Оказалось, что фаціальная обстановка влияет на взаимоотноше-

ния отдельных групп вертебрат и на их распространение по-разному (рис. 5).

Телодонты, появление которых в Северной Прибалтике совпадает с серединой венлокского века, установлены в первых трех зонах. В маазниских слоях яагарахуского горизонта найдены *Thelodus* sp. indet., *Logania taiti*?, *Logania* sp. nov. В лудлове состав телодонтов пополняется новыми видами, растет их численность, а ареал распространения захватывает склоновую зону. Пышное развитие группы приходится на ранний даунтон. Наибольшее количество телодонтов обнаружено в глинистых доломитах и домеритах лагунной зоны, а также в маломощных прослоях обломочно-детритовых известняков отмельной зоны, где они вместе с акантодами, гетеростраками и другими группами позвоночных образуют т. н. костеносные слои. Такие скопления известны в охесаареском горизонте. В зоне открытого шельфа телодонты встречаются реже, уступая место акантодам. Даунтонские отложения склоновой зоны на территории Эстонии почти не развиты и поэтому данные, которыми мы располагаем по распространению здесь позвоночных, весьма малочисленны. В отложениях открытого шельфа и материкового склона найдены в небольшом количестве *Thelodus parvidens*, *T. traquairi*, *T. pugniiformis*, *T. sculptilis*, *T. admirabilis* sp. nov. и *Logania cuneata*.

Гетеростраки появляются в Эстонии начиная с верхней половины лудлова (с удувереских слоев паадлаского горизонта). Самым древним гетеростраком здесь является *Archegonasaspis* sp. Его остатки встречаются, хотя и редко, во всех зонах, исключая лагунную и депрессионную. Однако в основании даунтона они прослеживаются и в отложениях лагунной зоны. Наибольшее количество находок гетеростраков приходится на отмельные отложения верхнего даунтона. Чаше других здесь встречается *Strosipherus indentatus*. Целые панцири *Tolypelepis undulata* найдены в зоне открытого шельфа и в склоновой зоне охесаареского горизонта.

Остеостраки и анаспиды начинают встречаться с венлока в основном в лагунных и отмельных отложениях. В сторону открытого моря их численность постепенно уменьшается (материалы о склоновой зоне отсутствуют). К лагунной зоне приурочены известные местонахождения остеостраков Вийта и Химмисте, а также новое венлокское местонахождение целых панцирей трематаспид на береговом обрыве Эльда (рис. 1), где обнажаются доломиты куусныммеских слоев роотсикюлаского горизонта. Видовой состав остеостраков и анаспид в силуре Эстонии нуждается в уточнении.

Древнейшие акантоды в виде отдельных чешуй найдены на территории Эстонии в прослоях глинистых доломитов отмельной зоны в яагарахуском горизонте (верхний венлок). Выше по разрезу их наличие установлено в комковатых известняках открытого шельфа. В лудлове область распространения акантод расширяется, охватывая лагунную и склоновую зоны. Максимальное их количество приурочено к отложениям отмельной зоны и зоны открытого шельфа даунтона, где они представлены родами *Nostolepis*, *Gomphonchus* и *Poracanthodes*.

Из остейхтид известны две формы, происходящие из отложений отмельной и открытошельфовой зон лудлова и даунтона. В лудловских отложениях присутствует *Andreolepis hedei*, а в даунтонских — *Lophosteus superbus*.

Из сказанного следует, что в силуре Северной Прибалтики наиболее часто встречаются группы *Thelodonti* и *Acanthodei* (рис. 6). Телодонты почти на всех стратиграфических уровнях более тяготеют к отложениям лагунной зоны. В отмельной зоне их количество несколько уменьшается

	Лагунная	Отмельная	Открыто-шельфовая	Склоновая	
Даунтон	K_4	(TAc)H	AcTHOc	AcTOsH	—
	K_3b	—	AcTH	AcTH	—
	K_3a	TAcHOA	TAcH(OA)	AcTH	(AcT)H
Лудлов	K_2	T(A)Ac	TAcOsH(OA)	TAcOsH	AcTH
Венлок	K_1	TOA	T(OA)	T(OAc)	—
	J_2	T	TAc	T(OA)	—

Рис. 6. Взаимоотношения отдельных групп позвоночных по отдельным фаціальным зонам: Т — Thelodonti, Н — Heterostraci, О — Osteostraci, А — Anaspida, Ac — Acanthoidei, Os — Osteichthyes; 1 — присутствуют только телодонты; 2 — телодонты превалируют над остеоостраками и анаспидами; 3 — телодонты превалируют над акантодами; 4 — акантоды превалируют над телодонтами (а), тех и других поровну (б); в скобках отмечены группы, которые найдены в одинаковых количествах.

и выше курессаарского горизонта руководящее значение приобретают уже акантоды, хотя суммарное количество и тех и других находок здесь одинаково. Если в отложениях зоны открытого шельфа венлокского и лудловского веков телодонты еще преобладают над акантодами, то в даунтоне явный перевес имеют акантоды. Последнее высказывание содержит некоторую долю сомнения относительно находок представителей этих групп из отложений склоновой зоны лудловского и раннедаунтонского возрастов, поскольку мы располагаем отсюда очень малым количеством образцов.

Исследованный нами материал дал возможность сделать ряд выводов о сохранности, местах обитания и захоронения позвоночных.

Остатки позвоночных в лагунной зоне не имеют следов окатывания. В этой зоне найдены целые экземпляры *Phlebolepis* и панцири остеоостраков. Можно полагать, что бесчелюстные населяли прежде всего тиховодную часть моря, где были благоприятными условия как для обитания, так и для захоронения.

К отмельной зоне приурочены обильные скопления чешуй и обломков скелетов агнат и рыб, порой образующих т. н. костеносные слои. Остатки здесь, как правило, окатаны. В этой зоне фрагментов монолитных панцирей остеоостраков и гетеростраков значительно меньше по сравнению с лагунной и открытошельфовой зонами. Эта часть моря была, по-видимому, и местом обитания вертебрат. Однако надо учитывать, что в турбулентных гидродинамических условиях в процессе повторного перетолжения осадочного материала некоторая доля последних могла быть привнесена сюда из соседних фаціальных зон.

В отложениях зоны открытого шельфа в условиях непрерывной седиментации и малой гидродинамической активности воды чешуи и другие мелкие части скелета вертебрат встречаются уже не скоплениями, а разбросанно. Не исключено, что частичный привнос остатков позвоночных из прибрежной зоны имел место и здесь.

В склоновой зоне, на пологом материковом склоне, где процесс осад-

конакопления происходил особенно активно, а движение воды было слабоинтенсивным, привнос материала из других зон маловероятен. Здесь встречаются небольшие захоронения и чешуй, и целых панцирей агнат, как и в тиховодной лагунной зоне. Данные по склоновой зоне требуют еще уточнения.

Итак, можно сказать, что из лагунной зоны происходят целые экземпляры (иногда в виде скоплений) и отдельные элементы скелетов вертебрат; в отложениях отмельной зоны встречаются только отдельные элементы скелетов, часто в виде скоплений; в отложениях открытого шельфа изолированные скелетные элементы обычно рассеяны; в мергелях склоновой зоны встречаются рассеянно как целые панцири позвоночных (правда, очень редко), так и отдельные элементы скелетов.

В результате проведенных исследований выяснилось, что фациальная амплитуда распространения силурийских позвоночных далеко выходит за пределы литоральной зоны, и поэтому вертебраты могут быть успешно применены для корреляции разнофациальных отложений морского происхождения. Более того, позвоночные могут сыграть большую роль при сопоставлении монотонных доломитовых толщ, где встречаются только вертебраты и конодонты, а представители нормальноморской раковинной фауны либо не существовали, либо они были уничтожены вторичными процессами (Эйнасто и др., 1977).

Авторы выражают благодарность Л. П. Карпицкой (Управление геологии ЛатССР) и Э. Кала (Управление геологии СМ ЭССР) за предоставленную возможность изучить керн скв. Вентепилс и Каави (571), а также коллегам из института за ценные советы.

ЛИТЕРАТУРА

- Аалоз А., Кальо Д., Клааманн Э., Нестор Х., Эйнасто Р. 1976. Стратиграфическая схема силура Эстонии. Изв. АН ЭССР, Хим. Геол., 25, 38—45.
- Гайлите Л. К., Ульст Р. Ж. 1974. Зональные подразделения верхнего силура в Латвии. В кн.: Региональная геология Прибалтики. Рига, с. 38—44.
- Кальо Д. (ред.). 1970. Силур Эстонии. Таллин, 343 с.
- Каратайте-Талимаа В. Н. 1970. Ихтиофауна даунтона Литвы, Эстонии и Северного Тимана. В кн.: Палеонтология и стратиграфия Прибалтики и Белоруссии. Сб. 2. Вильнюс, с. 33—66.
- Каратайте-Талимаа В. Н. 1977. Телодонты силура и девона СССР и Шпицбергена. Вильнюс (в печати).
- Нестор Х. Э., Эйнасто Р. Э. 1977. Фациально-седиментологическая модель силурийского Палеобалтийского периконтинентального бассейна. В кн.: Фации и фауна силура Прибалтики. Таллин, с. 89—121.
- Обручев Д. В. (ред.). 1964. Основы палеонтологии. Бесчелюстные, рыбы. М., 523 с.
- Эйнасто Р. Э., Нестор Х. Э. 1973. Общая схема фациальной зональности Балтийского бассейна в силуре и ее палеогеографо-седиментологическая интерпретация. В кн.: Фации и геохимия карбонатных отложений. Л.—Таллин, с. 38—40.
- Эйнасто Р., Мярсс Т., Кала Э. 1977. Стратиграфическое расчленение верхневенлокско-даунтонской доломитовой толщи в разрезах Сакла, Варбла и Кихну. Изв. АН ЭССР, Хим. Геол., 26, 38—45.
- Denison, R. H. 1956. A review of the habitat of the earliest vertebrates. *Fieldiana: Geology*, 11, No. 8, 359—457.
- Nopppe K.-H. 1931. Die Coelolepiden und Acanthodier des Obersilurs der Insel Ösel. Ihre Paläobiologie und Paläontologie. *Palaeontographica*, 76, 58.
- Mark-Kurik E. 1969. Distribution of vertebrates in the Silurian of Estonia. *Lethaia*, 2, 145—152.
- Mark-Kurik E., Noppel T. 1970. Additional notes on the distribution of vertebrates in the Silurian of Estonia. *ENSV TA Toimet., Keem. Geol.*, 19, 171—173.

Tiitü MÄRSS, R. EINASTO

SILURI SELGROOGSETE JAOTUMUSEST PÕHJA-BALTI BASSEINI FATSIAALSETES SETETES

Viieft puursüdamikust ja viieft paljandist võetud ligikaudu 400 kivimiproovi analüüsi tulemusena on artiklis esitatud siluri agnaatide ja kalade skeletielementide jaotumuse iseloomustus erinevates fatsiaalsetes vööndites ning tehtud järeldusi selgroogsete eluala, säilivuse ja mattumise kohta.

Tiitü MÄRSS, R. EINASTO

DISTRIBUTION OF VERTEBRATES IN DEPOSITS OF VARIOUS FACIES IN THE NORTH BALTIC SILURIAN

Vertebrate fauna of the North Baltic Silurian is represented by about 45 species. Variability and occurrence of these taxa in deposits of various ages and facies are different. To estimate the role of vertebrates in Silurian stratigraphy and paleogeography correctly, the belonging of vertebrates to the determined facies was studied in 400 samples.

It became evident that more frequent vertebrate groups in the North Baltic Silurian are *Thelodonti* and *Acanthodei*. *Thelodonts* are more characteristic of lagoonal belt deposits throughout the whole stratigraphic sequence. In shoal belt the amount of *thelodonts* somewhat decreases; in the Post-Kuressaare age they lose their leading position as compared with *acanthodians*, although the total quantities of *thelodont* and *acanthodium* finds in this belt are the same. In open-shelf belt deposits of the Wenlockian and Ludlovian ages *thelodonts* still prevail, while in the Downtonian *acanthodians* are evidently in the majority. This conclusion is valid, with certain conditionality, for the groups in the deposits of the slope belt of Ludlovian and Early-Downtonian ages.

The material at our disposal enabled to reach some conclusions concerning the preservation, burial and habitat of vertebrates.

Vertebrate remains in the lagoonal belt are not abraded. In the same belt there have been found articulated specimens of *Phlebolepis* and shields of osteostracans. We can presume that vertebrates lived first of all in this low-energy part of the sea, and here were also more suitable conditions for their burial.

In the shoal belt, the buried scales and skeletal fragments of agnathans and fishes sometimes occur in great quantities, forming so-called "bone-beds". Here the remains are often abraded. In this belt the fragments of osteostracans and heterostracans with intact shields are rarer in comparison with the lagoonal and open-shelf belts. This part of the sea was obviously also the vertebrate habitat. But it should be kept in view that in turbulent hydrodynamical conditions, by redeposition of sediments and vertebrate remains, a certain amount of the remains has evidently been transferred from neighbouring facies belts.

In open-shelf sub-turbulent environment, characterized by relatively continuous sedimentation, scales, and other small skeletal parts of vertebrates are scattered, and do not form accumulations. In this belt a partial influx of remains from the near-shore belt can also be supposed.

In the slope belt, on a gentle continental slope, sedimentation was more intensive whereas water movement was limited. Here scales as well as articulated heterostracan shields are buried in small amounts, like in the lagoonal low-energy belt. The influx of vertebrate remains from other belts is less probable. Data on the slope belt are still scarce and demand further study.

In summary it can be said that from the lagoonal belt come articulated specimens (sometimes as accumulations) and isolated skeletal elements of vertebrates; in deposits of the shoal belt only isolated skeletal elements can be met, often as accumulations; in open-shelf deposits the isolated skeletal elements are usually scattered; in marls of the slope facies belt rare articulated heterostracan shields occur as well as isolated skeletal elements.

In the result of the investigations it became evident that the distribution of Silurian vertebrates is not restricted to the tidal flat, and vertebrates can successfully be used for the correlation of marine deposits of various facies. Besides, vertebrates are of particular significance in the correlation of monotonous dolomitic rocks, in which the representatives of normal marine shelly fauna are missing or have been destroyed by post-depositional processes.