#### ИЗВЕСТИЯ АКАДЕМИИ НАУК ЭСТОНСКОЙ ССР. ТОМ 32 ХИМИЯ. 1983, № 1

https://doi.org/10.3176/chem.1983.1.01

УДК 661.632.12

Э. ААСАМЯЭ, М. ВЕЙДЕРМА

## ВЛИЯНИЕ ДОБАВКИ КАРБАМИДА НА АЗОТНОКИСЛОТНО-СУЛЬФАТНУЮ ПЕРЕРАБОТКУ ПРИРОДНЫХ ФОСФАТОВ

При исследовании азотнокислотной переработки тоолсеского фосфорита было установлено, что существенный недостаток этого процесса — интенсивное выделение оксидов азота [ $^1$ ]. Показано, что потери HNO $_3$  в газовой фазе можно уменьшить предварительным обжигом фосфорита или введением в стадию разложения определенных добавок, преимущественно карбамида [ $^{1-6}$ ].

Взаимодействие карбамида с оксидами азота выражается следую-

щими реакциями [3, 5]:

$$\begin{split} &NO_2 + NO + 2CO(NH_2)_2 \cdot HNO_3 = 2CO_2 + 2N_2 + 2NH_4NO_3 + H_2O, \\ &2HNO_2 + CO(NH_2)_2 = 2N_2 + CO_2 + 3H_2O, \\ &3NO_2 + 2CO(NH_2)_2 = 3,5N_2 + 2CO_2 + 4H_2O, \\ &3NO_2 + 4CO(NH_2)_2 + 4HNO_3 = 3,5N_2 + 4CO_2 + 4NH_4NO_3 + 2H_2O. \end{split}$$

Целью настоящего исследования было определение количества карбамида, необходимого для ликвидации потерь  $HNO_3$  при переработке природных фосфатов азотнокислотно-сульфатными методами, а также установление влияния карбамида на другие показатели процесса (степень извлечения  $P_2O_5$  и  $Fe_2O_3$ , скорость фильтрации фосфогипса и др.) В качестве фосфатного сырья использовали образцы флотационного концентрата эстонского фосфорита (месторождения Тоолсе и Маарду), а для сравнения — также образцы хибинского и ковдорского апатита. Из характеристики фосфатного сырья (табл. 1) следует, что образцы фосфорита отличаются более высоким содержанием нерастворимого остатка, соединений железа и серы, чем образцы апатита. Образец маардуского фосфорита содержит больше пирита, чем проба тоолсеского фосфорита, а отношение общ.  $Fe_2O_3: P_2O_5$  в обеих пробах одинаково.

В предварительных опытах определяли потери HNO<sub>3</sub> при азотнокислотном разложении фосфатного сырья без добавления сульфат-иона и карбамида. В основных сериях экспериментов изучали два варианта процесса азотнокислотной переработки фосфатов с введением сульфатиона и варьированием добавки карбамида: 1) азотно-сернокислотносульфатное и 2) азотнокислотно-сульфатное разложение. Процесс изучали до стадии получения продукционного фильтрата и сухого про-

мытого осадка (фосфогипса).

## Методика

Суммарное количество Н+-иона, необходимое для разложения фосфатов, и количество сульфат-иона — для осаждения иона кальция, принимались равными стехиометрической норме, рассчитанной по содержанию CaO

TALLINN

appel watering tables	Апа	атит	Фосфорит			
Показатели, %	хибинский	ковдорский	тоолсе- ский	маарду- ский		
Содержание P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> СаО MgO	39,2 52,0 не опр.	37,8 52,7 2,85	27,4 39,5 1,15	28,8 41,2 1,0		
Железо в пересчёте на Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> общее пиритное *	0,37 не опр.	0,22 не опр.	2,55 0,93	2,85 2,49		
Сера в пересчёте на SO₃ общая пиритная CO₂ F	0,15 не опр. 0,17 3,28	0,20 не опр. 2,60 1,06	2,42 1,86 3,05 2,58	5,48 4,97 3,39 2,73		
Нерастворимый остаток	1,17	0,74	18,3	14,5		
Отношение $CaO: P_2O_5$ $MgO: P_2O_5$ $Oom = P_2O_5$ $Oom = P_2O_3: P_2O_5$ $Oom = P_2O_3: P_2O_5$ $Oom = P_2O_3: P_2O_5$	133 не опр. 0,9 не опр.	139 7,5 0,6 не опр.	144 4,2 9,3 3,4	143 3,5 9,9 8,6		
Остаток на сите +180 мкм	8,0	10,7	22,4	20,8		

<sup>\*</sup> Пиритное железо в пересчёте на  $Fe_2O_3$ , рассчитанное по формуле: пиритное  $Fe_2O_3 = \frac{(o6 \text{щая } SO_3 - \text{сульфатная } SO_3) \cdot 159,7}{4 \cdot 80}$ 

в фосфатном сырье. Количество отдельных реагентов составляло для I варианта по 50% HNO<sub>3</sub>,  $H_2SO_4$  и (NH<sub>4</sub>) $_2SO_4$ , для II варианта — по 100% HNO<sub>3</sub> и (NH<sub>4</sub>) $_2SO_4$  стехиометрической нормы. Сульфат аммония и карбамид растворяли в смеси серной и азотной кислот, разбавленной водой до достижения в конечной пульпе отношения  $\mathcal{K}: T=3:1$  (при переработке хибинского апатита 4:1). Количество карбамида составляло 0—70 г на 1000 г фосфатного сырья.

Для разложения фосфатов применяли стеклянный герметичный реактор с пропеллерной мешалкой. При дозировании фосфоритов пеногасителем использовали 1%-ный раствор сукцинола. Дозировали в течение 1—2 мин, перемешивали пульпу 1 ч, температура пульпы составляла 75°С. Выделяющиеся из реактора газы абсорбировали раствором  $H_2O_2$ . По окончании перемешивания пульпу отфильтровывали, осадок промывали тремя порциями подогретой воды и высушивали при 75—80°. Анализ фосфатного сырья и продуктов разложения проводили по методам, изложенным в [7, 8].

# Результаты экспериментов

По данным предварительных опытов (табл. 2), потери  $HNO_3$  в опытах без добавки сульфат-иона и карбамида весьма существенно различаются в зависимости от вида фосфатного сырья и от количества использованной  $HNO_3$ . При разложении хибинского апатита потери были ничтожными  $(0,2-0,4\ r$  на  $1000\ r$  апатита), при переработке ковдорского апатита — в 2,5-3,5 раза больше. Потери достигали максимального

Потери НОО3 при разложении фосфатного сырья азотной кислотой

2 1410\$20	Норма Н	- 10	Норма HNO <sub>3</sub> 100%				
	Потери HNO <sub>3</sub> в газовой фазе, г						
Фосфорит или апатит	на 1000 г фосфата	% от вве- денной HNO <sub>3</sub>	на 1000 г фосфата	% от вве- денной HNO <sub>3</sub>			
Хибинский Ковдорский Тоолсеский Маардуский	0,23 0,79 15,1 52,2	0,039 0,133 3,40 11,2	0,40 0,94 31,6 74,0	0,034 0,078 3,53 8,0			

Таблица 3

## Разложение природных фосфатов смесью $HNO_3 + H_2SO_4 + (NH_4)_2SO_4$

N X 10	Апатит			Фосфорит							
Показатели	хи- бин- ский	бин- ковдор-			тоолсеский маардуский мардуский						
	Добавка карбамида на 1000 г фосфата, г										
	0	0	4	0	10	20	0	10	15	20	
Потери НNО <sub>3</sub> на 1000 г фосфата,	14 53	18	28	1 60	86	10	10	100		P <sub>0</sub> O <sub>s</sub>	
г фосфата,	0	0,3	0,1	5,8	2,8	0,2	18,8	17,5	15,8	0.3	
Содержание $P_2O_5$ в жидкой фазе, %	6,4	7,3	7,5	5,9	5,8	6,0	6,8	7,1	7,0	7,5	
Отношение $Fe_2O_3: P_2O_5$ в жидкой фазе, %	0,6	0,7	0,7	9,9	8,9	5,8	6,8	8,5	8,4	1.8	
Коэффициент из- влечения в жид- кую фазу (%):	E0.10	Pess		ممنيا	8,88	37,5	37,4	8,02	топи Топи	OUOT	
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	92 60	86 88	87 88	83 81	81 76	83 55	85 70	90 74	89 71	94 16	
Расход 1%-ного сукцинола на 1000 г фосфата,						1		130	HQB HINE	фосф	
г фосфата,	0	0	0	24	4	0	75	32	10	0	
Расход H+-иона на 1000 г извлечен- ной Р <sub>2</sub> О <sub>5</sub> , г	29,8	38,6	37,6	35,2	38,4	38,6	34,9	35,5	36,8	34,7	
Скорость фильтрации при промывке фосфогипса, $M^3/M^2 \cdot \Psi$	0,84	0,80	0,61	0,51	0,72	0,60	0,73	0,62	0,78	0,50	

значения при разложении маардуского фосфорита (74 г на 1000 г фосфатного сырья или 8% от количества введенной кислоты), а в опытах с тоолсеским фосфоритом они менее значительны (до 3,5%).

Основные серии опытов (табл. 3 и 4) показали, что при использовании сульфат-иона в процессе азотнокислотного разложения эстонского

Показа- тели	MARIA	Апати	-	Фосфорит							
	хи- бин- ский		вдор-	Т	тоолсеский			маардуский			
			До	бавка н	карбами	да на	1000 г	фосфа	та, г		
	0	0	4	0	10	20	0	10	20	40	70
Потери HNO <sub>3</sub> на 1000 г фосфата, г	0,3	0,8	0,5	4,3	2,2	0,7	14,4	10,5	7,3	3,6	0,6
Содержание $P_2O_5$ в жидкой фазе, %	6,8	8,1	8,2	6,5	6,2	6,2	7,4	7,4	7,0	7,2	7,4
Отношение $Fe_2O_3: P_2O_{\epsilon}$ в жидкой фазе, %	0,6	0,6	0,6	9,1	9,0	8,6	9,1	9,1	9,0	8,1	2,8
Коэффи- циент из- влечения в жидкую	1 01	0	0001	- Arana	Money O						
фазу, %: P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	95 68	91 92	93 91	86 84	84 82	83 77	92 84	92 84	91 80	89 68	92 24
Расход 1%- ного сук- цинола на	8.71		9,0	88	8,8	1.0	2.0		R aCl	I sme	10001
1000 г фос- фата, г	0	0	0	26	25	23	10	0	0	0	0
${ m Pacxoд}$ ${ m H^+-}$ иона на ${ m 1000}$ г извлеченной ${ m P_2O_5}$ , г	29,8	37,4	37,5	35,8	36,1	38,7	32,9	34,0	35,5	39,0	35,4
Скорость фильтра- ции при промывке фосфо- гипса, м <sup>3</sup> /м <sup>2</sup> ·ч	1,31	0,86	0,64	0,69	0,42	0,68	0,56	0,61	0,77	0,67	0,69

фосфорита потери  $HNO_3$  в газовой фазе снижаются в 4-7 раз, но остаются еще сравнительно высокими (4-6 г для тоолсеского и 14-19 г для маардуского фосфорита\*). Добавление карбамида в количестве 20 г на 1000 г тоолсеского фосфорита обеспечивало снижение потерь до 0.2-0.7 г, что сходно с потерями при переработке апатитов. Однако, при разложении маардуского фосфорита смесью  $HNO_3$  и ( $NH_4$ ) $_2SO_4$  для получения аналогичного результата потребовалось добавить 70 г карбамида. Снижение потерь  $HNO_3$  с увеличением количества карбамида проходило в общем плавно (рис. 1), за исключением опыта азотносернокислотно-сульфатного разложения маардуского фосфорита. Во

<sup>\*</sup> Здесь и далее потери HNO<sub>3</sub> выражаются в граммах на 1000 г фосфатного сырья.

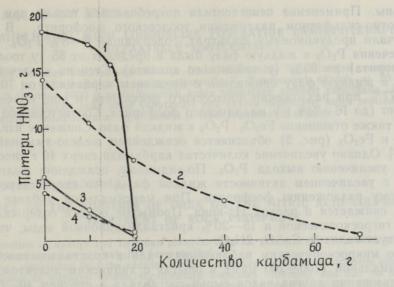


Рис. 1. Зависимость потерь  $HNO_3$  от добавки карбамида (в граммах на 1000 г фосфорита) при переработке эстонского фосфорита смесью  $HNO_3 + H_2SO_4 + (NH_4)_2SO_4$  (сплошные кривые) и смесью  $HNO_3 + (NH_4)_2SO_4$  (пунктирные кривые). 1, 2 — маардуский фосфорит; 3, 4 — тоолсеский фосфорит.

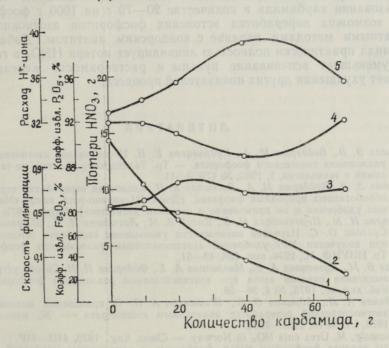


Рис. 2. Зависимость показателей процесса разложения маардуского фосфорита смесью  $\mathrm{HNO_3} + (\mathrm{NH_4})_2\mathrm{SO_4}$  от добавки карбамида (в граммах на 1000 г фосфорита). 1 — потери  $\mathrm{HNO_3}$  на 1000 г фосфорита, г; 2 — коэффициент извлечения  $\mathrm{Fe_2O_3}$ , %; 3 — скорость фильтрации, м³/м²·ч; 4 — коэффициент извлечения  $\mathrm{P_2O_5}$ , %; 5 — расход  $\mathrm{H^+}$ -иона на 1000 г извлеченной  $\mathrm{P_2O_5}$ , г.

всех опытах расход карбамида выше, чем соответствующий вышеприведенным реакциям его взаимодействия с оксидами азота.

Добавление карбамида обычно вызывает уменьшение вспенивания

пульпы. Применение пеногасителя потребовалось только при азотнокислотно-сульфатном разложении тоолсеского фосфорита. В опытах получали продукционный фильтрат, содержащий 6-8% Р<sub>2</sub>О<sub>5</sub>. Степень извлечения Р2О5 в жидкую фазу была в пределах от 85 (у тоолсеского фосфорита) до 95% (у хибинского апатита). Степень извлечения железа в жидкую фазу снижалась с введением карбамида от 70—84 до 55-77% при разложении тоолсеского фосфорита и еще более значительно (до 16-24%) у маардуского фосфорита. Соответственно снижалось также отношение Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>: P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> в жидкой фазе. Снижение извлечения P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> и Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (рис. 2) объясняется осаждением железо-аммонийфосфатов [9]. Однако увеличение количества карбамида сверх 40 г способствовало увеличению выхода Р<sub>2</sub>О<sub>5</sub>. По-видимому, осаждение железа связано с увеличением активности жидкой фазы, что способствует более полному разложению фосфорита. При максимальной добавке карбамида снижается и расход H<sup>+</sup>-иона. Промытые осадки содержали 38—56% гигроскопической и 15—20% кристаллизационной воды, что соответствует наличию CaSO<sub>4</sub> · 2H<sub>2</sub>O.

По микроскопическим наблюдениям, длина кристаллов гипса была максимальной (100-200 мкм) в опытах с хибинским апатитом, а при использовании других видов сырья составляла в среднем 40-60 мкм. В соответствии с размером кристаллов изменялась также скорость фильтрации, которая в опытах с фосфоритами была в 1,5-2 раза мень-

ше, чем при переработке хибинского апатита.

Таким образом, из проведенного исследования следует, что при использовании карбамида в количестве 20-70 г на 1000 г фосфатного сырья возможна переработка эстонских фосфоритов азотнокислотносульфатными методами наравне с ковдорским апатитом. Добавление карбамида практически полностью ликвидирует потери HNO<sub>3</sub> в газовую фазу, уменьшает вспенивание пульпы и растворимость железа и не вызывает ухудшения других показателей процесса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Аасамяэ Э. Э.*, *Вейдерма М. А.*, *Кудрявцева Е. Н.* Исследование азотнокислотного разложения тоолсеского фосфорита. — Тр. Таллинского политех. ин-та. Неорг. химия и технология, I, 1980, № 479, 3—11.

Аасамяэ Э. Э., Вейдерма М. А., Вескимяэ Х. И. Кислотная переработка термически обработанных природных фосфатов. (Докл. III научно-техн. конф. «Минеральные удобрения и их применение в сельском хозяйстве»). Варна, 1975, 3-7.

3. Мальцева И. М., Перочинская М. Б., Янкин В. М., Латышева Н. П., Шмульян Е. К., Суслова О. С. Изучение возможности уменьшения выделения окислов азота при получении NPK-удобрений азотнокислотным разложением фосфата. — Тр. НИУИФ. М., 1976, вып. 228, 49—51.

Беглов В. М., Кузнецова А. Е., Магрилова А. Х., Федорова И. Н. Способ устранения выделения окислов азота при азотнокислотном разложении фосфоритов. -

Узб. хим. ж., 1975, № 4, 56—58.

5. Гольдинов А. Л., Абрамов О. Б., Шишканов А. П. О применении мочевины при азотнокислотной переработке апатитового концентрата. — Ж. прикл. хим., 1978, LI, № 10, 2161-2164.

6. Rosenzweig, M. Urea cuts NOx in Norway. - Chem. Eng., 1975, 44D-44F.

7. Методы анализа фосфатного сырья, фосфорных и комплексных удобрений, кормовых фосфатов. М., 1975.

8. Пылдме М. Э., Пылдме Ю. Х., Борисова Г. С. Определение фосфата усовершенствованным методом дифференциальной фотоколориметрии. — Тр. Таллинского политех. ин-та, 1976, № 397, 59—64.

9. Марголис Ф. Г., Кармышов В. Ф., Глазова Т. В., Франчук Н. П., Портнова Н. Л. Изучение части изотермы в системе  $Fe_2O_3$ — $P_2O_5$ — $N_2O_5$ — $(NH_4)_2O$ — $H_2O$  при 55 °C. — Тр. НИУИФ. М., 1973, вып. 221, 46—55.

### KARBAMIIDLISANDI MÕJU LOODUSLIKE FOSFAATIDE LÄMMASTIKHAPPELIS-SULFAATSELE TÖÖTLEMISELE

Kirjeldatud katsetes kasutati apatiidi- ja fosforiidiproovide lagundamisel reagentidena lämmastik- ja väävelhapet ning ammooniumsulfaati. Tulemustest nähtub, et 20—70 g karbamiidi lisamine 1000 g eesti fosforiidi kohta võimaldab oluliselt vähendada lämmastikoksiidide eraldumist ning pulbi vahutavust ega avalda negatiivset mõju protsessi teistele näitajatele fosfaattooraine lagundamise ja kipsi filtrimise staadiumis.

#### E. AASAMÄE, M. VEIDERMA

# EFFECT OF THE ADDITION OF UREA ON THE NITRIC ACID SULPHATE TREATMENT OF ROCK PHOSPHATE

Decomposition of apatite and Estonian phosphorite with mixtures of nitric acid, sulphuric

acid and/or ammonium sulphate has been studied.

It was established that the addition of 20—70 g urea per kg of phosphorite eliminates the emission of nitrogen oxides, significantly decreases foaming and has no negative effect on the other indicators of the process during the decomposition, filtration and washing.