

И. ШЕВЧУК, Ууве КИРСО

ЭФФЕКТЫ ВЗАИМНОГО ВЛИЯНИЯ ПРИ СООКСИЛЕНИИ ФЕНОЛОВ, ХИНОНА И БЕНЗ(а)ПИРЕНА

(Представил М. Губергриц)

В состав вредных компонентов сточных вод топливно-химической и других видов промышленности входят фенолы и полициклические арены, которые обладают канцерогенными, канцерогенно-промоторными или токсическими свойствами. Для обезвреживания таких вод часто применяются окислительные методы очистки. Чтобы повысить эффективность этих методов, необходимы соответствующие данные о кинетике окислительного превращения вредных компонентов. Если закономерности деградации в различных процессах окисления у фенолов изучены подробно как с теоретической, так и с прикладной точки зрения, то у канцерогенных полициклических аренов в основном исследован только их метаболизм. Несмотря на возможное взаимное действие аренов и фенолов в процессе окисления, данные о совместном их окислении почти отсутствуют.

Целью настоящего исследования явилось изучение кинетики окислительного превращения фенола, пирокатехина, гидрохинона и хинона между собой и с одним типичным канцерогенным ароматическим соединением — бенз(а)-пиреном (БП) — для получения исходных данных по прогнозированию эффективности очистки от них сточных вод.

Методика и объекты исследования

В эксперименте использовались препараты фирмы «Fluka AG» (Швейцария): фенол (1-гидроксибензол), пирокатехин (1,2-дигидроксибензол), гидрохинон (1,4-дигидроксибензол), хинон (1,4-бензохинон) х. ч., дополнительно очищенные сублимацией. Содержание БП в растворе определялось спектрофотометрически по поглощению при 385 нм с учетом фона, содержание фенола [1], пирокатехина [1] и хинона [2] — колориметрически по реакции с 4-аминоантипирином.

Окисление инициировалось полихроматическим излучением ртутной лампы СВД-120 в диапазоне выше 200—210 нм и с максимумом испускания при 365 нм [3]. Эксперимент проводился при $20 \pm 1^\circ \text{C}$ и рН 7 в 96%-ном водном этаноле и с реагентами 0,5, 1, 2, 3, 5, 7,5 и $10 \cdot 10^{-4}$ моль \cdot л $^{-1}$ в колбе Эрленмейера емкостью 100 мл с шлифованной кварцевой пробкой и с магнитным перемешиванием в условиях барботажа кислородом.

Кинетические закономерности окисления

Для изученных реакций наблюдалось в основном линейное снижение концентрации реагента во времени (рис. 1). Следовательно, временной порядок окисления фенолов, хинона и БП нулевой, и подходящим кинетическим показателем реакции является ее стационарная скорость v . Скорость реакции определялась интегральным способом [4] с помощью метода наименьших квадратов на вычислительном устройстве 15 ВСМ-5. Концентрационный (истинный) порядок реакции окисления, рассчитанный по [4], для всех реагентов является дробной величиной (табл. 1), что, на наш взгляд, обусловлено сложным механизмом изученного процесса: часть фенолов и БП разлагаются в результате непосредственного взаимодействия кванта света с молекулой реагента, а значительная часть исходного вещества расходуется в результате взаимодействия с промежуточными продуктами первичного фотохимического превращения растворителя или растворенного кислорода [5].

Судя по скорости реакции (табл. 1), а также по временам полураспада ($\tau_{1/2}$), самая высокая скорость окисления была у бензохинона ($\tau_{1/2}=1,2-4$ мин), в 5-10 раз медленнее окислялись пирокатехин и гидроксibenзол ($\tau_{1/2}=20-40$ и $50-110$ мин соответственно). Ввиду почти полной локализации заряда в молекуле БП скорость окисления у него была в 100-300 раз ниже, чем у хинона ($\tau_{1/2}=240-1300$ мин).

Известно, что пирокатехин и хинон являются классическими про-

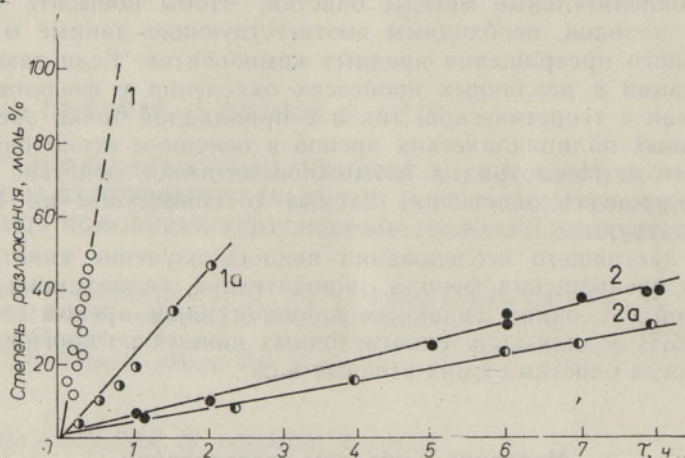


Рис. 1. Кинетика окисления пирокатехина $3 \cdot 10^{-4}$ моль/л (1) и бенз(а)пирена $5 \cdot 10^{-4}$ моль/л (2) отдельно и в смеси (а).

Таблица 1

Скорость (v) фотоиницированного окисления фенолов, хинона и бенз(а)пирена в 96%-ном этаноле при 20°C и рН 7

Реагент	$v \cdot 10^{-7}$ моль \cdot л $^{-1}$ \cdot с $^{-1}$ при исходной концентрации 10^{-4} моль \cdot л $^{-1}$			Концентрационный порядок реакции, n_c
	1	5	10	
Фенол	$0,53 \pm 0,02$	1,50	$2,00 \pm 0,25$	0,6
Пирокатехин	$0,46 \pm 0,03$	$1,74 \pm 0,11$	$2,22 \pm 0,21$	$0,67 \pm 0,07$
Хинон	$5,18 \pm 0,19$	$14,97 \pm 0,5$	$21,3 \pm 1,3$	$0,62 \pm 0,02$
Бенз(а)пирен	$0,036 \pm 0,0015$	$0,051 \pm 0,002$	$0,068 \pm 0,007$	$0,28 \pm 0,01$

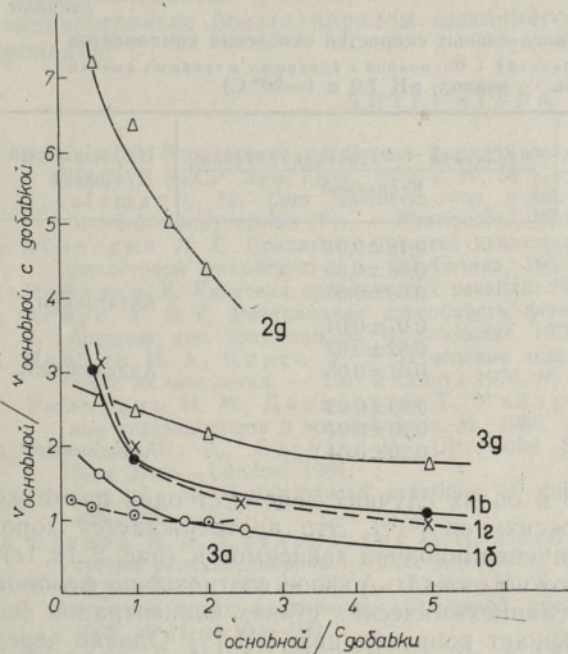


Рис. 2. Влияние концентрации добавки (а — фенола, б — пирокатехина, в — гидрохинона, г — хинона, д — бенз(а)пирена) на относительную скорость окисления фенола (1), пирокатехина (2) и хинона (3); $t = 20^\circ \text{C}$, $\text{pH} 7$.

дуктами окисления фенола. Учитывая тот факт, что токсичность пирокатехина, гидрохинона и особенно хинона относительно теплокровных животных во много раз превышает токсичность исходного фенола [6], представляет интерес выяснить возможность их накопления при окислении гидроксibenзола. Судя по скорости превращения (табл. 1), можно предпо-

ложить, что накапливаться в растворе, особенно при высоких концентрациях фенола, может пирокатехин, а скорость расходования бензохинона на два порядка выше скорости его образования.

Хорошо известно, что многие фенолы являются ингибиторами свободнорадикальных реакций окисления [7], поэтому следует ожидать протекания конкурентных процессов при их совместном окислении, что и подтверждается экспериментом (рис. 2; табл. 2). Скорость окисления основного реагента снижается тем больше, чем выше концентрация (молярная доля) добавки. Особенно сильно БП уменьшает скорость окисления фенолов и хинона (рис. 2, 2д и 3д). Одной из причин такого явления может быть эффект экранирования, наблюдаемый в результате поглощения излучения добавкой. Так, например, коэффициент молярной экстинкции у БП в области 260—270 нм в 20—40 раз больше, чем у фенолов [8]. Кроме того, двухатомные фенолы и хинон окисляются с большей скоростью, чем гидроксibenзол. Вероятно, за ингибирующее действие двухатомных фенолов и хинона могут быть ответственными продукты их окисления.

Сходство во влиянии гидрохинона и хинона на окисление фенола

Таблица 2

Влияние добавки на скорость фотоиницированного окисления бенз(а)пирена в 96%-ном этаноле ($t = 20^\circ \text{C}$, $\text{pH} 7$)

Добавка	$v_{\text{БП}}/v_{\text{БП+добавка}}$ при концентрационном соотношении $c_{\text{БП}}/c_{\text{добавка}}$						
	0,20	0,33	0,50	1,0	1,7	2,0	5,0
Фенол	—	0,64	$0,65 \pm 0,14$	0,39	—	$1,17 \pm 0,14$	—
Хинон	$0,39 \pm 0,04$	—	$0,53 \pm 0,04$	$0,66 \pm 0,05$	—	$0,84 \pm 0,06$	—
Пирокатехин	—	—	$1,11 \pm 0,07$	$1,05 \pm 0,14$	$1,06 \pm 0,14$	—	$0,94 \pm 0,09$

Таблица 3

Соотношение изменения относительных скоростей окисления компонентов
($v_{\text{основной}} - v_{\text{основной с добавкой}}$) : $v_{\text{основной}}$ в бинарных и тройных смесях
(растворитель — этанол, pH 7,0 и $t=20^\circ\text{C}$)

Реагент при концентрации $1 \cdot 10^{-4}$ моль·л ⁻¹		$\frac{v_{\text{основной}} - v_{\text{основной+добавка}}}{v_{\text{основной}}}$	Наблюдаемый эффект
Основной	Добавочной		
Фенол	Хинон	0,18±0,04	Антагонизм
	БП	0,58±0,05	
	Хинон+БП	0,63±0,06	
Хинон	Фенол	0,07±0,04	Аддитивность
	БП	0,62±0,03	
	Фенол+БП	0,67±0,05	
	Фенол	-0,09±0,05	Антагонизм
Хинон	-0,20±0,04		
Фенол+хинон	-0,20±0,04		

позволяет предполагать, что в обоих случаях действует один и тот же продукт их окисления — оксихинон [9, 10]. Это подтверждается хорошим совпадением кривых концентрационной зависимости (рис. 2, 1в, 1г).

В биосфере и в стоках можно ожидать разное соотношение фенолов и БП. Например, в свежих сланцехимических стоках концентрация фенолов в несколько раз превышает концентрацию БП [11]. Однако через некоторое время ввиду устойчивости БП к окислению (табл. 1), концентрация его может даже превышать такую у фенолов. Поэтому нами исследовано влияние фенолов на скорость превращения БП при различных соотношениях реагентов (табл. 2). Добавки фенола и хинона ускоряют окислительные превращения БП, причем с ростом доли хинона временной порядок реакции окисления БП увеличивается и приближается к первому, что указывает на усиление роли темневых реакций в исчезновении (окислении) БП. Поскольку скорость окисления хинона на два порядка выше, чем скорость окисления БП, возможно, что продукты окисления хинона индуцируют темневое окисление БП.

Исследование деградации реагентов в тройных смесях свидетельствуют о том, что относительно фенола и БП другие компоненты оказывают антагонистическое действие, т. е. эффекты ингибирования фенола и БП здесь меньше ожидаемых при окислении в бинарных смесях (табл. 3). Явление аддитивности определено нами при совместном окислении хинона с фенолом и БП. Отметим, однако, что некоторыми авторами [12] установлено наличие синергического эффекта при действии пространственно-затрудненных фенолов с хиноном в случае окисления углеводородов только в воздухе, а не в кислороде.

Таким образом, нами установлено, что окисление смесей из фенола, двухатомных фенолов, *n*-бензохинона и БП (или при образовании таких смесей в процессе окисления) сопровождается замедлением деградации фенолов и хинона. При этом хинон, гидрохинон и пирокатехин являются более токсичными, чем исходный фенол. Следовательно, эффективность обезвреживания фенолов и БП в смесях существенно ниже ожидаемого при окислении индивидуальных веществ.

Выводы

1. Скорости фотоницированного окисления *n*-бензохинона, пирокатехина, фенола и бенз(а)пирена существенно различаются. Их соотношение в относительных единицах 300 : 35 : 30 : 1.

2. При соокислении фенолов и хинона в бинарных и тройных смесях с канцерогенным бенз(а)пиреном выявляется эффект взаимного ингибирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кирсо У. Определение различных фенолов реакцией с 4-аминоантипирином. — Изв. АН ЭССР. Хим. Геол., 1977, т. 26, № 1, с. 22—27.
2. Thielemann, H. Zum Nachweis von *p*-Benzoquinon mit 1-Phenyl-2,3-Dimethyl-4-Aminopyrazolon-(5). — Pharmazie, 1969, Bd. 24, N 8, S. 483—484.
3. Агроскин Л. С. Сравнение яркостей некоторых источников света для ультрафиолетовой микроскопии. — Биофизика, 1957, т. 2, № 4, с. 518—519.
4. Лейдлер К. Кинетика органических реакций. М., 1966.
5. Кирсо У. Э.-Р. Реакционная способность фенолов в процессах окисления. — Автореф. дис. докт. хим. н. Черноголовка, 1978.
6. Велдре И. А., Кирсо У. Э. Изменение токсических свойств фенолов в процессе их окисления. — Гиг. и санит., 1976, № 1, с. 20—22.
7. Эмануэль Н. М., Денисов Е. Т., Майзус З. К. Цепные реакции окисления углеводородов в жидкой фазе. М., 1965.
8. Friedel, R. A., Orchin, M. Ultraviolet Spectra of Aromatic Compounds. New York—London, 1951.
9. Bruce, J. M. Light-induced reactions of quinones. — Quart. Rev. 1967, p. 405—424.
10. Ельцов А. В., Студзинский О. П., Гребенкина В. М. Иницированные светом реакции хинонов. — Усп. хим., 1977, № 2, с. 185—227.
11. Велдре И. А., Лахе Л. А., Арро И. Х. О содержании 3,4-бензпирена в сточных водах предприятий сланцевой промышленности. — Гиг. и санит., 1965, № 11, с. 104—105.
12. Белова Л. Н., Карпухина Г. В., Майзус З. К., Розанцев Э. Г., Эмануэль Н. М. Синергизм антиокислительного действия ароматических аминов и фенолов в смесях с акцепторами R·-радикалов — нитроксильными радикалами, хинонами. — Докл. АН СССР, 1976, т. 231, № 2, с. 369—372.

Институт химии
Академии наук Эстонской ССР

Поступила в редакцию
18/IV 1980

I. SEVTSUK, Uue KIRSO

FENOOLIDE, KINOONI JA BENSO(a)PÜREENI VASTASTIKUNE MÕJU KOOSOKSÜDEERIMISEL

p-bensokinooni, pürokatehiini, fenooli ja benso(a)püreeini (kaks esimest on nii fenoolid kui ka oksübensooli laguproduktid) fotoinitsieeritud oksüdeerimise kiirused moodustasid artiklis esitatud katsete põhjal suhtarvudes järgmise rea: 300:35:30:1. Nimeetatud ainete koosoksüdeerimisel kaksik- ja kolmiksegudes toimub vastastikune inhibeerimine, mille ulatus oleneb teise komponendi keemilisest struktuurist ja kogusest.

I. SHEVCHUK, Uue KIRSO

THE EFFECT OF COOXIDATION ON PHENOLS, QUINONE AND BENZO(a)PYRENE

The rates of photoinduced oxidation of *p*-benzoquinone, catechol, phenol and benzo(a)pyrene (the first two are degradation products of phenol) decreases in the order 300:35:30:1. In the processes of cooxidation of these compounds in binary and tertiary mixtures, inhibition effects were determined, which depend on the chemical structure and amount of the component added.