

УДК 582.734.4 : 581.9(474)

Малле ЛЕХТ

POTENTILLA L. В ПРИБАЛТИКЕ

Распространение. Лапчатки произрастают в основном в северном полушарии, только некоторые из них переносятся через экватор по высоким горным хребтам. Видов, растущих только на южном полушарии, нет. Самой южной точки распространения достигла *P. anserina*, семена которой сохраняют жизнеспособность и в морской воде. Так, в начале века в Австралии лапчаток еще не было (Wolf, 1908), а к настоящему времени *P. anserina* расширила свой ареал и туда (Meusel, 1965).

Из прибалтийских видов циркумполярно распространены *P. supina*, *P. norvegica*, *P. anserina*, *P. fruticosa*, только в Европе — континентальные виды *P. tabernaemontani*, *P. anserina*, *P. collina* s.l., *P. goldbachii*, *P. intermedia*, *P. heidenreichii* и *P. subarenaria*, в Европе и Азии — *P. reptans*, *P. argentea*, *P. impolita*, *P. canescens*, *P. recta*, *P. erecta*, в Европе, Западной Сибири и Северной Америке — *P. crantzii* из группы арктических монтанных растений (Hultén, 1971). Из выше-названных видов в горах произрастают *P. argentea*, *P. erecta*, *P. tabernaemontani*, *P. reptans*, *P. fruticosa*, *P. anserina* и *P. crantzii*. Последняя обнаружена в Альпах на высоте 3600 м (Meusel, 1965).

Лапчатки обитают на очень различных почвах, но предпочитают открытые места. *P. crantzii*, *P. tabernaemontani*, *P. arenaria*, *P. subarenaria* — в основном растения альваров и песчаных почв, на песке могут произрастать также *P. argentea* и *P. impolita*. *P. erecta* растет хорошо как на торфе, так и на минеральных почвах. Все прибалтийские виды можно встретить и на антропогенных территориях — *P. norvegica* в замусоренных местах и по краям осушенных болот, *P. reptans* и *P. anserina* — вблизи дорог и жилых домов. Последний является единственным видом, переносящим зиму на газонах около дорог, подвергаемых солеванию. Заносные виды *P. recta*, *P. supina*, *P. bifurca*, *P. canescens*, *P. goldbachii* можно отнести к рудеральным растениям, наиболее часто они произрастают у железнодорожных станций (табл. 1, рис. 1).

Видовой состав лапчаток особенно богат в центральной и южной части Европы — в ГДР и ФРГ насчитывается 40 видов (Rothmahler, 1976), в Польше — 37 (Flora Polska, 1955), в Италии — 41, в Югославии — 33, в Австрии и Франции — 32 (Ball и др., 1968). Флора Центральной Европы содержит 61 вид (Meusel, 1965), из них общих с Прибалтикой только семь. К северу численность видов лапчаток уменьшается и в Северо-Западной Европе составляет только 23 (Hultén, 1971), из них общих с Прибалтикой — 12.

Различия в видовом составе лапчаток выявляются даже на относительно небольших расстояниях. Так, по данным местных «Флор», в Эстонии насчитывается 17 видов лапчаток (Eichwald, 1962), в Латвии — 19 (Galenieks, 1957) и в Литве — 17 (Natkevičiaitė-Ivanauskienė, 1971). Если не учитывать *P. tenuiloba* Jord. и *P. dissecta* (Wallr.) Zimm., выделенных литовскими ботаниками из *P. argentea* и *P. impolita*, а также *P. wibeliana* Th. Wolf и *P. procumbens* Sibth., произрастания которых в Латвии не удалось доказать, то цифровое различие в количестве видов изменяется, а различие в видовом составе сохраняется. В Эстонию

не распространяются растущие в Латвии и Литве *P. collina* s. l. и *P. arenaria*; южнее Эстонии не встречается *P. tabernaemontani* (рис. 2, 3); межвидовой гибрид *P. subarenaria* (*P. arenaria* × *P. tabernaemontani*) растет в Эстонии и Латвии, хотя здесь отсутствует один из его родителей (рис. 2).

Для всех трех республик типичны *P. argentea*, *P. impolita*, *P. anserina*, *P. norvegica* и *P. erecta*, для западной части Прибалтики также *P. reptans*. Довольно часто встречается *P. heidenreichii*, очень редко *P. intermedia*.

Таблица 1

Фитогеографические группы и места произрастания
Прибалтийских лапчаток

Table 1

The phytogeographical groups and habitats of the Baltic cinquefoils

Вид Species	Фитогеографические группы (Hultén, 1971) Phytogeographical groups (Hultén, 1971)	Места произрастания в Прибалтике Habitats in the Baltic republics
1. <i>P. argentea</i> s. l.	гр. 26. Растения Западной Европы и Центральной Сибири. Г.	II A, IV, V, VI, VII
2. <i>P. erecta</i>	гр. 26. Растения Западной Европы и Центральной Сибири. Г.	IA, B, IIA, B, III, V, VI, VII
3. <i>P. crantzii</i>	гр. 11. Арктические монтанные растения, растущие и в южных горах. Г.	IA, IV, V, VI, VII
4. <i>P. collina</i> s. l.	гр. 34. Континентальные растения Западной Европы.	IA, IIA, VII
5. <i>P. tabernaemontani</i>	гр. 34. Континентальные растения Западной Европы. Г.	IIA, IV, V, VI, VII
6. <i>P. arenaria</i>	гр. 35. Континентальные растения Восточной Европы, связанные со Скандинавией через Прибалтийские страны.	IA, IIA, IV, VI, VII
7. <i>P. goldbachii</i>	”	VII
8. <i>P. intermedia</i> s. l.	гр. 36. Континентальные растения Восточной Европы, связанные со Скандинавией через Прибалтийские страны и Данию.	IIA, V, VII
9. <i>P. norvegica</i>	гр. 29. Бореалциркумполярные растения без больших пробелов в ареале.	IB, VII
10. <i>P. reptans</i>	гр. 27. Растения Западной Европы и Южной Сибири. Г.	IIA, IV, V, VI, VII
11. <i>P. fruticosa</i>	гр. 16. Бореалциркумполярные растения, бореалмонтанные в Европе, с непрерывным распространением. Г.	IIA
12. <i>P. anserina</i>	гр. 46. Циркумполярные растения, распространяющиеся благодаря антропогенному воздействию. Г.	IIA, IIB, IV, VI, VII
13. <i>P. recta</i>	”	VII
14. <i>P. supina</i>	”	VI, VII
15. <i>P. bifurca</i>	”	VII
16. <i>P. canescens</i>	”	IIA, VII

I — леса и опушки лесов (forests and forest margins), II — луга и лесолуга (meadows and wooded meadows), III — болота (mires), IV — морские побережья и песчаная пустошь (seashores and sandy areas), V — можжевельничники (juniper shrubs), VI — берега водоемов (banks of water bodies), VII — антропогенные биотопы (anthropogenous biotopes), A — минеральные почвы (mineral soils), B — заболоченные почвы (swampy soils), Г — растет также в горах (growing also in mountains).

Синонимика. Вследствие того, что некоторые систематики понимают виды *sensu lato* (Lehmann, 1895, 1896; Koch, 1837; Wolf, 1908; Ball и др., 1968), а другие — *sensu stricto* (Borbas, 1900; Blocki, 1889; Zimmerer, 1884; Юзепчук, 1941 и др.), постоянно описываются новые таксоны (Marklund, 1940; Юзепчук, 1955; Sojak, 1966; Петровский, 1977 и др.)

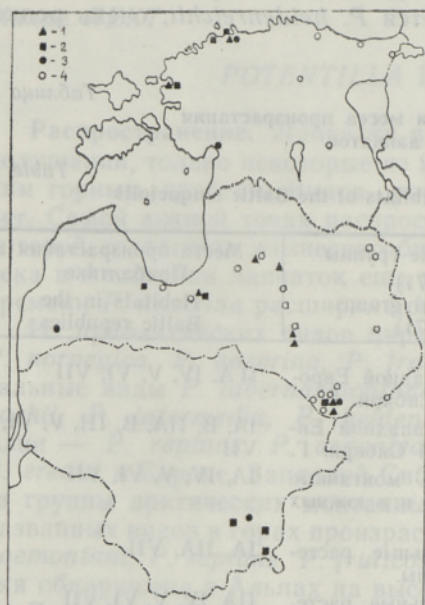


Рис. 1. 1 — *P. bifurca*, 2 — *P. recta*, 3 — *P. supina*, 4 — *P. goldbachii*.



Рис. 2. 1 — *P. thyrsoiflora*, 2 — *P. leucopolitana*, 3 — *P. crantzii*, 4 — *P. silesiaca*.



Рис. 3. 1 — *P. tabernaemontani*, 2 — *P. subarenaria*, 3 — *P. arenaria*.



Рис. 4. 1 — *P. heidenreichii*, 2 — *P. intermedia*, 3 — *P. canescens*.

или изменяется статус уже описанных (Borhidi, Iséru, 1965, 1966; Чевтаева, 1981 и др.). Иногда случаются недоразумения в понимании видов или определении растений и потому, что после монографии Т. Вольфа (Wolf, 1908) не опубликовано ни одной работы по систематике лапчаток всего мира. Поэтому сейчас невозможно определить точное число видов в роде. Приходится ограничиваться сведениями, что к самому большому роду семейства *Rosaceae* — *Potentilla* принадлежит 300—500 видов.

Такой же разнообразной, как сам род *Potentilla* является и его синонимика. Синонимов рода *Potentilla* р.р. можно в литературе встретить не меньше 26. Наибольшее число названий имеют из прибалтийских видов лапчаток *P. erecta* (31 синонима), *P. argentea* (36), *P. recta* (38) и *P. goldbachii* (47). В прибалтийской флористической литературе использовано гораздо меньше синонимов, например, для *P. heidenreichii* и *P. erecta* 5 названий, для *P. crantzii* — 4 (Лехт, 1984).

Самую дискуссионную группу среди прибалтийских лапчаток, различное понимание которых может причинять заметное расхождение в числе видов, составляют *P. argentea*, *P. intermedia* и *P. collina*. По данным разных авторов, *P. argentea* s.l. включает до 12, *P. intermedia* s.l. до 4 и *P. collina* s.l. до 28 таксонов.

Очень разнообразно понимали систематики соотношения между *P. intermedia* L., *P. heidenreichii* Zimm. и *P. canescens* Bess.

Некоторые авторы считают *P. heidenreichii* вариегатом или подвидом *P. intermedia* (Hegi, 1922—1923; Wolf, 1908; Сырейшиков, 1907; Федченко, Флеров, 1910 и др.), другие же — самостоятельным видом (Юзепчук, 1941; Galeniëks, 1957; Станков, Талиев, 1949; Eichwald, 1962 и др.), а часть авторов вовсе не признают ее самостоятельным таксоном (Ball и др., 1968; Garcke, 1972; Rothmahler, 1976 и др.).

Распространение редких в Прибалтике видов лапчаток

Таблица 2

Distribution of rare in the Baltic republics species of cinquefoils

Table 2

Вид Species	ЭстССР Estonian SSR	ЛатССР Lat. SSR	ЛитССР Lit. SSR	Финляндия Finland	Ленинградская обл. Leningrad district	Псковская обл. Pskov district
Спонтанные виды Indigenous species						
<i>P. arenaria</i>	—	редко not common	часто common	—	—	—
<i>P. subarenaria</i>	часто common	×	—	×	—	—
<i>P. tabernaemontani</i>	часто common	—	—	×	—	—
<i>P. crantzii</i>	часто common	×	—	×	—	—
<i>P. silesiaca</i>	—	×	×	—	—	—
<i>P. leucopolitana</i>	—	×	×	—	—	—
<i>P. thyrsoflora</i>	—	×	×	—	×	—
Заносные виды Adventives						
<i>P. golbachii</i>	×	×	—	×	×	×
<i>P. bijurca</i>	×	×	—	×	×	—
<i>P. supina</i>	×	×	×	—	—	—
<i>P. recta</i>	×	×	×	×	×	×
<i>P. canescens</i>	×	×	—	—	×	×

× — очень редко (very rare), — отсутствуют (are lacking).

Довольно часто *P. heidenreichii* ошибочно принимают за *P. canescens* или неправильно пользуются их синонимами. Например, в 1860 г. Ф. И. Рупрехт (Ruprecht 1860) обвиняет Ц. Ф. Ледебура в смешивании *P. canescens* Bess. с *P. intermedia* β *canescens* (*P. heidenreichii* Zimm.). Э. Леман (Lehmann, 1895, 1896), Л. Грунер (Gruner, 1864), П. Глен (Glehn, 1860) и другие отождествляют *P. canescens* с *P. heidenreichii*. Иногда и в настоящее время за *P. canescens* ошибочно выдается *P. heidenreichii* (Маевский, 1954; Юзепчук, 1941; Gleason, 1968).

Единогласия нет и в номенклатурных вопросах. Так, С. В. Юзепчук (1941) и Ю. Достал (Dostal, 1982) не признают синонимами *P. inclinata* Vill. и *P. canescens* Bess. (третий, довольно часто употребляемый синоним этого вида *P. adscendens* Waldst. et Kit. ex Willd.). С. К. Черепанов (1973) считает все три названия синонимами, а в 1981 г. отождествляет *P. canescens* Bess. с *P. inclinata* auct. p. p. Хотя этот вид описан уже в 1788 г. под названием *P. inclinata* Vill., правильнее называть его *P. canescens* Bess. (1809), так как именно *P. inclinata* очень часто ошибочно принималась за *P. heidenreichii*. Неправильно пользовался синонимами *P. canescens* и *P. heidenreichii* и эстонский ботаник Г. Вильберг (Vilberg, 1925), описавший *P. heidenreichii* под всеми тремя названиями первого вида.

В гербарии Института зоологии и ботаники АН ЭССР имеется около десяти старых гербарных листов с *P. heidenreichii* под названием *P. inclinata*. Такие же экземпляры можно увидеть в гербарии БИНа АН ССРСР. Имеется еще один интересный экземпляр из Курляндии (ЛатвССР), определенный самим Г. Бессером как *P. canescens* Bess., но переопределенный Г. Вольфом в *P. heidenreichii* Zimm. с замечанием, что здесь сам Г. Бессер спутал свой вид с *P. heidenreichii*.

В 1852 г. Ф. И. Видеманн и Э. Вебер (Wiedemann, Weber, 1852) сообщают, опираясь на данные Ц. Ф. Ледебура, что в Лифляндии и Курляндии растет *P. inclinata*. Но как уже отмечалось, Ф. Рупрехтом установлено, что Ц. Ф. Ледебур ошибочно определил по крайней мере те экземпляры, которые видел Ф. Рупрехт. Достоверных сведений о произрастании в Прибалтике *P. canescens* после сообщения Ф. И. Видеманна и Э. Вебера не опубликовано и первые гербарные экземпляры относятся к 1950-м годам. Во «Флору ЭССР» (Eichwald, 1962) *P. canescens* не включена, во «Флоре ЛатССР» (Galenieks, 1957) она упомянута как очень редкое растение.

P. canescens — степной вид из Средней и Южной Европы, произрастающий рассеянно также на соседних территориях Прибалтики (в Белоруссии, Польше, Псковской и Ленинградской областях и в Карельской АССР). В Прибалтику этот вид распространился, вероятно, только в 50-е годы нашего столетия. Все ссылки в старой литературе на *P. canescens*, очевидно, ошибочны. Авторы, которые писали про *P. inclinata* (*P. canescens*), имели в виду *P. heidenreichii*.

Сейчас известно четыре местонахождения *P. canescens* в Эстонии и Латвии (рис. 4), в Литве вид пока не обнаружен, хотя в Калининградской области он известен уже давно (Невский, 1947).

Судя по гербарному материалу, ботаники сталкиваются с трудностями и при различении довольно близких видов *P. intermedia* и *P. heidenreichii*. Поэтому в будущем следует обращать более глубокое внимание изучению вопросов анатомии и морфологии таксонов.

ЛИТЕРАТУРА

- Лехт М. О синонимике эстонских видов рода *Potentilla* L. — В сб.: Прибалтийская флора и ее историография. Вильнюс, 1984, 81—83.
Маевский П. Ф. Флора средней полосы европейской части СССР. М.—Л., 1954.
Невский М. Л. Флора Калининградской области. I. Калинин, 1947.

- Петровский В. В. Новый вид лапчатки из острова Врангеля. — Бот. ж., 1977, № 5, 675—676.
- Станков С. С., Талиев В. И. Определитель высших растений европейской части СССР. М., 1949.
- Сырейщиков Л. П. Иллюстрированная флора Московской губернии. II. М., 1907.
- Федченко В. А., Флеров А. О. Флора Европейской России. 1910.
- Чевтаева В. А. Лапчатки подрода *Hypargyrium* (Fougg.) Juz. из Памиро-Алая. — Изв. АН ТаджССР, отд. биол. н., 1981, 84, № 3, 20—25.
- Черепанов С. К. Свод дополнений и изменений к «Флоре СССР». Л., 1973.
- Черепанов С. К. Сосудистые растения СССР. Л., 1981.
- Юзепчук С. В. Десять новых лапчаток. — Бот. мат-лы гербария БИН АН СССР им. В. Л. Комарова, 1955, № 17, 212—238.
- Юзепчук С. В. *Potentilla*. — В кн.: Флора СССР. XX. Л., 1941.
- Ball, P. W., Pawlowski, B., Walters, S. M. *Potentilla*. — In: *Flora Europaea*. 2. Cambridge, 1968.
- Blocki, B. *Potentilla Tynieckii* n. sp. — *Oesterr. Bot. Z.*, 1889, 39, 49—50.
- Borbas, V. A. *A Balatons tavának és mellékének növényföldrajz és edényes növényzete*. Budapest, 1900.
- Borhidi, A., Isépy, I. *Taxa et combinationes novae generis Potentilla L.* — *Acta Bot. Acad. Sci. Hung.*, 1965, XI, 297—302.
- Borhidi, A., Isépy, I. *Statistical studies on Potentilla species.* — *Acta Bot. Acad. Sci. Hung.*, 1966, XII, 221—239.
- Dostal, J. *Seznam cévnatých rostlin květeny československé*. Praha, 1982.
- Eichwald, K. *Potentilla*. — *Rmt.: Eesti NSV floora*. 2. Tln., 1962, 320—348.
- Flora Polska. VII. Krakov, 1955.
- Galenieks, P. *Potentilla*. — В кн.: *Latvijas PSR flora*. 3. Riga, 1957.
- Garcke, A. *Illustrierte Flora*. Berlin—Hamburg, 1972.
- Gleason, A. *Illustrated Flora of the NE United States and Adjacent Canada*. 2. New York—London, 1968.
- Glehn, v. P. *Flora der Umgebung Dorpats*. — *Arch. Naturk. Liv-, Ehst- u. Kurlands*, 1860, II.
- Gruner, L. *Versuch einer Flora Allentackens und des im Süden angrenzenden Theiles von Nordlivland*. — *Archiv für Naturgesellschaft Dorpat*, 1864, II. Ser., IV, 373—532.
- Hegi, G. *Illustrierte Flora von Mittel-Europa*. IV. H. 2. München, 1922—1923.
- Hultén, E. *Atlas of the Distribution of Vascular Plants in NW Europe*. Stockholm, 1971.
- Koch, D. G. D. J. *Synopsis Florae Germanicae et Helveticae 1837*. Francofurti, 1837.
- Lehmann, E. *Flora von Polnisch-Livland*. Dorpat, 1895.
- Lehmann, E. *Nachtrag (I) zur Flora von Polnisch-Livland*. Dorpat, 1896.
- Marklund, G. *Zwei neue Sippen der Potentilla argentea Gruppe*. — *Mem. Soc. Fauna Fl. Fenn.*, 1940, 16, 54—56.
- Meusel, H. *Vergleichende Chorologie der zentraleuropäischer Flora*. Jena, 1965.
- Natkevičaitė-Ivanauskienė, M. *Potentilla*. — В кн.: *Lietuvos TSR flora*. IV. Vilnius, 1971.
- Rothmähler, W. *Exkursionsflora. Kritischer Band*. Berlin, 1976.
- Ruprecht, F. J. *Flora Ingrica*. Petropoli, 1860.
- Sojak, J. *Some new taxa of Potentilla L.* — *Folia Geobot. Phytotax.*, 1966, 4, N 1, 341—355.
- Vilberg, G. *Eesti taimestik*. Tartu, 1925.
- Wiedemann, F. J., Weber, E. *Beschreibung der phanerogamischen Gewächse Esth-, Liv- und Curlands*. Reval, 1852.
- Wolf, Th. *Monographie der Gattung Potentilla*. — In: *Bibl. Bot. H.* 71. Stuttgart, 1908.
- Zimmerer, A. *Die europäischen Arten der Gattung Potentilla*. Steyr, 1884.

Институт зоологии и ботаники
Академии наук Эстонской ССР

Поступила в редакцию
17/IV 1986

Malle LEHT

POTENTILLA L. BALTIKUMIS

Baltikumis kasvab 21 liiki maranaid (*Potentilla* L.), millest viis on tulnukad (*P. recta*, *P. supina*, *P. bijurca*, *P. canescens* ja *P. golabachii*). Baiti vabariigid erinevad üksteisest veidi perekond marana liigilise koosseisu poolest: hubriidne *P. subarenaria* (*P. arenaria* × *P. tavernaemontani*) kasvab Eestis ja Lätis, puudub Leedus. *P. arenaria* puudub Eestis, *P. tavernaemontani* Lätis ja Leedus. *P. crantzii* on tavaline Eestis, väga haruldane Laus ja puudub Leedus. *P. colina* rühm on esindatud Lätis ja Leedus, Eestis mitte.

Kõige problemaatilisemad liigid Baltikumis on *P. canescens*, *P. heidenreichii* ja *P. intermedia*, millede rohkeid sünonüüme on sageli omavahel segi aetud. Väga tihti võib vanemas floristilises kirjanduses ja herbariumides kohata nime *P. inclinata* Vill. Kuid see liik on tulnukas, mis jõudis Baltikumi alles 1950. aastateks. Tegelikult on autorid selle nime all mõelnud *P. heidenreichii* Zimm. (seda on näha kirjeldustest ja herbaarlehtedelt). Esinenud nomenklatuursete segaduste tõttu on ka mainitud tulnuka märkimiseks õigem kasutada mitte *P. inclinata* Vill., vaid veidi hilisemat sünonüümi *P. canescens* Bess. Praegu on Baltikumis teada neli *P. canescens*'i leiu kohta.

Malle LEHT

POTENTILLA L. IN THE BALTIC REPUBLICS

21 species of cinquefoils have been registered in the Baltic republics. Five of these: *P. recta*, *P. supina*, *P. bifurca*, *P. canescens* and *P. goldbachii* are rare adventives. The first ones have been found only at railway stations. The hybridogenous species *P. subarenaria* (*P. arenaria* × *P. tabernaemontani*) grows in Estonia and Latvia with one of its parents lacking: in Estonia *P. arenaria* and from Latvia *P. tabernaemontani* is absent. In Lithuania only *P. arenaria* occurs. *P. crantzii* is a fairly common species in Estonia, very rare in Latvia and is not found in Lithuania. Species of the *P. collina* group occur locally in Latvia and Lithuania, but they are not met with in Estonia. *P. reptans* is widely spread mostly in the western parts of the Baltic republics. Other *Potentilla* species are distributed throughout the territory.

Among the Baltic cinquefoils the most confused species are *P. canescens*, *P. heidenreichii* and *P. intermedia*, having very many synonyms, which are often used incorrectly. According to the old Baltic literature and herbaria, *P. heidenreichii* and *P. intermedia* were often determined as *P. inclinata* (*P. canescens*). Hence we can assert that *P. canescens* is an adventive, introduced into the Baltic republics only in the first half of our century. Now we know only four localities of *P. canescens*.

P. inclinata Vill., *P. canescens* Bess. and *P. adscendens* W. et Kit. ex Willd. are the three best known synonyms of this adventive of which *P. canescens* Bess. is the best to use, because there has been too much confusion with the name *P. inclinata*.

P. heidenreichii, although not very common, is spread throughout the territory, *P. intermedia* has been found very rarely. Various authors have interpreted *P. intermedia* and *P. heidenreichii* very differently: these taxa have been treated as separate species, but also as one species with no subdivisions; *P. heidenreichii* has also been distinguished as a subspecies, a variety or a form of *P. intermedia*. These two, of course, are very close taxa, which are difficult to distinguish and need further examination.