

LEHISEVÄHI ESINEMINE EESTI NSV-S

L. MUISTE

Lehisevähk on ohtlikumaid lehise seenhaigusi. Ulatuslikumalt esineb ta Lääne- ja Kesk-Euroopas, kus ta kahjustab euroopa lehist [^{1, 2, 3, 4, 6}]. NSV Liidu territooriumil esineb lehisevähki üldiselt vähe, kuid kohati (Uraalis, Siberis) põhjustab ta küllaltki suurt kahju [⁷].

Eesti NSV-s märgiti lehisevähki esinemist esmakordselt 1941. aasta sügisel praeguse Eesti Põllumajanduse Akadeemia Järvelja õppe- ja katse-metsamajandis kvartalil 222. 1943. aastaks, mil esmakordselt ilmus artikkel lehisevähki esinemise kohta Eestis, oli kirjeldatud vaid 7 lehisevähki esinemise juhtu [⁹]. Viimastel aastatel on lehisevähk üsna ulatuslikult levinud ja näiteks Järveljal võib teda pidada päris tõsiseks puistute kahjustajaks, eriti euroopa lehise osas. Ka teistes metstkondades võib lehisevähki kahjustusi tähele panna. Näiteks Kaarepere metstkonna Luua vahtkonnas esines 1955. aasta kevadel põimendusraiel väljaraiutud lehiste võrades (eriti kuivanud oks-
tel) üsna hulgaliselt lehisevähki teki-taja viljakehi. Dots. P. Rõika andmeil esineb Roela metstkonna lehisepuistus tugevaastmeline lehisevähki kahjus-tus. Kuna meil lehise kasvupind aasta-aastalt laieneb, on vaja pööra-ta lehisevähki esinemisele ja tõrjele senisest suuremat tähelepanu.



Foto 1. Lehisevähki (*Dasyscypha Willkommii* Hart.) kahjustus euroopa lehise (*Larix decidua*) tüvel. EPA Järvelja õppe- ja katsemetsamajand, kvartal 273.

Lehisevähki põhjustajana on üldi-selt tuntud ketasseen *Dasyscypha Willkommii* Hart., mis nakatab puid peamiselt kuivanud okste kaudu [^{2, 5, 8}]. Algul vegeteerib seen sapro-füüdina, kuid hiljem, tungides kuiva-nud okstelt elavasse tüvesse, muutub parasiidiks ja tekitab tüvel vähihaa-vandeid. Seenemütseel vegeteerib koos rakkudevahelises ruumis, kust ta puiduni tungides surmab kambiu-mi. Kahjustuskohal koor kuivab. Ve-getatsiooniperioodil intensiivistub elu-sate kambiumirakkude kasv kahjus-tuskoha ümber ja nad moodustavad madala vallitaolise puidukihi ümber vähihaavandi. Peamiselt sügisel, kui seene kasv on kõige hoogsam, sur-mab seenemütseel haavandi ümber

tekkinud elusrakud, mille tulemusena vähihaavand laieneb aasta-aastalt üsna selgete kontsentriliste ringidena. Sageli esineb vähihaavandi ümbruses vähest vaiguvoolu. Kahjustuskohal muutub puu kasv ekstsentriliseks ning tüvi jämeneb haavandi külgedel ja vastasküljel (foto 1 ja 2). Vähihaavand takistab mahlade liikumist puul, nõrgendab puu kasvu ning viib lõpuks puu kuivamisele. Vähihaavandi tõttu surnud koorel arenevad mõnemillimeetrilise läbimõõduga alustassikujulised valged viljakehad (apoteetsiumid) (foto 3), kus valmivad seene eoskotid kotteostega.

Kirjanduses leidub ka seisukohti, et lehisel esineb kaks erinevat *Dasyscypha* liiki: *Dasyscypha Willkommii* Hart. obligatoorse parasiidina ja *Dasyscypha calycina* Fuck. obligatoorse saprofüüdina [3, 4, 6]. Selguse saamiseks sellesse küsimusse koguti 26. oktoobril 1956. aastal EPA Järvelja õppe- ja katsemetsamajandi euroopa lehise puistutest haigusetekitaja seene viljakehi nii kasvavatelt kui ka kuivanud puudelt. Kogutud materjalil mõõdeti kohe apoteetsiumide diameetrid ja eoskottide ning kotteoste pikkused ja laiused. Üldse mõõdeti 244 apoteetsiumi, 150 kotteost ja 61 eoskotti. Mõõtmistulemused surnud ja eluspuudelt kogutud materjalidel märgiti eraldi ning on esitatud tabelis 1.

Mõõtmine näitas, et kasvavatelt puudelt pärinevate viljakehade diameetrid on väiksemad (lahter 2), aga eoskotid ja kotteosed suuremad (lahtrid 3—6), võrreldes kuivanud puudelt kogutud ja mõõdetud viljakehadega. Soomes korraldatud uurimistel [6] on saadud analoogilisi tulemusi, kusjuures kotteoste mõõtmed on V. Kujala järgi vaid üsna vähe suuremad, võrreldes tabelis 1 toodud andmetega. Kuigi mõõtmiste arvu vähesuse tõttu ei või teha lõplikku järeldust, näib siiski olevat tõenäoline, et ka meil on tegemist kahe erineva lehisevähi põhjustava seene liigiga. Nendest eluspuudel vegeteeriv liik *Dasyscypha Willkommii* Hart. põhjustab tüüpilisi vähihaavandeid (foto 1), kuna kuivanud puudel ja rädil esinev *Dasyscypha calycina* Fuck. neid ei tekita (foto 4). Antud küsimuse



Foto 2. Lehisevähi (*Dasyscypha Willkommii* Hart.) tekitatud haavand noore lehise tüvel. EPA metsakasvatuse ja metsakultuuride kateedri kogudest.

Tabel 1

Materjal kogutud	Viljakehade keskmine diameeter (mm)	Eoskottide keskmine		Kotteoste keskmine	
		pikkus (μ)	laius (μ)	pikkus (μ)	laius (μ)
1	2	3	4	5	6
Kasvatatelt puudelt	1,34 (0,6—3,0)	131,2 (110—162)	14,0 (11—17)	20,3 (13,2—28,4)	7,6 (6,3—9,5)
Kuivanud puudelt	1,84 (0,7—3,6)	117,2 (90—138)	11,8 (9—15)	16,0 (10,5—22,0)	6,2 (4,2—8,1)

edasine uurimine on väga vajalik, sest sellest sõltub ka otstarbekohase tõrjeviisi väljatöötamine.

Lehisevähi kahjustuse ulatuse ja iseloomu selgitamiseks korraldati 1955. aasta suvel EPA Järvelja õppe- ja katsemetsamajandis euroopa, vene ja kuriili lehise puistute ülevaatus puude kasvuklasside kaupa. Selle tulemused esitatakse tabelis 2.

Tabel 2

Kvartali nr.	Puu liik	Puude arv	Vanus (aastates)	Keskmine		Täius	Tervete ja haigete puude jagunemine (kasvuklassis)									
				diameeter (cm)	kõrgus (m)		I		II		III		IV		V	
							terved	haiged	terved	haiged	terved	haiged	terved	haiged	terved	haiged
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
273	Euroopa lehis (<i>Larix decidua</i>)	100	31	13,5	14,0	0,9	100	—	88	12	41	59	37	63	—	100
286	Vene lehis (<i>Larix rossica</i>)	103	24	13,0	12,0	0,8	100	—	89	11	81	19	69	31	—	—
273	Kuriili lehis (<i>Larix kurilensis</i>)	69	28	16,0	15,5	1,0	100	—	100	—	100	—	100	—	—	—

Nii tabeli andmete kui ka teistes lehisepuistutes tehtud tähelepanekute põhjal ilmneb kahjustuse intensiivsuses üksikute kasvuklasside piirides teatav seaduspärasus. Kõige tugevamini kahjustavad vähiseened kasvus teistele allajäänud puid (IV, V kasvuklassis), kuna I kasvuklassi puud kannatavad väga juhuslikult. Lehiseliikidest kannatab kahjustuse all kõige enam euroopa lehis (*Larix decidua*), tunduvalt vähem vene lehis (*Larix rossica*), kuriili lehis (*Larix kurilensis*) on aga tavaliselt terve.

Lehisevähi tõrjeks on vaja regulaarselt organiseerida hooldusraieid, et vältida kuivavate puude hulgalist tekkimist. Igal hooldusraiel tuleb täpselt jälgida puude tervislikku seisundit ning kõrvaldada kõik haiged puud. Kuna viimased esinevad peaaesjalikult kasvus kängujäänud puude hulgas, siis nende kõrvaldamisel ei teki puistusse lubamatuid auke. Kuni ei ole lõplikult välja selgitatud lehisevähi põhjustava seene liik, on eriti vajalik raiekoha korralik puhastus, et vältida lehisevähi viljakehade massilist tekkimist rädil. Samuti tuleb pidada lehisepuistutes otstarbekohaseks kuivanud okste laasimist, sest need võivad olla nakkuse koldeks [2]. Paljudel juhtudel meie metskondades teostatakse hooldusraieid lehisepuistutes kas liiga tagasihoidlikult või üldse mitte. Hooldusraiatele lehisepuistutes tuleb aga kõikjal pöörata senisest palju tõsisemat tähelepanu.



Foto 3. Lehisevähi tekitaja (*Dasyscypha Willkommii* Hart.) viljakahad (apoteetsiumid). Suurendatud ligikaudu 8 korda.



Foto 4. *Dasyscypha calycina* Fuck. viljakahad kuivanud lehise tüvel. EPA metsakasvatuse ja metsakultuuride kateedri kogudest.

Lehisevähi vältimiseks tuleks võimalust mööda juba lehisekultuuride rajamisel arvestada lehiseliiği valikut. Nii tuleks kasutada võimalikult rohkem neid lehiselikke, mis kannatavad vähem lehisevähi all. Kuna kuriili lehis on selles suhtes praktiliselt immuunne ning näitab meie oludes suurepäraselt kasvu [7], siis peaks just seda liiki enam kultiveerima. Kahtlematult on väga oluline ka otstarbekohase kultuuritüübi valik. Segakultuurides on hõlpsam hooldusraietega kindlustada lehisele vajalik kasvuruum.

KIRJANDUS

1. Ванин С. И., Лесная фитопатология. Третье издание. М.—Л., 1948.
2. Ванин С. И., Лесная фитопатология. Издание четвертое, посмертное (переработанное и дополненное). М.—Л., 1955.
3. Hahn, G. G. and Ayers, T. T., *Dasyscyphae on Conifers in North America I. The Large-spored, White-exciple Species*, Mycologia, vol. XXVI, 1934, No. 1.
4. Hahn, G. G. and Ayers, T. T., *The European Larch Canker and its Relation to Certain Other Cankers of Conifers in the United States*, Journal of Forestry, vol. XXXIV, 1936, No. 10.
5. Hess-Beck, Forstschutz. Neudamm, 1930.
6. Kujala, V., *Über die Kleinpilze der Koniferen in Finnland*, Metsätieteellisen Tutkimuslaitoksen Julkaisuja 38, (4), 1950.

7. Laas, E., Uurimusi lehis seemnete kvaliteedist ja otstarbekast kasutamisest Eesti NSV tingimustes. Väitekiri bioloogiateaduste kandidaadi teadusliku kraadi taotlemiseks. Käsikiri Eesti NSV Teaduste Akadeemia Keskraamatukogus. 1956.
8. Neger, F. W., Die Krankheiten unserer Waldbäume und der wichtigsten Gartengehölze. Stuttgart, 1924.
9. Ostrat, A., Lehisevähi *Dasyscypha Willkommii* Hart. leidudest Eestis. Eesti Mets, 1943, nr. 7.

Eesti Põllumajanduse Akadeemia

Saabus toimetusse
6. III 1957

О РАСПРОСТРАНЕНИИ РАКА ЛИСТВЕННОЙ В ЭСТОНСКОЙ ССР

Л. Ю. Муйсте

Резюме

Рак лиственницы обнаружен в учебно-опытном лесхозе Ярвселя Эстонской сельскохозяйственной академии в 1941 г. и за последние годы он довольно широко распространился в лиственничных насаждениях республики.

В целях выяснения вида гриба, вызывающего рак лиственницы, в октябре 1956 г. проводились измерения апотеций, сумок и спор грибов, собранных в учебно-опытном лесхозе Ярвселя ЭСХА. В результате этих измерений выяснилось, что у гриба, произрастающего на растущих деревьях, диаметры апотеций меньше (табл. 1, графа 2), а сумки и споры больше (графы 3—6), чем у гриба, собранного с сухостоя. Исходя из результатов измерений и данных, опубликованных в литературе [6], является достоверным наличие двух разных видов — *Dasyscypha Willkommii* Hart. и *Dasyscypha calycina* Fuck.

Из различных видов лиственницы больше всех страдает от этой болезни лиственница европейская (*Larix decidua*), значительно меньше лиственница русская (*Larix rossica*), а лиственница курильская (*Larix kurilensis*) обычно совсем не поражена этой болезнью.

Для борьбы с раком лиственницы рекомендуется проводить регулярно рубки ухода и при закладке культур пользоваться по возможности более стойкими к этой болезни видами лиственницы.

Эстонская
сельскохозяйственная академия

Поступила в редакцию
6 III 1957

ON LARCH CANCKER IN THE ESTONIAN SSR

L. Muiste

Summary

Larch canker was discovered at the Teaching and Experimental Station Järvselja of the Estonian Agricultural Academy in 1941 and it has spread rather widely in larch plantations during recent years.

In order to clear up the problem of the fungus species causing larch canker the measurement of apothecia, asci and ascospores of the fungus collected at the Teaching and Experimental Station Järvselja of the Estonian Agricultural Academy was carried out in October 1956. As a result of the measurement it was found that the diameter of apothecia on growing trees was smaller (Table 1, column 2), but the asci and ascospores were bigger (columns 2—6) when compared with the corresponding data collected and measured on dead trees. According to the data of investigation and literature used [6] it seems probable that there are two different species, viz. *Dasyscypha Willkommii* Hart. and *Dasyscypha calycina* Fuck.

Among the larch species the European larch (*Larix decidua*) suffers from injury most, the Russian larch (*Larix rossica*) considerably less, whereas the Kuril larch (*Larix kurilensis*) is usually unaffected (Table 2).

In combating larch canker it is advisable to carry out regular felling and to use as many disease-resistant species of larch as possible in starting the plantation of the culture.

Estonian Agricultural Academy

Received
March 6, 1957