

## MEESTE TRIHHOMONAALSETE URETRIITIDE MIKROFLOORAST

E. RÖIGAS

Kui urogenitaaltrakti trihhomoniaasi on naistel juba mitme aastakümne jooksul paljude teadlaste poolt võrdlemisi põhjalikult uuritud [<sup>1, 13, 19, 22</sup>], siis *Trichomonas vaginalis*'e leile meeste urogenitaaltraktis pöörati veel hiljuti suhteliselt vähe tähelepanu. Alles viimastel aastatel on kirjanduses avaldatud rohkesti andmeid selle algloomaga esinemise kohta ka meestel. Nii on leitud meeste mittegonorroiiliste uretriitide korral *Trichomonas vaginalis*'t isegi kuni 68%-il juhtudest [<sup>14</sup>] ning sageli ka meeste urogenitaaltrakti teiste piirkondade põletikkude puhul [<sup>2, 6</sup>].

Samal ajal kui *Trichomonas vaginalis*'e etioloogiline osa naiste urogenitaaltrakti mitmesuguste põletikkude geneesis on leidnud kinnitust paljude autorite uurimustes [<sup>9, 22</sup>], pole selle algloomaga patogeensuse kohta meeste urogenitaaltraktis veel ühtset arvamust. Nii on selguseta, kas meeste kusiti põletikud *Trichomonas vaginalis*'e leidumisel on põhjustatud selle algloomaga või teiste mikroobide poolt. Viimasel juhul võiks *Trichomonas vaginalis* ainult raskendada olemasolevat põletikku või esineda koguni saprofüüdina. Kirjanduse andmeil on selliste põletikkude korral algloomaga kaasnevad mikrofloorat uuritud vähe ja enamasti ainult bakterioskoopiliselt [<sup>5, 7</sup>].

Lähtudes ülaltoodust pidasime vajalikuks *Trichomonas vaginalis*'e etioloogilise osa täpsemaks tundmaõppimiseks meeste mittegonorroiiliste uretriitide geneesis uurida algloomaga kaasnevad uretra bakteriaalset floorat nii bakterioskoopiliselt kui ka bakteriologiliselt. See töö on osa meie komplekssest uurimisest, mille ülesandeks on selgitada meeestelt ja nende seksuaalpartneritelts isoleeritud *Trichomonas vaginalis*'e tüvede patoogensust ja urogenitaaltrakti trihhomoniaasi veneerilisuse küsimust.

### Metoodika

Ureetra bakteriaalset floorat uurisime Vabariiklikku Veneroloogia Dispanserisse uretriidi kaebustega pöördunud 51 mehel, kellel leidsime urogenitaaltraktis *Trichomonas vaginalis*'e. Korduvate bakterioskoopiliste, bakterioloogiliste ja seroloogiliste uurimiste põhjal lülitasime kõikidel juhtudel välja gonorröa ja luese esinemise võimaluse. Arvestades seda, et uretra sekreedisisaldus kohe pärast urineerimist on tavaselt minimaalne, võtsime materjali kõikidel juhtudel ainult pärast pikaajalist, vähemalt 4—6-tunnilist urineerimispausi. Vahetult enne uurimismaterjali võtmist eemaldasime kusitist kerge pigistamise teel vabalt väljuva eritise steriilse vatitampaoniga. Kõrvalise mikrofloora sisseviimise vältimiseks materjali võtmisel puhasdamise 70%-lises alkoholis niisutatud vatitampaoni abil kogu *glans*'i, eriti hoolikalt aga *orificium urethrae externum*'i ümbruse. Ureetra lakuunide ja näärmete sisu eksprimeerimiseks masseeris haige pärast alkoholi täielikku auramist kusitit korduvalt ja tugevasti tagant

ette — perineumist kuni uretra välissuudmeni. Seejärel võtsime leegis steriliseeritud plaatina-aasa abil ca 4—5 cm sügavuselt uretra limaskesta korduva kaapimise teel materjali, mille kohe suspendeerisime 1—2 ml-sse, eelnevalt  $37^{\circ}\text{C}$ -ni soojendatud steriilsesse füsioloogilisse lahusesesse. Materjali võtmise ajal hoidsime kusiti välissuudme maksimaalselt avatuna, vältides teiste piirkondade puudutamist plaatina-aasaga.

Füsioloogilises lahuses suspendeeritud uurimismaterjali külvasime kohe veriagarile, glükoospuljongisse, Endo, Levini, Sabouraud' ja «TV-1» [<sup>10</sup>] söötmistes. Külvid paigutasime termostaati ( $37^{\circ}\text{C}$ ) nii aeroobsetes kui ka anaeroobsetes tingimuskes. Mikroobiliikide edaspidisel identifitseerimisel kasutasime vajaduse korral «lühikest kirjut rida», tsitraat-söödet, nitraat-söödet, pepton-vett ja Voges-Proskaueri ning metüülpunase teste; indooli määrasime Ehrlich-Pringsheimi reaktiivi abil [<sup>8, 15, 16</sup>]. Isoleeritud mikrofloora lõplikul identifitseerimisel morfoloogiliste, kultuuriliste ja biokeemiliste omaduste põhjal võtsime aluseks Bergey' [<sup>12</sup>] mikroobidemääraja 1948. a. väljaande.

Bakterioskoopiliseks uurimiseks valmistasime saadud eksprimaatkaapest nativpreparaadi algloomade määramiseks ja Gram'i järgi värvitud äigepreparaadid muu mikrofloora identifitseerimiseks nende morfoloogia ja tinktoriaalsete omaduste alusel. Värvitud preparaate kasutasime ka tsütoloogiliseks uurimiseks, mis võimaldas täpsustada uretriidi klinilist diagnoosi, s. o. põletiku ägedat, alaägedat või kroonilist faasi.

### Uurimistulemused

Uurimistöö käigus selgus, et bakterioskoopiliselt oli kaasnevaid mikroobe raske ja sageli isegi võimatu täpsemalt identifitseerida, sest värvitud preparaatides oli mikroobe enamasti väga vähe, mis raskendas nende avastamist ja liigitamist. Seetõttu kasutasime bakterioskoopilist meetodit ainult orienteeringuvalt. Töö tulemuste hindamisel ja võrdlemisel kirjanduse andmetega lähtusime esmajoonest bakterioloogilisest leiust.

Andmed meie poolt uritut uretriidihaigetelt isoleeritud mikroobide kohta, vastavalt põletiku kliinilisele vormile, on esitatud tabelis 1.

Tabelist nähtub, et peale *Trichomonas vaginalis*'e isoleerisime kokku 8 erinevat mikroobiliiki (60 tüve). Kõige sagedamini tähendasime peale *Trichomonas vaginalis*'e sartsiine ja stafülokokke. Streptokokke ja teisi mikroobe (peamiselt soole mikrofloora hulka kuuluvaaid) esines vaid üksikutel juhtudel. Ühelgi juhul ei leidunud uretras obligatoorselt anaeroobseid mikroobe.

Üldiselt võib märkida, et *Trichomonas vaginalis*'ega kaasnev mikrofloora oli vähene ja ebaühtlane. Peale algloomata teisi mikroobe ei leidunud 11 juhul 51-st (ca 22%). Kaasneva bakteriaalse floorata oli ainult üks krooniline uretriidi juht. Olejäänud 10-st kaasneva bakteriaalse floorata uretriidijuhust olid 5 ägedad ja 5 alaägedad. Peale *Trichomonas vaginalis*'e leidus 26 juhul (ca 50%) ainult sartsiine, kusjuures need juhud jagunesid uretriidi kliiniliste vormide vahel enam-vähem proportsionaalselt. Kaks või kolm kaasnevat mikroibiliiki esines 13-el, peamiselt alaägedat või kroonilist uretriiti põdeval haigel. Neli mikroibiliiki isoleerisime ainult ühel juhul.

Bakterioskoopiline meetod seevastu ei võimaldanud algloomaga kaasnevaid mikroobe sellisel määral avastada. Nii osutusid bakterioskoopiliselt negatiivseks 15 juhtu, bakterioloogiliselt aga ainult 11 juhtu. Bakterioloogilise meetodi tunduvalt suurem efektiivsus, võrreldes bakterioskoopilise uurimisega, ilmnes ka *Trichomonas vaginalis*'e avastamisel. Kui külvimee-

*Trichomonas vaginalis*'ega kaäsnev bakteriaalne floora

Tabel 1

Uretriidi kliiniline vorm	Juhud	Kaasnev bakteriaalne floora										Liikide arv
		<i>Trichomonas vaginalis</i>	<i>Sarcinae</i>	<i>Staphylococcus albus</i>	<i>Streptococcus faecalis</i>	<i>Escherichia coli</i>	<i>Bacillus subtilis</i>	<i>Streptococcus pyogenes</i>	<i>Escherichia freundii</i>	<i>Proteus mirabilis</i>		
Age	1.	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	2.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	3.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	4.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	5.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	6.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
	7.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	8.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	9.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	10.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
	11.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	12.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
	13.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	14.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	15.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	16.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Alaage	1.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	2.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
	3.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	4.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	5.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	6.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	7.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
	8.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	9.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	10.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	11.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	12.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	13.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
	14.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
	15.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	16.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	17.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	18.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	19.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	20.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Krooniline	1.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	2.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	3.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
	4.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
	5.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
	6.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	7.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	8.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	9.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
	10.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	11.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
	12.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	13.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	14.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
	15.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
Kokku	51	51	29	14	4	4	4	4	2	2	1	60

todil «TV-1» söötmes leidsime algloomaga 51 juhul, siis bakterioskoopiliselt nativpreparaadis ainult 40 juhul (ca 78%).

Töö tulemustest nähtub, et kroonilise uretriidi juhtudel oli algloomaga kaasnevat mikrofloorat suhteliselt rohkem kui ägeda põletikuga haigetel (tabel 2). Huvitav on märkida, et kirjanduse andmetel esineb muud mikrofloorat äärmiselt vähe ka meeste ägeda gonorroilise uretriidi korral, kuna kroonilise gonorrhöa puhul leidub mitmesugust segafloorat palju sagedamini [³, ⁴].

Tabel 2

## Seos uretriidi kliinilise vormi ja kaasneva bakteriaalse floora vahel

Uretriidi kliiniline vorm	Juhtude arv	Kaasneva bakteriaalse floora liikide arv uretriidi üksikjuhul				
		Negat.	1 liik	2 liiki	3 liiki	4 liiki
Äge	16	5	8	1	1	1
Alaäge	20	5	11	3	1	—
Krooniline	15	1	7	5	2	—

Kõrvutades meie töö tulemusi kirjanduse andmetega nähtub, et meie poolt isoleeritud mikroobiliikidest esinevad sartsiinid ja stafülokokid väga sagedasti ka meeste normaalses ureetras [¹, ¹⁷, ²⁰]. Meie uurimismaterjalis leidus sartsiine üldse 29 juhul (ca 57%), kusjuures peale *Trichomonas vaginalis*'e ja sartsiinide 18 juhul (ca 35%) teisi mikroobe ei leidunud. Sartsiine ei pea paljud autorid patogeenseks [², ²¹, ²³]. Nagu esitatust nähtub, leidus *Trichomonas vaginalis*'ega kaasnevas bakteriaalses flooras peamiselt saprofüüte. Seetõttu on väga töenäoline, et meie poolt uuritud juhtudel oli *Trichomonas vaginalis* põletikuliste muutuste põhjustajaks. Muidugi ei saa eitada ka algloomaga kaasnevate mikroobide võimalikku osatahtsust, sest olenevalt makroorganismi reaktiivsusest ja mikroobide omavahelisest sünergismist või antagonistismist võivad ka teised mikroobid põletiku kliinilist kulgu teataval määral mõjustada. Arvestades aga eriti seda, et paljudel juhtudel peale *Trichomonas vaginalis*'e bakteriaalset floorat ei leidunud, samuti ei esinenud mikroobe, mis alati ja konstantselt oleksid esinenud koos algloomaga, tuleb pidada *Trichomonas vaginalis*'t üheks sagedasemaks meeste uretriitide etioloogiliseks teguriks. Seda arvamust kinnitavad ka mitmete teiste autorite tööd. Nii ühtivad meie andmed Matvejevi [⁵] ja Petšerski [⁷] uurimistulemustega, kes samuti leidsid, et meeste trihhomonaalsete uretriitide korral muu mikrofloora kas puudub või esineb väga vähesel määral. Ka need autorid peavad seda asjolu *Trichomonas vaginalis*'e patogeensuse üheks olulisemaks töendiks.

Võrreldes meie töö tulemusi kirjanduse andmetega vagiina mikrofloora kohta trihhomonaalsete kolpiitide korral nähtub, et algloomaga kaasnev mikrofloora on ka naistel juhuslikku laadi ja kuulub peamiselt saprofüütide hulka [⁹, ¹⁸].

Kokkuvõttes võib märkida, et meie poolt uuritud meeste mittegonoroilise uretriidi juhtudel oli *Trichomonas vaginalis*'ega kaasnev bakteriaalne floora juhuslik ja vähene ning osal juhtudest isegi puudus. Arvestades ka seda, et esinevad mikroobiliigid kuulusid enamasti saprofüütide-sümbiotide hulka, on alust pidada *Trichomonas vaginalis*'t meeste ureetra põletikkude üheks tekitajaks.

## KIRJANDUS

1. Ашавский М. С. и Шамина М. С., Некоторые вопросы трихомонадной инфекции мочеполовых органов. Урология, 1955, 2, lk. 48—52.
2. Бордо Р. Ф., Трихомонадные уретриты у мужчин. Вестник венерологии и дерматологии, 1951, 3, lk. 54—56.
3. Григорьев П. С., Краткий курс венерических и кожных болезней. Москва, 1946.
4. Картамышев А. И., Кожные и венерические болезни. Киев, 1952.
5. Матвеев В. Н., О трихомонадных уретритах у мужчин. Вестник венерологии и дерматологии, 1939, 11, lk. 42—45.
6. Печерский Б. Ф., Об эпидидимитах в течение трихомонадных уретритов. Вестник венерологии и дерматологии, 1954, 6, lk. 38—41.
7. Печерский Б. Ф., Трихомонадные уретриты у мужчин. Советская медицина, 1951, 3, lk. 21.
8. Синай Г. Я. и Биргер О. Г., Микробиологические методы исследования при инфекционных заболеваниях. Второе переработанное издание. Москва, 1949.
9. Teras, J., *Trichomonas vaginalis*'e patogeensusest. ENSV TA Toimetised (Biolooliline seeria), 1955, 4, lk. 661—670.
10. Teras, J., Mõningate ravimite toimest *Trichomonas vaginalis*'ele. ENSV TA Toimetised (Biolooliline seeria), 1957, 4, lk. 355—363; 1958, 1, lk. 3—9.
11. Хольцов Б. Н., Микробная флора мочевых путей. Бактериурния. Руководство по урологии, т. I. Ленинград, 1924, lk. 101.
12. Breed, R. S., Murray, E. G. D., Hitchens, A. P., Bergey's Manual of Determinative Bacteriology. Baltimore, 1948.
13. Chappaz, G., Note sur la trichomoniasis genitale humaine. Sa fréquence chez l'homme et la femme, et la mode de sa contamination placeraient actuellement cette infection au premier rang des maladies vénériennes. Bull. Acad. nat. méd. 1955, 1—2, lk. 45—48.
14. Coutts, W. E., Vargas-Salazar, R., Silva-Inzunza, E., Olmedo, R., Turteltaub, R. and Saavedra, J., Trichomonas vaginalis Infection in the Male. British Medical Journal, 2, 1955, 8, lk. 885—889.
15. Hallmann, L., Bakteriologie und Serologie. Stuttgart, 1955.
16. Hallmann, L., Bakteriologische Nährböden. Stuttgart, 1953.
17. Hilgers, W. E., Saprophytische und pathogene Bakterien der Urethra und Umgebung. J. Jadassohn, Handbuch der Haut- und Geschlechtskrankheiten, Bd. II. Berlin, 1932, lk. 344.
18. Lutz, A., Burger, P., De la nature et du rôle possible de la flore d'accompagnement du *Trichomonas vaginalis*. Les infestations à *Trichomonas*. Premier Symposium Européen, Reims 28—30 mai 1957. Paris, 1957, lk. 175—181.
19. Rodecuret, M., Nongonorrhoeischer Fluor. Die tägliche gynäkologische Sprechstunde. Leipzig, 1942, lk. 36—84.
20. Scherber, G., Die nichtgonorrhoeische Harnröhrentzündung. Arzt, L., Zieler, K., Die Haut- und Geschlechtskrankheiten, Bd. V. Berlin—Wien, 1935, lk. 627—648.
21. Wilson, G. S., Miles, A. A., Topley and Wilson's Principles of Bacteriology and Immunity. London, 1957, lk. 720—721.
22. Trussell, R. E., *Trichomonas vaginalis* and *Trichomoniasis*. Springfield, Illinois, 1947.
23. Smith, D. T., Conant, N. F., Beard, J. W., Pope, Hilda, Sharp, D. G., Poston, Mary, A. Zinsser's Textbook of Bacteriology. New York, 1952, lk. 241—242.

Eesti NSV Teaduste Akadeemia  
Eksperimentaalse ja Kliinilise Meditsiini Instituut

Saabus toimetusse  
19. VI 1958

## О МИКРОФЛОРЕ ТРИХОМОНАДНЫХ УРЕТРИТОВ У МУЖЧИН

Э. М. Рыйгас

Резюме

Для более точного выяснения этиологической роли *Trichomonas vaginalis* в генезисе так называемых негоноройных уретритов у мужчин, в 51 случае была бактериологически и бактериоскопически исследована сопутствующая простейшему микрофлора уретры. Бактериологическое исследование производилось посевами на кровяной агар,

в сахарный бульон и на среды Эндо, Левина, Сабуро, а также в среду «TV-1», причем для последующей идентификации использовались специальные среды.

Из сопутствующей простейшему микрофлоры было выделено 8 отдельных видов микробов (60 штаммов). Из них наиболее часто встречались сарцины (29 случаев) и стафилококки (14 случаев), тогда как стрептококки и микробы, относящиеся к кишечной флоре, встречались в единичных случаях. Облигатно анаэробные микробы не были обнаружены ни в одном случае. Вообще сопутствующая простейшим микрофлора была скучна и неоднородна: четыре вида микробов было обнаружено только в 1 случае (2%), два и три вида — в 13 случаях (около 25%), один вид — в 26 случаях (около 51%) и в 11 случаях (около 22%) сопутствующей флоры вообще не было обнаружено. Бактериологический метод давал по сравнению с бактероскопическим более точные результаты как при обнаружении простейшего, так и при исследовании сопутствующей микрофлоры.

*Trichomonas vaginalis* следует считать этиологическим фактором возникновения уретритов, так как во многих случаях в уретре были обнаружены только простейшие, а микробов, сопутствующих им постоянно, обнаружено не было.

Институт экспериментальной и клинической медицины  
Академии наук Эстонской ССР

Поступила в редакцию  
19 VI 1958

## ON MICROORGANISMS OF TRICHOMONAL URETHRITIS IN THE MALE

E. Rõigas

### Summary

In order to study the etiological role of *Trichomonas vaginalis* in the genesis of male nongonococcal urethritis the author examined both bacteriologically and bacterioscopically the microorganisms associated with *Trichomonas vaginalis* in 51 cases.

At bacteriological examinations the media used were blood agar, glycone broth, Endo-, Levin-, Sabouraud- and «TV-1»-medium, at further identifications other special media were used.

The author isolated 8 species (60 strains) of associated microorganisms, most frequently sarcinae (in 29 cases) and staphylococci (in 14 cases), but only in few cases streptococci or other microorganisms mainly of intestinal origin. There were in no cases any obligate anaerobic microorganisms. In general, the organisms associated with *Trichomonas vaginalis* were represented in a small number and rather unevenly. No other microorganisms were isolated in 11 cases (ca 22 per cent), only one species in 13 cases (ca 25 per cent) and four species in one case (ca 2 per cent).

The bacteriological method was more exact than the bacterioscopical one — both in the detection of *Trichomonas vaginalis* and in the identification of the associated microorganisms.

Taking into account the fact that frequently there were discovered no other microorganisms except *Trichomonas vaginalis* and none associated constantly with the protozoa, *Trichomonas vaginalis* must be regarded as an etiological factor in the cases of male urethritis.

Academy of Sciences of the Estonian S.S.R.,  
Institute of Experimental and Clinical Medicine

Received  
June 19, 1958