

## К ВОПРОСУ О РОЛИ *CLOSTRIDIUM PASTEURIANUM* В КОРНЕВОМ ПИТАНИИ РАСТЕНИЙ

Р. С. ГОЛОВАЧЕВА

*Clostridium Pasteurianum* является одним из наиболее распространенных в природе микроорганизмов, способных усваивать молекулярный азот. Виноградским <sup>(3)</sup>, Бредеманом, Омелянским и Солунековой <sup>(7)</sup>, Рыбалкиной <sup>(8)</sup> и другими установлено почти повсеместное распространение *Cl. Pasteurianum* в различных почвах. Наибольшее содержание его в почве достигает порядка сотен тысяч и даже нескольких миллионов на 1 г почвы. В Эстонской ССР, по нашим наблюдениям, лишь в некоторых почвах численность *Cl. Pasteurianum* в летне-осенний период не превышает сотни на 1 г почвы, в большинстве же исследованных почв она выше тысячи и достигает часто нескольких тысяч, а подчас и миллионов.

*Cl. Pasteurianum*, несомненно, заслуживает большего внимания к себе со стороны микробиологов, что с полной определенностью подчеркивает также Федоров. «Если считаться только с широтой распространения этой бактерии в почве, — пишет он, — то ее следует признать за одного из важнейших фиксаторов азота». И далее: «Этот микроорганизм несправедливо забыт всеми» <sup>(9)</sup>.

До сих пор основное внимание почвенных микробиологов было направлено на изучение аэробного фиксатора азота — азотобактера, значение же *Cl. Pasteurianum* в азотном балансе почвы, его роль в корневом питании растений оставались мало изученными. Причиной отсутствия должного интереса к этому организму, повидимому, является утвердившееся в литературе представление о том, что эффективность азотфиксации *Cl. Pasteurianum* невелика, поскольку в процессе брожения он освобождает в 10 раз меньше энергии, чем азотобактер в процессе окисления.

Исследования последних лет, однако, опровергают это представление.

Федоров <sup>(9)</sup>, ссылаясь на собственные данные и данные различных исследователей, по которым продуктивность фиксации азота атмосферы *Cl. Pasteurianum* колебалась от 1,5 до 7 мг на 1 г сброженного сахара, объясняет эти колебания различными условиями и тем, «что брожение сахара и ассимиляция атмосферного азота не так тесно связаны между собой, как можно было бы думать».

Розенблюм и Вильсон <sup>(2, 11)</sup> в своих опытах, детально изучив физиологию *Cl. Pasteurianum*, достигли повышения фиксации азота этим организмом до 10—12 мг на 1 г углевода за 48—72 часа. Такие показатели сходны с теми, которые получены в опытах с азотобактером.

Относительно влияния *Cl. Pasteurianum* на высшее растение в литера-



туре имеется мало данных. Большая часть имеющихся работ свидетельствует о положительном влиянии этого организма на рост растений и урожайность.

Так, Трюффо и Бессонов (4) в асептических условиях песчаной культуры выращивали кукурузу, которая получала азот только от *Cl. Pasteurianum*, развивавшегося в ее ризосфере за счет корневых выделений.

В вегетационных опытах Березовой (1) были получены прибавки урожая льна при применении *Cl. Pasteurianum* по фону NPK.

Возняковская (4) в вегетационных опытах испытала действие *Cl. Pasteurianum* на просо и кукурузу. Это действие тоже оказалось положительным. При совместном применении *Cl. Pasteurianum* и азотобактера эффективность их действия на урожайность растений была выше, чем при раздельном испытании этих бактерий.

Указанные вегетационные, а также лабораторные опыты Возняковской по выяснению влияния *Cl. Pasteurianum* на размножение азотобактера при совместном их культивировании и на общую способность фиксации азота являются продолжением исследования симбиотических взаимоотношений между *Cl. Pasteurianum* и азотобактером, наличие которых было установлено еще классическими опытами Омелянского (7), а затем изучалось Шкляр (10).

Возняковская и Рыжкова (5) при исследовании ризосферной микрофлоры озимой пшеницы в полевых опытах по изучению действия смесей из органического удобрения, суперфосфата и извести установили, что внесение удобрений, как раздельно, так и особенно в смеси, приводит к резкому увеличению численности бактерий. Содержание *Cl. Pasteurianum* при этом в ризосфере пшеницы в вариантах с удобрением в течение всего вегетационного периода было в 100—500 раз выше, чем в контроле. Самым высоким оно было в варианте со смесью из всех трех испытываемых удобрений. Поскольку азотобактер ни в одном случае обнаружен не был, авторы делают вывод, что обеспечение растений азотом обуславливалось анаэробной фиксацией азота.

Целью проведения данной работы являлось выяснение влияния *Cl. Pasteurianum* на прорастание семян, рост и урожайность зерновых культур. Испытание эффективности *Cl. Pasteurianum* проводилось нами в сравнении с эффективностью азотобактера и фосфоробактерий. Наряду с этим в одном из опытов для выяснения роли *Cl. Pasteurianum* как фактора, повышающего эффективность бактеризации семян азотобактером и фосфоробактериями, нами испытывались различные сочетания всех трех видов бактерий.

### Опыты по выяснению влияния азотфиксаторов и фосфоробактерий на прорастание семян и рост проростков

Для выяснения вопроса о влиянии *Cl. Pasteurianum* на прорастание семян был поставлен лабораторный опыт с семенами овса и пшеницы. В этом опыте с целью сравнения испытывались также азотобактер и фосфоробактерии. Методика постановки опыта была следующая: одинаковые по размеру семена, после стерилизации их раствором перманганата калия и последовавшей за этим тщательной промывки стерильной водой, были помещены до наклевывания в стерильные чашки Петри между двумя влажными кружками фильтровальной бумаги. Через двое суток одинаково наклюнувшиеся семена инокулировались чистыми молодыми культурами бактерий. Для инокуляции использовались штаммы клостридия и азотобактера, выделенные из дерново-карбонатных почв Эстонской ССР, и фосфоробактерии, отвитые из фабричного препарата жидкого фосфоро-



бактерина. Сразу же после инокуляции семена по пять штук были высеяны в простерилизованные в автоклаве чашки Петри с дерново-карбонатной почвой, взятой с огородного участка филиала Куузику Института растениеводства АН ЭССР. Повторность опыта в серии с овсом была трехкратная, в серии с пшеницей — четырехкратная. Опыт проводился при комнатной температуре, в течение пяти суток, считая с момента инокуляции.

Необходимо отметить тот факт, что *Cl. Pasteurianum*, внесенный в почву вместе с семенами, интенсивно в ней развивался, о чем можно было судить по резкому запаху масляной кислоты, издаваемому почвой.

По окончании опыта была измерена длина корешков и ростков растений (таблица 1).

Таблица 1

Влияние бактерий на прорастание семян и рост проростков овса и пшеницы

Вариант	Растение	Корешки			Ростки		
		Средняя длина в см	Прибавка		Средняя длина в см	Прибавка	
			в см	в %		в см	в %
Контроль	Овес	4,81	—	—	3,01	—	—
<i>Cl. Pasteurianum</i>		5,44	0,63	13,1	3,97	0,96	31,9
Азотобактер		5,20	0,39	8,1	3,25	0,24	8,0
Фосфоробактерии		5,89	1,08	22,2	3,78	0,77	25,0
Контроль	Пшеница	4,77	—	—	3,55	—	—
<i>Cl. Pasteurianum</i>		6,57	1,80	37,7	4,50	0,95	26,8
Азотобактер		6,22	1,45	30,2	4,25	0,70	19,7
Фосфоробактерии		5,90	1,13	23,7	4,60	1,05	29,6

Как видно из таблицы, все испытываемые бактерии стимулировали прорастание семян и рост проростков, при этом более сильно их воздействие сказалось на пшенице.

Красильников (6) называет бактерий, которые ускоряют прорастание семян и рост проростков и повышают урожай, активаторами. Микробы-активаторы воздействуют на растения продуктами своей жизнедеятельности, биотическими веществами.

Биотические вещества образуются многими микроорганизмами. Одним из наиболее активных их продуцентов является азотобактер.

На основании наших опытов можно заключить, что *Cl. Pasteurianum* также образует какие-то вещества, благодаря которым он, подобно бактериям-активаторам, стимулирует прорастание семян.

На таком же основании подобное заключение можно сделать в отношении фосфоробактерий, так как их влияние на прорастание семян в нашем опыте проявилось не менее ярко.

#### Опыты по выяснению влияния *Clostridium Pasteurianum* на рост овса и его урожайность

Для выяснения влияния *Cl. Pasteurianum* на рост и урожайность зерновых культур были проведены вегетационные опыты с овсом и полевой опыт с ячменем.

Влияние *Cl. Pasteurianum* на рост овса испытывалось в трех последовательно проведенных вегетационных опытах. Опыты эти разведыва-



тельного порядка, поэтому были поставлены без повторностей. Методика их постановки заключалась в следующем: инокулированные культурой клостридия семена овса высевались по 15 штук в простерилизованные в автоклаве вазоны с дерново-карбонатной почвой (по 1,6 кг на сосуд), к которой в качестве удобрения было добавлено 10% хорошо разложившегося низинного торфа, 0,1% сланцевой золы, 0,2% суперфосфата и 0,2% калийной соли. Контролями служили вазоны, засеянные неинокулированными семенами. Продолжительность каждого опыта — один месяц.

После окончания опытов определялся вес зеленой массы растений по вариантам и делались микробиологические анализы ризосферной почвы. Данные этих опытов приведены в таблице 2.

Таблица 2

Влияние инокуляции семян культурой *Clostridium Pasteurianum* на рост овса

№ опыта	Варианты опытов	Количество клеток <i>Cl. Pasteurianum</i> в 1 г ризосферной почвы	рН	Вес одного растения	
				в г	в %
I	Контроль	10	—	1,49	100,0
	<i>Cl. Pasteurianum</i> накопительная культура, перед инокуляцией прогретая в течение 1,5 мин. при 100° С	100 000	—	1,78	119,4
II	Контроль	0	7,9	0,61	100,0
	<i>Cl. Pasteurianum</i> (примененный так же, как в опыте I) *	Не менее 1 000 000	7,9	0,95	155,7
		Не менее 1 000 000	7,9	0,85	139,3
III	Контроль	0	—	0,187	100,0
	<i>Cl. Pasteurianum</i> (чистая культура)	10 000	—	0,235	125,6

\* В двукратной повторности.

Резкое различие по урожайности в опытах объясняется неодинаковой их освещенностью, так как поставлены они были в разное время года.

Приведенные данные свидетельствуют о положительном действии *Cl. Pasteurianum* на рост овса. Во всех трех опытах вес зеленой массы в вариантах с клостридием был значительно больше, чем в контрольных вариантах. *Cl. Pasteurianum*, внесенный в почву вместе с семенами, интенсивно развивался в ризосфере растений. Как видно из таблицы 2, максимальным прибавкам урожая соответствовало и наибольшее содержание фиксатора азота в почве данных вариантов. Это говорит о наличии связи между ростом овса и развитием *Cl. Pasteurianum* в его ризосфере.

Целью следующего вегетационного опыта было выяснение действия *Cl. Pasteurianum* на урожайность овса в сравнении с азотобактером и фосфоробактериями на различных типах почв. В данном опыте также испытывалась эффективность применения различных сочетаний этих трех бактерий.



Опыт состоял из следующих трех серий:

I серия. На дерново-карбонатной почве с добавлением небольших количеств компоста, песка и верхового торфа, 0,25% суперфосфата и 0,13% калийной соли ( $pH = 7,6$ ).

II серия. На дерново-подзолистой почве с добавлением небольших количеств песка и верхового торфа, 0,2% суперфосфата, 0,1% калийной соли и 2,0% сланцевой золы ( $pH = 7,6$ ).

III серия. На почве такого же состава, что и для II серии, но без сланцевой золы ( $pH = 5,8$ ).

Для опыта использовались вазоны, вмещавшие по 3,5 кг почвы. Вазоны с почвой были простерилизованы в автоклаве при давлении пара в 1 атм в течение 1 часа. Посев производился наклюнувшимися семенами в лунки, сделанные в почве. Семена в лунках инокулировались смачиванием их суспензиями бактерий. Когда появились всходы, в каждом вазоне было оставлено по 20 растений. Повторность опыта трехкратная.

Схема опыта и данные представлены в таблице 3.

Из приведенных данных прежде всего видно, что серии резко различались по общей урожайности. Наиболее высокие урожаи были получены на дерново-карбонатной почве с компостами, самые низкие — на кислой подзолистой почве. Применение сланцевой золы почти в два раза повысило плодородие подзолистой почвы.

Эффективность бактеризации проявилась в опытах неодинаково. По всем вариантам наибольший относительный эффект бактеризация имела на самой неплодородной кислой почве, значительно ниже был эффект в серии с карбонатной почвой и совсем незначительный на подзолистой почве со сланцевой золой.

Из испытываемых микроорганизмов наиболее эффективными во всех трех сериях, несмотря на высокие дозы фосфорного удобрения, оказались фосфобактерии. На карбонатной почве они обуславливали повышение урожая зерна на 19,8%, на подзолистой почве с известкованием — на 9,3%, на кислой подзолистой — на 25,8%.

В вариантах с азотобактером на карбонатной почве прибавка урожая зерна была 13,6%, на подзолистой с известкованием — 4,9% и на подзолистой кислой — 25,2%.

Однако здесь необходимо оговориться. Из представленных в таблице данных микробиологических анализов видно, что *Cl. Pasteurianum* развивался не только в тех вариантах, в которые он был внесен, но и во всех других, в том числе и в контрольных, что явилось следствием проведения опыта в нестерильных условиях.

Так как варианты с фосфобактериями мало отличались по количеству *Cl. Pasteurianum* от контрольных вариантов, следует полагать, что прибавки урожая в них обусловлены в основном развитием фосфобактерий.

Что касается вариантов с азотобактером, то на карбонатной почве и в серии с известкованием его эффективность (хотя в последнем случае она и незначительна) не вызывает сомнений, поскольку азотобактер в обоих случаях развивался хорошо, а *Cl. Pasteurianum* было не больше, чем в контрольных вазонах.

В сосудах же с азотобактером на кислой почве при совсем незначительном содержании азотобактера количество *Cl. Pasteurianum* было велико. Следовательно, высокая прибавка урожая в данном варианте обусловлена скорее совместным влиянием на растения обоих азотфиксаторов, чем деятельностью только азотобактера.

Данные таблицы 3 показывают, что внесение *Cl. Pasteurianum* оказывало положительное действие на урожайность овса. На карбонатной



## Сравнение действия бактерий на урожайность овса в различных почвенных условиях \*

Серия опыта	В а р и а н т	Количество микроорганизмов в 1 г почвы				Урожай зерна		Урожай соломы	
		27. VI		6. VIII		в г	в %	в г	в %
		<i>Cl. Pasteur- anum</i>	<i>Azoto- bacter</i>	<i>Cl. Pasteur- anum</i>	<i>Azoto- bacter</i>				
Первая серия	Контроль	40 000	0	600	0	18,35	100,0	21,39	100,0
	<i>Cl. Pasteur.</i>	500 000	0	2500	0	20,20	110,9	22,13	103,4
	Азотобактер	—	—	600	3100	20,86	113,6	22,32	104,3
	Фосфоробактерии	60 000	0	100	—	21,99	119,8	22,62	105,7
	<i>Cl. Pasteur.</i> + азо- тобактер	400 000	11 100	25 000	1500	20,82	113,4	22,56	105,5
	<i>Cl. Pasteur.</i> + фос- форобактерии	600 000	0	—	—	21,32	116,2	22,96	107,3
	Азотобактер + фосфоробакте- рии	—	—	—	—	20,77	113,2	23,33	111,4
	<i>Cl. Pasteur.</i> + азо- тобактер + фос- форобактерии	60 000	19 000	6000	1400	20,39	111,1	22,34	104,4
Вторая серия	Контроль	25	0	600	0	7,01	100,0	7,00	100,0
	<i>Cl. Pasteur.</i>	250 000	0	2500	0	7,44	106,1	7,23	104,1
	Азотобактер	—	—	1300	10 000	7,36	104,9	7,40	105,7
	Фосфоробактерии	—	—	1300	0	7,66	109,3	7,17	102,4
	<i>Cl. Pasteur.</i> + азо- тобактер	2 500	13 500	25 000	3740	7,37	105,1	7,54	107,7
	<i>Cl. Pasteur.</i> + фос- форобактерии	25 000	0	6000	0	7,58	108,0	7,42	106,0
	Азотобактер + фосфоробакте- рии	—	—	—	6500	7,40	105,5	7,18	102,5
	<i>Cl. Pasteur.</i> + азо- тобактер + фос- форобактерии	—	—	25 000	12 000	7,92	111,9	8,00	114,3
Третья серия	Контроль	6000	0	250 000	0	3,44	100,0	4,43	100,0
	<i>Cl. Pasteur.</i>	60 000	0	60 000	0	3,99	115,9	4,48	101,5
	Азотобактер	—	—	60 000	40	4,31	125,2	4,52	102,0
	Фосфоробактерии	—	—	250 000	0	4,33	125,8	4,57	103,1
	<i>Cl. Pasteur.</i> + азо- тобактер	250 000	80	—	0	3,96	115,1	4,19	94,6
	<i>Cl. Pasteur.</i> + фос- форобактерии	250 000	0	2 500 000	0	5,19	150,8	5,27	118,9
	Азотобактер + фосфоробакте- рии	—	—	250 000	20	4,31	125,2	4,16	93,9
	<i>Cl. Pasteur.</i> + азо- тобактер + фос- форобактерии	—	—	250 000	0	4,26	123,8	4,58	103,3

\* Опыт поставлен 25 мая 1954 г.



почве прибавка урожая зерна составила 10,9%, на подзолистой со сланцевой золой — 6,1% и на кислой — 15,9%.

Применение различных сочетаний *Cl. Pasteurianum*, азотобактера и фосфоробактерий не дало ожидаемого эффекта. Остается неясным и отсутствие эффекта в вариантах с совместным применением *Cl. Pasteurianum* и азотобактера.

Из результатов опыта обращает на себя внимание высокая эффективность сочетания *Cl. Pasteurianum* и фосфоробактерий на кислой почве. В данном случае прибавка урожая достигла 50,8%. Содержание *Cl. Pasteurianum* в ризосферной почве этого варианта было тоже максимальным — около 2,5 млн. на 1 г почвы. Описываемый факт не является случайным, подобное явление наблюдалось нами и раньше. Очевидно, между *Cl. Pasteurianum* и бактериями, минерализующими органофосфаты, существуют симбиотические взаимоотношения, что заслуживает детального изучения.

Полевой опыт с ячменем был заложен в филиале Куузику Института растениеводства АН ЭССР в 1952 году на дерново-карбонатной почве по фону фосфорного и калийного удобрений. В этом опыте сравнивалось влияние на урожайность ячменя обоих азотфиксаторов — *Cl. Pasteurianum* и азотобактера. Семена инокулировались в день посева. Для инокуляции использовались накопительная жидкая культура *Cl. Pasteurianum* и агаровый азотобактерин. Опытные делянки были площадью по 50 м<sup>2</sup>; повторность опыта — трехкратная. При появлении всходов половине всех делянок был дан азот в виде аммиачной селитры из расчета 50 кг на 1 га. Результаты опыта приведены в таблице 4.

Таблица 4

Влияние азотфиксаторов на урожайность ячменя

Минеральный фон	Вариант	Урожай зерна		Прибавка урожая зерна в ц/га	Урожай соломы		Прибавка урожая соломы в ц/га
		в ц/га	в %		в ц/га	в %	
РК	Контроль	22,2	100,0	—	19,0	100,0	—
	<i>Cl. Pasteurianum</i>	24,7	111,4	2,5	19,8	104,2	0,8
	Азотобактер	25,6	115,3	3,4	20,8	109,5	1,8
НРК	Контроль	37,0	100,0	—	35,1	100,0	—
	<i>Cl. Pasteurianum</i>	39,7	107,3	2,7	38,2	108,8	3,1
	Азотобактер	38,2	103,2	1,2	38,5	109,7	3,4

Представленные данные говорят о том, что *Cl. Pasteurianum* по степени воздействия на урожай зерна ячменя на безазотном фоне лишь немного уступает азотобактеру. Менее эффективно его влияние на урожай соломы.

На азотном фоне, при резком поднятии общей урожайности, в вариантах с азотфиксаторами прибавки урожая зерна значительно снизились, а урожая соломы возросли.

### Выводы

1. Бактеризация семян овса и пшеницы культурой *Cl. Pasteurianum* оказывала положительное влияние на их прорастание. По степени воздействия на прорастание семян и рост проростков *Cl. Pasteurianum* не уступал азотобактеру и фосфоробактериям.



2. В проведенных вегетационных опытах *Cl. Pasteurianum*, будучи внесенным в почву вместе с семенами зерновых культур, интенсивно развивался в ризосфере этих растений. Его содержание при этом достигало порядка 1 млн. на 1 г почвы.

3. При бактеризации семян овса *Cl. Pasteurianum* в вегетационных опытах наблюдалось усиление роста растений и повышение урожайности. Наибольшим прибавкам зеленой массы растений соответствовало и максимальное содержание *Cl. Pasteurianum* в ризосферной почве.

4. В полевом опыте с ячменем прибавка урожая в варианте с *Cl. Pasteurianum* была лишь немного меньше, чем в варианте с азотобактером.

5. По данным проведенных нами вегетационных опытов, очень эффективный в отношении воздействия на урожайность овса является совместное применение *Cl. Pasteurianum* и фосфобактерий, на основании чего можно предположить о существовании симбиотических взаимоотношений между этими микроорганизмами, что подлежит дальнейшему изучению.

6. Результаты проведенных нами опытов подтверждаются данные других исследователей, свидетельствующие о положительном влиянии *Cl. Pasteurianum* на высшее растение. Вопросы о связи между *Cl. Pasteurianum* и высшими растениями и о роли анаэробного фиксатора азота в корневом питании растений заслуживают дальнейшего изучения.

Институт растениеводства  
Академии наук Эстонской ССР

Поступила в редакцию  
15 XII 1954

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Е. Березова, О роли *Amylobacter* в развитии льна, «Микробиология», т. IX, вып. 9—10, 1940.
2. К. Веркман, П. Вильсон, Физиология бактерий, ИЛ, М., 1954.
3. С. Н. Виноградский, Об усвоении свободного азота атмосферы микробами, Архив биологических наук, 3, 293, 1895.
4. Ю. М. Возняковская, Роль *Clostridium Pasteurianum* как фактора, повышающего эффективность бактеризации семян азотобактером, «Микробиология», т. XVII, вып. 5, 1948.
5. Ю. М. Возняковская, А. С. Рыжкова, Влияние смеси органических и минеральных удобрений на микрофлору почвы, Доклады ВАСХНИЛ, вып. 6, 1954.
6. Н. А. Красильников, Микроорганизмы и плодородие почвы, Изв. АН СССР, серия биологическая, № 2, 1954.
7. В. Л. Омелянский, Избранные труды, т. 1, 1953.
8. А. В. Рыбалкина, К сравнительной характеристике некоторых почвенных микроорганизмов, Труды Почвенного института им. Докучаева, т. XXXVII, 1951.
9. М. В. Федоров, Биологическая фиксация азота атмосферы, Сельхозгиз, 1952.
10. М. З. Шкляр, Взаимное влияние азотобактера и *Clostridium Pasteurianum* в смешанной культуре, Труды Всесоюзного научно-исследовательского института сельскохозяйственной микробиологии, т. XI, вып. 2, 1951.
11. D. Rosenblum and P. W. Wilson, Molecular Hydrogen and Nitrogen Fixation by *Clostridium*, Journal of Bacteriology, Vol. 59, No 1, p. 83, 1950.