

<https://doi.org/10.3176/toimetised.1953.2.01>

TALLINNA TEKKIMISEST JA VANUSEST

H. MOORA,

ajalooteaduste doktor

Nõukogude Baltimaade linnade ajalugu on alles mitteküllaldaselt uuritud. Olgugi et ei või olla kahtlust, et linnad tekkisid siin, nagu kõikjal mujalgi, kohalike rahvaste sisemise arenemise tagajärjel, teatud arenemisastmel, kus tootlike jõudude kasv ja ühiskond saavutasid vastava taseme, ei ole meil nende protsesside konkreetseks jälgimiseks veel küllaldaselt faktilist materjali. Seda asjaolu ongi kasutanud baltisaksa ajaloolased ja nende sabas sõrkivad kodanlik-natsionalistlikud eesti ajaloolased selleks, et tõisasju sihilikult moonutades kujutada linnade tekkimist Baltimaadel, sealhulgas ka Eestis, saksa-skandinaavia feodaalide „ajaloolise teenena“, kui „heategu“ siinseile „mittekultuurseile“ rahvaile.

Viimastel aastatel, seoses Lääne imperialistide poolt uue sõja ettevalmistamiseks tehtava propaganda tugevnemisega, on nende teenistuses seisvad „ajaloolased“ jälle hakanud üles soojendama vanu fantastilisi „teooriaid“ Baltimaade linnade rajamisest läänepoolsete sissetungijate poolt, püüdes nõnda „õigustada“ agressiooni meie maa vastu. Eesti linnade ajaloo uurimine, uute materjalide muretsemine nende tekkimise kohta, et sellega kummutada Lääne agressorite teenistuses olevate „ajaloolaste“ väljamõeldisi, on seega mitte ainult suure teadusliku väärtusega, vaid ühtlasi ka olulise poliitilise tähtsusega ülesanne.

Tuleb märkida, et uue arheoloogilise ainese kogumine ja vanade kirjutatud allikate, samuti ka keeleliste andmete, nende seas kohanimede uurimine ja muude materjalide uus läbitöötamine on viimastel aastakümnetel sundinud kodanlikke uurijaidki mõnna, et Baltimail olid juba enne saksa-skandinaavia feodaalide sissetungi XIII sajandi algul olemas teatud linnataolised keskused. Järjest kasvav faktide hulk on üha veenvamalt näidanud, et Baltimaade linnad olid alguse saanud X—XII sajandil kohaliku käsitöö arenemise ja sisekaubanduse kasvu tagajärjel ja et ühtlasi läbikäimise tihene mine naabruses olevate, märksa varem tekkinud Vene linnadega (Novgorod, Pskov, Polotsk jt.) avaldas sellele suurt mõju. Niisugusele tulemusele Tallinna tekkimise kohta jõudis isegi kodanlik ajalookirjutaja A. Süvalep¹. Säärane seisukoht, iseäranis Venemaaga kaubandusliku läbikäimise tähtsuse rõhutamine ei võinud aga muidugi sobida valitsevale kodanlik-natsionalistlikule kildkonnale. Et seda ei saadud ümber lükata, püüti seda kas „unustada“ või lejutada selle asemele uusi „seletusi“. Üheks niisuguseks „seletuskatseks“ ongi P. Johanseni uus, 1951. a. ilmunud „uurimus“ Tallinna

¹ A. Süvalep, Muinas-Tallinn ja eestlaste väliskaubandus. Vana Tallinn III. Tallinn, 1938, lk. 48 jj.

tekkimise küsimuse kohta². P. Johansen, kes varem oli ideeliseks tee-
rajajaks hitlerlusele, on pärast selle kokkuvarisemist asunud teenima Lääne
imperialiste. Temagi ei saa eitada asula olemasolu Tallinna kohal enne
saksa-taani feodaalide sissetungi. Hoolimata sellest, et ta on sunnitud
mõnna, et selle nimetus, Kolōvan, mis esineb nii araabia geograaf Idrisil
kui ka vana-vene kroonikais, on ilmselt eesti päritoluga, püüab ta lapsikult
tõestada, et asula olevat rajanud mitte eestlased, vaid ojamaa rootsi „asuni-
kud”. On iseloomulik, et Johansen püüab oma väite tõestamisel teadaole-
vaid fakte mitut viisi „tõlgendada”, nende otsesest mõttest kõrvale puig-
elda, omistades aga seejuures suure tähtsuse hoopis kahtlase väärtusega
rahvaluulelistele materjalidele.

Missugused on need faktid, mis meil on teada Tallinna kõige varasema
olemasolu kohta?

Alustame kirjalike allikatega. Siin seisavad esikohal juba mainitud araabia
geograaf Abu-Abd-Allah-Mohammed Idrisi andmed. Idrisi (1099—1166) oli
araabia päritoluga õpetlane, kes kuulus Sitsiilia normanni kuninga Roger II
õukonda. Ühelt poolt rohke varasema kirjanduse uurimise alusel, teiselt
poolt aga ka oma paljudel isiklikel reisidel kogutud või teistelt kaasaegse-
telt reisijatelt saadud andmete põhjal koostas ta kuningale 15-aastase töö
tulemusena tol ajal tuntud maailma kaardi koos selle juurde kuuluva sele-
tava tekstiga. See suur töö valmis 1154. a. jaanuaris³. Idrisi kaart koosneb
70 lehest ja jagab maailma põhjast lõunasse seitsmeks võõndiks ehk „klii-
maks” ja idast läände kümneks võõndiks ehk osaks. Seitsmenda „kliima”
4. osas, 64. lehel asetsevad Baltimaad (v. tahv. I). Oli loomulik, et nii suure
ja erisugustest allikatest saadud materjali kokkuvõtmisel Idrisil juhtus eksi-
fusi või arusaamatusi. Kõik uurijad on aga arvamusel, et põhiliselt on
ta teated õiged ja et neid tuleb pidada oma aja kohta tähtsaks allikaks⁴.

Balti mere ümbrust hõlmava kaardiosa kohta ütleb ta tekstis: „Selles
seitsmenda kliima neljandas osas paikneb suur osa maast ar-Rusi (Vene) ja
maad Finmark (Soome), Tabast (Häme), Astland (Eesti) ning Madžus
(?)”. Edasi kirjutab ta: „Astlanda linnade hulka kuulub ka Koluvan (või
Koluvani). See on väike, suure kindlustise taoline linn. Ta elanikud on maa-
harijad ja nende tulu on kasin, kuid neil on palju karja.” On huvitav, et
Idrisi edasi märgib ära vahemaa Koluvani ja Novgorodi (Hulmkara)
vahel, millest ilmneb Koluvani otsene suhtlemine Novgorodiga. Idrisi and-
med Koluvani kohta kõnelevad kindlasti konkreetsest linnusest ja selle elani-
kest. Et neile maaharimine Tallinna kehvapinnaselises ümbruses suurt tulu
ei toonud, on usutav samuti nagu seegi, et neile karjakasvatus seepärast
elu ülalpidamiseks tähtsat lisa andis. Ei ole nii siis põhjust nendes Idrisi
teadetes kahelda.

Teiseks allikaks on Läti Henriku Liivimaa kroonika XXIII peatüki 2. osas
toodud kirjeldus Taani kuninga Valdemar II väe sissetungist Tallinna aastal
1219: „Sel ajal tõusis ka Taani kuningas suure väega, ja tulid temaga
Lundi kiriku auväärne arkipiiskop Andreas ja piiskop Nikolaus ja kolmas
piiskop, kuninga kantsler, samuti nendega eestlaste piiskop Teodorich, kes
varemini oli pühitsetud Riias ja kes oli maha jätnud Liivimaa kiriku, et lii-
tuda kuningaga, ja slaavlaste vürst Wizzlaus omadega. Nad kõik läksid

² P. Johansen, Nordische Mission, Revels Gründung und die Schwedensiedlung
in Estland, Stockholm 1951.

³ Б. А. Рыбаков, Русские земли по карте Идриси 1154 года. Краткие сообще-
ния о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры
АН СССР, вып. XLIII, 1952, стр. 5.

⁴ O. J. Tallgren-Tuulio, Idrisi. La Finlande et les autres pays baltiques
orientaux. (Studia Orientalia III), Helsinki 1930. — O. J. Tuulio (Tallgren), Du nou-
veau sur Idrisi. Edition critique, traduction, études par —. (Studia Orientalia VI), Hel-
sinki 1936.

taanlased endise rävalaste kantsi kindlustamist, asudes siit järk-järgult alistama ümberkaudset maad. Mõne aja pärast on Tallinna linnus seevõrra kindlustatud, et kuningas enamiku väega võib lahkuda, jättes kantsi vajaliku garnisoni ühes mitmete ilmlike ja vaimulike võimukandjatega. Ummarguselt kolm kuud pärast maabumist Tallinna all mainitakse Valdemari juba jälle oma kodumaal⁵.

Sellest kirjeldusest tuleneb kõigepealt, et kuni 1219. aastani oli nüüdsel Tallinna Toompeal eestlaste kants. Taanlased saavad selle oma võimusesse võitlusetä. Viimasest asjaolust on P. Johansen püüdnud järeldada, et eestlaste linnus olevat olnud maha jäetud. Selline oletus ei võinud olla õige, sest niisuguse tähtsa keskuse linnus ei võinud olla hüljatud. Oigem on arvata, et linnuses ei olnud taanlaste üllatava maabumise silmapilgul küllaldaselt väge, et oleks olnud võimalik vastu panna. Seepärast põgenes seal olnud rahvas metsadesse, nagu see sääraistel puhkudel oli tavaline. Läti Henriku jutustusist teame, et muudki linnused Baltimail ainult siis vastu panid, kui neisse oli enne rünnakut suudetud koguda vajalikul arvul sõjaväge. Et linnus oli olemas, järeldub Läti Henriku ütlusest, et ta vanad kindlustised osalt maha kisti, enne kui taanlased asusid oma tavade ja oma sõjatehnika kohaseid uusi ehitama. Osa vanu kindlustisi jäi kindlasti püsima ja uued ehitised ei võinudki olla kuigi suured võrreldes nendega, sest juba lühikese aja pärast võis, nagu nägime, kuningas peaväega siit lahkuda.

Teiseks on märgitud, et kroonika mainitud kohas ei kõnelda linnuse juures olnud asulast. Kuid ka eestlaste ja teiste Baltimaade rahvaste muude suurte linnuste, nagu Otepää, Tartu ja Viljandi või Jersika ja Mežotne juures ei maini Läti Henrik asulaid. Nende juures toimunud võitluste kirjeldamisel kõneleb ta ikka ainult linnustest endast ja neistki väga lühidalt, ega maini asulaid. Ja ometi on arheoloogilised kaevamised näidanud, et mitmete nende linnuste juures olid suured linnataolised asulad. Asula mittermainimine Läti Henriku poolt ei tähenda seega kaugeltki veel asula puudumist.

Ja isegi siis kui asula võis puududa, ei ütle see iseendast veel palju. Viimaste aastate uurimistööd on näidanud, et Baltimaade muistsed linnused ja linnataolised keskused polnud kõik oma laadilt ühtlased, vaid nende seas võib eraldada mitut erinevat tüüpi. Näib, et osal suurtest linnustest polnud asulat väljaspool kindlustuse valli. Nõnda ei ole näiteks asula jälgi avastatud väljaspool Varbola valli. Varbola oli teatavasti üks eestlaste suurimaid ja kõige võimsamaid linnuseid. Arheoloogilised uurimistööd Varbolas on avastanud linnuse avaralt, 2 ha suuruselt õuel kultuurkihi, milles on jälgi elamuist, rohkesti toidujäätmetena ära visatud loomaluud ja käsitöö, eriti metallitöötlemise jälgi. Seega on siin valliga piiratud õuel olnud asula, milles on tehtud käsitööd ja kus ilmselt elasid kaubitsejadki. Varbola oli suur keskus, mis oli tuntud kaugel väljaspool eestlaste maad — seda tunnevad hästi näit. vene kroonikad. Ja ometi koondus selle elu ainult valliga piiratud alale, s. o. linnusesse enesesse.

Samasugune võis lugu olla ka muistse Kolõvani-Tallinnaga. Toompea kingul asetsenud linnuse pindala on avar, tunduvalt suurem kui Varbola oma, ja ta suutis seega mahutada suuremat asulat. Asula olemasolu linnuses näitasid ka kaevamised 1952. aastal, millest veel kõneldakse allpool. 1953. a. Tallinna vanalinnas teostatud arheoloogilise uurimise ülesandeks oligi küsimuse selgitamine, millal tekkis asula Kolõvani linnuse kõrvale.

Niihästi vanadest kirjalikest allikatest kui ka arheoloogilistest andmetest ilmneb, et Tallinna asupaika jooksid juba X—XI sajandil kokku suured liiklused. Tallinnast enesest ja ta lähimast ümbruskonnast on leitud rida

⁵ Seda ja Tallinnas maabumise aega ei teata Läti Henrik, vaid need selguvad teistest allikatest, vt. Генрих Латвийский, Хроника Ливонии. М.-Л. 1938. стр. 547, 548, примечания 271, 272.

suuremaid hõbeda-ardeid, mis sisaldavad sadu araabia ja lääne-euroopa X—XII sajandi münte (vt. joon. 1). Samasuguseid mündileide on teada ka Eesti teiste muistsete keskuste, nagu Tartu, Viljandi, Toole ja Pärnu ümbrusest. Need faktid on tõendiks X—XII sajandi Kolõvani-Tallinna tähtsusest eestlaste käsitöö ja sisekaubanduse keskusena ja ühtlasi sadamana, kust algas üks veeteedest, mis ühendas mitte ainult eestlaste maid, vaid ühtlasi ka Venet Läänega.



Joon. 2. Esemeid arheoloogilistelt kaevamistelt Tallinna Toompeal 1952. aastal: 1. Novgorodipärane punutud käevõru, pronksist (katki). 2. Eesti naise linikukinnitamise nõel, pronksist. 3—5, 7, 9. Kedral valmistatud savinõude katkendid. 6. Nuga (katki). 8. Savist põletatud ketta katkend.

1—5 on kaevandist. Tervishoiuministeeriumi esiselt platsilt, ülejäänud kaevandist Toomkooli tänavalt.

Kolõvani ja teiste mainitud keskuste tekkimist tuleb pidada kõnesoleva aja kohta täiesti seaduspäraseks nähtuseks. Me teame ju, et X—XII sajandil elas muistne eesti ühiskond üle ajajärku, kus hakkasid kujunema feodaalsete suheté algmed⁶. Sellele ajale on omane algav käsitöö eraldumine põllutööst ja käsitöö ning kaubanduse koondumine linnataolis-tesse asulatesse, millest üks silmapaistvamaid oli muistne Kolõvan.

Materjale on saadud ka arheoloogiliste uurimiste tulemusena Tallinnas eneses. Teatavasti teostas Tallinna linnamuuseum 1952. a. sügisel esmakordselt arheoloogilisi kaevamisi Toompeal. Neid töid juhatas NSV Liidu Teaduste Akadeemia Materiaalse Kultuuri Ajaloo Instituudi vanem teaduslik töötaja ajalooeaduste kandidaat S. A. Tarakanova⁷, kes oli juhatanud eelmistel aastatel samasuguseid töid Pskovis. Kuigi 1952. a. kaevamised kui esmakordsed olid alles väga piiratud ulatusega, näitab saadud arheoloogiline materjal (arvukad savinõukillud, loomaluud ja tüüpilised eestipärased metallesemed, vt. joon. 2), et Toompeal oli eestlaste kindlustatud asula olemas kahtlematult juba XI—XII sajandil, mis kinnitab Idrisi andmeid. Paljastatud vana kultuurikihi osad on nii paksud, et nad ei jäta kahtlust, et see linnus polnud mingiks ajutiseks pelgupaigaks, vaid oli alaliselt asustatud, nagu kuuleme Idrisiltki.

1953. a. võeti arheoloogilised kaevamised ette Tallinna vanalinnas raekoja platsil, ligemale 500-ruutmeetrilisel alal. Kaevamiste juhataja ajalooeaduste kandidaadi S. A. Tarakanova esialgses aruandes esitatud tõsiasiad võimaldavad juba teha mõningaid kokkuvõtteid tööde tulemustest.

Kõigepealt märgitakse S. A. Tarakanova aruandes suurt vahet eelmisel aastal Toompealt saadud leiumaterjali ja 1953. aastal raekoja platsilt saadud leidude vahel. Eelmises on palju rohkem välismaise päritoluga XIII—XIX saj. toredusesemeid, kuna järgmine on märksa lihtsam ja koosneb enamikus kohaliku päritoluga ainesest. Selles ilmneb kujukalt Vana-Tallinna sotsiaalne topograafia: Toompeal elas võõras feodaalne ladvik, all-linnas aga lihtne linnaelanikkond, kelle hulgas valdava enamiku moodustasid eestlased.

Jättes siin kõrvale hilisemate sajandite materjali, märgime, et S. A. Tarakanova ühendab teatavat sügavamat kaevandi horisonti läbivat süsist kihti Tallinnas 1288. a. aset leidnud suure tulikahjuga. Sellest veel sügavamal asuvaid kihte dateerib S. A. Tarakanova X—XIII sajandiga.

Neis kaevandi sügavamais osades leidus jäänuseid puuehitistest, mida S. A. Tarakanova peab väikesteks poodideks. Nende ümbert leiti rohkesti nahkjalatsite osi ning jalatsite valmistamisel maha langenud nahalõigendeid ja ribasid. Poodides järelikult mitte ainult müüdi, vaid ka valmistati ja parandati jalatseid. Suurel arvul leidus siin ka osi mitmesugustest puuvitsikutest ja õnnestatud või treitid puunõudest — seega puitu töötlevast käsitööst. Leidude seas on ka kasetohust vakkade osi, nagu neid on leitud Eesti muistseist linnustest.

Üksikuist esemeist mainitagu tinast pitsatijäljendit (joon. 3, 7), mis pärineb arvatavasti XIII sajandist, elevantiluust varases gooti stiilis nikerdatud kujukest (joon. 3, 6), mis on arvatavasti pärit mõnest kantavast altarikesest, jm. asju, mis ilmselt on saksa käsitöö tooted. Sügavamad kihid ja eriti kaevandi kirdenurgas avastatud raudkividest vooderusega kaevandsid rea puhteestipäraseid pronksist hoburaudsõlgi XI—XIII sajandist.

Nagu vanade asulate kohal ikka, leiti siitki kõige arvukamalt savi-

⁶ Vt. Eesti NSV ajalugu. Tallinn, 1952, lk. 24—26.

⁷ Vt. S. A. Tarakanova, Arheoloogiline kaevamine Tallinnas. ENSV TA Toimetised 1952. I k., nr. 4, lk. 55 jj.



nõude kilde. Nende seas valitsevad samasugused kedral valmistatud savinõud, nagu neid esines Toompea sügavaimas kihis (vt. joon. 2) ja teiselt Eesti linnustelt saadud leidude seas XI—XIII sajandist. Keraamika seas leidis ka mõni üksik käsitsi vormitud nõu kild (joon. 3, 11).

Kedrakeraamika on oma vormidelt, savi koostiselt ja põletusviisilt, samuti nagu muu samaaegne Eesti alalt leitud keraamikagi, kõige lähemalt seotud vana-vene keraamikaga. S. A. Tarakanova arvates vastab see XI—XII sajandi, osalt aga isegi IX—X sajandi vene keraamikale.



Joon. 3. Leide 1953. a. kaevamistelt Tallinna raekoja platsil. 1—2. Eestipäraseid hoburandsõlgi. 3. Puuvitsiku lauake vilste jäänustega. 4. Tohust vakakese põhi. 5. Treitud luakese põhi valmistaja peremärgiga. 6. Elevantiluust kujuke. 7. Pitsati jäljend, tinast. 8. Puust kamm. 9, 10. Kedral valmistatud savinõude kilde. 11. Käsitsi valmistatud savinõu kild.

Vähemal määral leidus kaevandi alumistes kihtides ka läänepoolset keraamikat, mis, nagu Tallinnast ja ta ümbruskonnast saadud X—XII sajandi mündidki, kõneleb Tallinna kokkupuuteist läänepoolsete naabritega. Kuid samuti nagu kaevamised Toompeal, ei andnud ka suur kaevand rae-koja platsil mingit materjali, mis oleks tunnistanud Tallinna kohal oletatud rootsi asula olemasolust.

Kogu vanem leiuvaines vastab materjalidele, mida on leitud X—XIII sajandi asulakohtadelt ja linnustelt mujal Eestis. Raevoja platsi kaevamistest järeldab S. A. Tarakanova, et Tallinna all-linna kohale hakkas juba alates X sajandist tekkima eestlaste asula. Ta arvab, et järelikult pidi Toompea asula ja kindlustis alguse saama veelgi varem. Kuigi sm. Tarakanova dateeringud peaksid mõnes osas olema pisut julged, tõestavad uurimised all-linnas nagu Toompealgi kahtlemata Kolõvani-Tallinna kohal eestlaste keskuse, eriti turukoha olemasolu kaua enne XIII saj. algul toimunud võõraste sissetungijate ilmumist.

Mis puutub veel mitmesugustesse Tallinna vanadesse nimedesse, siis on kõik uurijad ühel arvamisel selle kohta, et neist vanim on Idrisil ja vana-vene letopisides aastast 1223 alates esinev Kolõvan, mis jäi vene keeles tarvitusele kuni XVIII sajandini. Samuti ollakse ühel arvamisel, et see nimi pärineb koha vanast eestikeelsest nimetusest. Seda nimetust on ühendatud eesti muinasvägilase Kaleviga — „Kalevanlinna”. Tege-likult polnud „kalev” algselt mitte isikunimi, vaid üldse ülikate nimetus, millest võib-olla saakski tuletada linna nimetust. Teine, Läti Henriku Liivimaa kroonikas esinev nimetus — Lindanise on samuti vana ja ulatub ka tagasi aega enne taani feodaalsete vallutajate sissetungi XIII sa-jandi algul. Seda nimetust tarvitasid nähtavasti eriti skandinaavlased. Selle tähenduse kohta pole üksmeelt: ühed peavad seda germaani pärit-oluga nimetuseks, teised näevad ta tüves eesti sõna „lind”, „lõtna”, mis tähendas linnust, muistset linna. Vene allikais mõnikord esinev Леденеу arvatakse tulenevat Lindanisest. Neljas nimetus saksa Revel, vene Ревель, pärineb kahtlemata muistse eesti maakonna Rävälä-Rävälä nime-tusest; oli ju Tallinn selle maakonna peakeskuseks. Praeguse eestikeelse nimetuse „Tallinn” päritolu kohta ei ole kahtlust, et see on lühenenud „Taanilinn”.

Siin lühidalt esitatud tõsiasiad näitavad, et Kolõvan kui sadamakoht, liiklussõlm, kaubanduse ja käsitöö keskus tekkis samuti nagu teisedki muist-sed eestlaste keskused kohaliku arenemise tagajärjel alates X—XI sajan-dist. Selle kujunemisele mõjus ilmselt kaasa tihe suhtlemine Vene linna-dega, eriti Novgorodi ja Pskoviga. XI—XII sajandil on see keskus juba laialt tuntud mitte ainult oma maal ja lähemate naabrite juures, vaid seda tunnevad isegi araabia kaupmehed, kellelt saadud andmete järgi mai-nib teda esmakordselt Idrisi 1154. aastal.

Seega on täiesti kindel, et Tallinn ei tekkinud alles saksa-taani valla-tajate poolt asutamise tulemusena, vaid vallutajad maandusid siin just see-pärest, et siin oli olemas vana keskus, mille hõivamine oli vallutajaile seotud suurte kasudega, sest see võimaldas alistada kogu Põhja-Eesti.

О ВОЗНИКНОВЕНИИ ГОРОДА ТАЛЛИНА

Х. А. МООРА,

доктор исторических наук

История городов Советской Прибалтики еще недостаточно изучена. Хотя и не может быть никаких сомнений, что города возникали здесь, как и везде, в результате развития местного общества, когда рост производительных сил, а также само общество достигали определенного уровня развития, мы все же еще не располагаем в достаточной мере фактическими материалами для подробного прослеживания этих процессов. Прибалтийско-немецкие, а также шедшие по их следам эстонские буржуазные историки использовали это обстоятельство, чтобы, преднамеренно извращая факты, представить возникновение городов в Прибалтике как «историческую заслугу», как «благодетяние» немецко-скандинавских феодалов по отношению к местным «некультурным» народам.

В последние годы, в связи с усилением пропаганды западных империалистов, направленной на разжигание новой войны, буржуазные «историки», стоящие на службе у них, вновь начали подогрывать старые фантастические «теории» об основании прибалтийских городов западными захватчиками, стремясь таким образом «оправдать» направленную против нашей страны агрессию. Ввиду этого изучение истории городов Эстонии, собиране, изучение и обобщение новых материалов с целью выяснения подлинной их истории является задачей не только огромной научной, но и большой политической важности.

Следует отметить, что накопленные за последние десятилетия новые археологические материалы, изучение древних письменных источников и языковых данных, в том числе топонимики, а также других материалов, заставили даже отдельных буржуазных исследователей признать, что в Прибалтике еще до немецко-скандинавской агрессии в начале XIII века имелись центры городского типа. Вся совокупность фактов убедительно свидетельствует о том, что возникновение городов Прибалтики связано с развитием местного ремесленного производства и внутренней торговли в X—XII веках. Усиление связей с соседними, возникшими значительно раньше русскими городами (Новгород, Псков, Полоцк и др.) оказало сильное воздействие на процесс их развития. В отношении возникновения Таллина к таким выводам пришел, например, даже эстонский буржуазный историограф А. Сювалеп¹. Это толкование, в особенности же подчеркивание значения торговых отношений с Русью,

¹ A. Süvalep, Muinas-Tallinn ja eestlaste väliskaubandus. Vana Tallinn III, Tallinn, 1938, lk. 48 jj.

разумеется, было не по вкусу хозяйничавшей в Эстонии буржуазно-националистической клике. Поскольку это положение не удалось опровергнуть фактами, то о нем постарались «забыть», стремясь найти вместо него другие «объяснения». Одной из таких попыток является новое, появившееся в 1951 году за границей «исследование» П. Иогансена².

П. Иогансен — в прошлом усердный прислужник гитлеризма, после его разгрома перешедший на службу к западным империалистам, — не в состоянии опровергнуть факта существования населенного центра в нынешнем Таллине еще до вторжения немецко-датских феодалов.

Несмотря на то, что Иогансен вынужден признать явно эстонское происхождение древнего названия Таллина — «Кольвань», встречающегося как у арабского географа Идриси, так и в древнерусских летописях, он все же упорно пытается «доказать», что этот населенный центр был основан не эстонцами, а шведскими поселенцами. Характерно то обстоятельство, что при доказательстве своих положений Иогансен стремится по-своему «истолковать» уже известные факты, уклониться от них, придавая в то же время большое значение фольклорным материалам сомнительной ценности.

Каковы же те факты, которые нам известны о существовании древнейшей Таллина?

Начнем с письменных источников. Первое место среди них занимают сведения арабского географа Абу-Абд-Аллах Мохаммед Идриси (1099—1166), упомянутого выше. Идриси был придворным нормандского короля Рожера II, владевшего Сицилией. На основе изучения письменных источников, а также по им самим же собранным многочисленным данным или по сообщениям современных ему путешественников Идриси, в результате 15-летней усердной работы, составил для сицилийского короля карту известного тогда мира и снабдил ее сопроводительным текстом. Этот большой труд был завершен в январе 1154 года³. Карта Идриси состоит из 70 листов, разделена на семь широтных зон — «климатов» и на десять меридиональных членений или частей. На 64-м листе, в 4-й части седьмого «климата» находится Прибалтика (табл. I). Вполне естественно, конечно, что в столь большой труд, базировавшийся на материалах из самых различных источников, неизбежно вкрались некоторые ошибки и неточности. Но все ученые единодушно придерживаются того мнения, что в основном сведения его верны, и что труд его является важным для своего времени источником⁴.

Об упомянутой части карты Идриси пишет: «В четвертой части седьмого климата заключается большая часть страны ар-Руссий и страны Финмарк, страны Табаст, страна Астланда и страна Маджус». Далее Идриси пишет: «К городам Астланды относится также город Колуван. Это маленький город вроде большой крепости. Жители его землепашцы и их доход скуден, но у них много скота». Любопытно, что Идриси далее отмечает расстояние от Колувани до Новгорода (Хулмкара), из чего вытекает факт наличия непосредственных связей Кольвани и Новгорода. Сведения Идриси о Кольвани определенно относятся к конкретному го-

² P. Johansen, Nordische Mission, Revels Gründung und die Schwedensiedlung in Estland. Stockholm 1951.

³ Б. А. Рыбаков, Русские земли по карте Идриси 1154 года. Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры АН СССР, вып. XLIII, 1952, стр. 5.

⁴ O. J. Tallgren-Tuulio, Idrisi. La Finlande et les autres pays baltiques orientaux. (Studia Orientalia III), Helsinki 1930. — O. J. Tuulio (Tallgren), Du nouveau sur Idrisi. Edition critique, traduction, études par—. (Studia Orientalia VI), Helsinki 1936.

родищу и к его жителям. Что земледелие на скудной почве окрестностей Таллина не могло давать его жителям больших доходов, это так же достоверно, как и тот факт, что скотоводство играло в жизни населения важную роль. Нет оснований поэтому сомневаться в достоверности сообщений Идриси.

Вторым источником является «Хроника Ливонии» Генриха Латышского. Описывая во второй части 23-й главы вторжение войск датского короля Вальдемара II в северную Эстонию (1219 г.), автор хроники говорит: «Поднялся в то время и король датский с большим войском, и пришли с ним достопочтенный архиепископ лундской церкви Андрей, епископ Николай и третий епископ, королевский канцлер, а также эстонский епископ Теодорих, ранее посвященный в Риге и оставивший ливонскую церковь, чтобы примкнуть к королю, и, наконец, Виццлав (Wizzlaus), князь славов, со своими. Все они высадились с войском в ревелльской области, остановились в Линданисе, прежнем замке ревелльцев, и, разрушив старый замок, стали строить другой, новый».

Высадка датских войск застала население Рявала врасплох, так как лишь после их высадки собирается рявалаское ополчение, которое на третий день после высадки пытается дать отпор агрессорам. Атака эстонцев вначале имела успех, однако датчане успели оправиться и отразить рявалаское войско. Агрессоры продолжали укреплять захваченную эстонскую крепость и опираясь на нее, постепенно покоряли окружающие земли. Через некоторое время Таллинское городище уже настолько окрепло, что король с большей частью своих войск мог удалиться, оставив на месте лишь необходимый гарнизон и представителей духовной и светской власти. Примерно через три месяца после высадки под Таллином Вальдемар был уже у себя дома⁵.

Из приведенного описания вытекает прежде всего то, что до 1219 года на месте нынешнего Тоомпеа (Вышгород) в Таллине находилось эстонское городище, которым датчане вначале овладели без боя. Это обстоятельство послужило П. Иогансену «доказательством» того, что городище было эстонцами уже покинуто. Однако этот вывод не может быть признан верным: пренебрежение столь важным центром неправдоподобно. Скорее всего, в городище в момент нападения на него не было достаточного для оказания сопротивления датчанам количества войск. Поэтому местное население, как это обыкновенно бывало в подобных случаях, разбежалось по лесам. Генрих Латышский сообщает, что и другие прибалтийские городища оказывали сопротивление врагам лишь в тех случаях, когда удавалось собрать достаточное количество военных сил. Факт же наличия городища подтверждается высказыванием Генриха Латышского о том, что прежнее укрепленное городище было частично разрушено, прежде чем датчане стали возводить новые, соответствующие их военной технике укрепления. Безусловно, часть старых укреплений сохранилась, а вновь воздвигнутые укрепления не могли быть большими, так как вскоре король Вальдемар, как мы выше указали, с большей частью своих войск мог удалиться.

Правда, в упомянутой хронике ничего не сказано о наличии поселения возле городища. Однако и при других крупных городищах Прибалтики (Отеляя, Тарту, Вильянди, Ерсика, Межотне и др.) Генрих Латышский не упоминает поселений. Описывая происходившие у городищ сражения, он упоминает только о самих городищах и то лишь весьма

⁵ Этот факт, также как и дата высадки под Таллином, Генрихом Латышским не приводится, сказанное явствует из других источников. См. Генрих Латвийский, Хроника Ливонии. М.-Л., 1938, стр. 547, 548, примечания 271, 272.

лаконично, не говоря о поселениях. На деле же, как показывают археологические раскопки, ко многим из этих городищ примыкали поселения городского типа. Факт умалчивания Генрихом Латышским поселений сам по себе далеко еще не отрицает существования таких поселений.

Даже в том случае, если поселение у Таллинского городища действительно отсутствовало, и это еще ничего не доказывает. Исследования последних лет показывают, что древние городища, а также городского типа центры в Прибалтике отнюдь не были одинаковыми: среди них встречаются различные типы. Повидимому, часть наиболее крупных городищ не имела поселений за укрепленным валом. Так, например, за укреплениями городища Варбола не обнаружено никаких следов наличия древнего поселения. Как известно, Варбола одно из наиболее крупных и мощных городищ древних эстонцев. На обширной площади (2 га) городища археологическими раскопками выявлен культурный слой, содержащий в себе остатки жилищ, множество костей животных, а также следы ремесленного производства — остатки обработывавшихся деревянных и металлических изделий. Таким образом, здесь на огражденном валом дворе находилось поселение, здесь люди занимались ремеслом, проживали также купцы. Варбола являлась крупным центром, хорошо известным далеко за пределами эстонских земель — о нем были хорошо осведомлены, например, русские летописцы. И все же вся многообразная жизнь этого центра была сосредоточена внутри города-крепости, на площади, обнесенной укреплениями.

Так могло обстоять дело и в древнем Таллине-Кольвани. Укрепление, находившееся когда-то на Тоомпеа, было просторным, значительно большим, чем Варбола, и могло, таким образом, вместить и большое поселение. Наличие последнего в самом укреплении засвидетельствовано также раскопками, о чем речь будет ниже.

Древние письменные памятники, как и археологические данные, говорят о том, что еще в X—XI веках к месту расположения Таллина стекались важные пути сообщения. В самом Таллине и в его ближайших окрестностях найден целый ряд кладов серебряных монет, в том числе арабских и западноевропейских монет X—XII вв. (см. рис. 1). Аналогичные находки многочисленных монет известны и в окрестностях других древнейших эстонских центров (Тарту, Вильянди, Тоолсе, Пярну). Эти факты свидетельствуют о том, что Таллин-Кольвань в X—XIII веках был важным ремесленным и торговым центром, а также гаванью, откуда начинался один из путей, соединявших не только эстонские земли, но и Русь с Западом.

Возникновение Кольвани, а также других названных центров является вполне закономерным явлением той эпохи. В X—XIII веках древнее эстонское общество переживало период зарождения феодальных отношений⁶. Этот период характеризуется процессом отделения ремесла от сельского хозяйства, началом концентрации торговли и ремесла в поселениях городского типа.

Археологическое изучение Таллина подтверждает сказанное. Как известно, осенью 1952 года в Таллине на Тоомпеа впервые производились археологические раскопки⁷. Хотя раскопки 1952 года носили разведывательный характер и велись в относительно ограниченных масштабах, — все же обнаруженный археологический материал (многочисленные черепки глиняных сосудов, кости животных, металлические изделия

⁶ История Эстонской ССР, Таллин, 1952, стр. 25—29.

⁷ С. А. Тараканова. Археологические раскопки в Таллине, Известия АН ЭССР, № 4, 1952, стр. 58.

эстонского происхождения, см. рис. 2) показывает, что на Тоомпеа существовало не позднее XI—XII вв. укрепленное поселение эстонцев, что подтверждает сведения Идриси. Мощность культурного слоя здесь столь значительна, что не может быть никаких сомнений в том, что городище это было постоянно заселено, как и сообщает Идриси.

В 1953 году были произведены археологические раскопки в нижнем городе, на Ратушной площади. Была вскрыта площадь размером около 500 м². В предварительном отчете руководителя работ кандидата исторических наук С. А. Таракановой отмечается резкое отличие материалов, добытых раскопками предшествующего года на Вышгороде, от материалов из раскопа текущего года в нижнем городе. Первые содержали значительно больше разного рода привозных предметов роскоши, находки же 1953 года имеют более простой характер и состоят в большинстве из местных изделий. Это наглядно показывает социальную топографию старого Таллина: на Вышгороде сидели верхи чужеземной знати, в нижнем же городе обитала масса городского населения, подавляющее большинство которого составляли эстонцы.

Не рассматривая более поздние материалы, отметим, что С. А. Тараканова связывает черный углистый слой, образующий в раскопе известный горизонт, с пожаром 1288 года. Подстилающие этот углистый слой наслоения она относит к X—XIII вв.

В этих нижних слоях обнаружены следы деревянных построек, которые С. А. Тараканова считает остатками ларьков. Среди этих остатков найдены сохранившиеся части кожаной обуви и большое количество обрезков кожи. В этих ларьках, следовательно, не только продавалась, но и изготовлялась и чинилась обувь. В большом количестве обнаружена также деревянная посуда, как точеная, так и изготовленная из дощечек. Среди находок имеются также остатки берестяной посуды, вполне сходной с посудой, обнаруженной на эстонских городищах.

Из отдельных наиболее интересных находок назовем свинцовый оттиск печати XIII в., фигурку человека (рис. 3, 7, б), изготовленную из слоновой кости в раннеготическом стиле, входившую в свое время, повидимому, в переносный алтарь, и др. предметы, представляющие, очевидно, немецкое ремесленное производство. В самых нижних слоях и в особенности в обнаруженном в северо-восточном углу раскопа колодце, выложенном крупными валунами, найден ряд бронзовых подкововидных пряжек чисто эстонского облика, датируемых XI—XIII вв. (рис. 3, 1, 2).

Как обычно на древних поселениях, на раскопанной площади обнаружено значительное количество керамики. Керамика представлена почти всецело сосудами, изготовленными на гончарном кругу, сходными с сосудами из нижних горизонтов вышгородских раскопов (рис. 2) и с керамикой эстонских городищ XI—XIII вв. Помимо гончарной керамики обнаружены также отдельные фрагменты лепных сосудов (табл. II, 11).

Круговая керамика совершенно сходна, как вообще современная ей эстонская керамика, по форме сосудов, составу теста и по обжигу с древнерусской керамикой. С. А. Тараканова датирует древнейшую керамику из таллинских раскопок XI—XII вв., отчасти даже X веком.

В небольшом количестве в нижних слоях обнаружены также черепки глиняных сосудов западного происхождения. Они попали сюда, как и западноевропейские монеты X—XII вв., в результате общения древних эстонцев с западными соседями. В раскопе на Ратушной площади, как и в раскопках на Вышгороде, не было обнаружено ни материалов скандинавского происхождения, ни следов шведского поселения.

Весь древнейший инвентарь из раскопок в Таллине соответствует материалам, полученным из эстонских поселений и городищ X—XIII вв. На

основании результатов раскопок на Ратушной площади С. А. Тараканова приходит к заключению, что на месте нижнего города не позже X века стало возникать эстонское ремесленное и торговое поселение. Поселение на Вышгороде должно было возникнуть, по ее мнению, еще раньше. Хотя датировки С. А. Таракановой могут быть в некоторой части несколько смелыми, результаты исследования нижнего города, как и данные раскопок на Вышгороде, все же без всякого сомнения свидетельствуют, что Колывань-Таллин возник как центр городского типа значительно раньше вторжения чужеземных захватчиков в начале XIII в.

По поводу различных древних названий города Таллина следует отметить, что все исследователи считают наиболее древним то наименование, которое встречается у Идриси и, начиная с 1223 года, в древнерусских летописях, а именно Колывань, которое бытует в русском языке вплоть до XVIII века. Всеми разделяется также мнение, что название это древнеэстонского происхождения. Это название, как предполагали, происходит от имени древнего мифического богатыря Калева — отсюда и «Калеван-линна» (город Калева). Слово «калев», однако, вначале не имело значения имени собственного, оно употреблялось применительно к знати вообще.

Второе название, встречающееся в хронике Генриха Латышского, — Линданисе — также относится к периоду до вторжения датских феодальных агрессоров в начале XIII века. Этим наименованием, повидимому, пользовались особенно скандинавы. В отношении происхождения этого слова нет единого мнения: некоторые исследователи считают, что это слово германского происхождения, другие ссылаются на древнеэстонскую основу «линд», «литна», что значило — город («линнус»).

Встречающееся иногда в русских источниках название «Леденец» происходит, как предполагают, от «Линданисе».

Четвертое наименование — русское Ревель (немецкое Reval) происходит от названия древней «земли» Рявала, так как Таллин в то время являлся центром этой «земли». Нынешнее название города Таллина происходит от сокращенного «Таани лини» («Датский город»).

Вышеприведенные факты свидетельствуют, что город Колывань, как гавань, узел путей сообщения, центр торговли и ремесла, возник в результате развития местных условий в X—XI веках, так же, как и другие древнеэстонские центры. В процессе его развития важную роль сыграло тесное общение с русскими городами, особенно с Новгородом и Псковом. В XI—XII веках этот центр был уже хорошо известен близким соседям эстонцев, о нем знали даже арабские купцы, по данным которых Идриси и упоминает Колывань впервые в 1154 году.

Таким образом, совершенно достоверно, что Таллин возник не в результате немецко-датской агрессии, а наоборот, захватчики высадились здесь именно потому, что на этом месте уже существовал с древнейших времен населенный пункт, овладение которым сулило захватчикам громадные выгоды, так как этот центр давал возможность покорить и отсюда эксплуатировать всю северную часть Эстонии.