О. Б. Стрелкова, Имена числительные удмуртского языка. История и типология. Монография, Ижевск, «Удмуртский университет», 2013. 238 с.

В последнее десятилетие заметно оживились исследования по удмуртской морфологии, нашедшие свое отражение в виде монографий по отдельным частям речи. Одна из последних таких работ опубликована кандидатом филологических наук, доцентом кафедры современного удмуртского языка и методики его преподавания Удмуртского государственного университета О. Б. Стрелковой.

Имя числительное в своем грамматическом значении имеет существенные особенности, которые позволяют выделить его в самостоятельную грамматическую категорию. Оно имеет свой грамматический объект номинации, категориальное значение и свое специфическое морфологическое оформление.

Категориальным значением числительного является отвлеченное понятие числа. Выделение числительного в самостоятельную часть речи на основе семантики составляет его специфику. В традиционной грамматике выделение частей речи базируется на комплексе значений, а у имени числительного этот комплекс сведен к минимуму: его категориальное значение совпадает с лексическим. Суффиксально и аналитически выраженные грамматические признаки, представляющие собой внешнее проявление общей грамматической формы слова, дополняют его общекатегориальную характеристику.

Изложение концепции автора четкое и полное. Работа подчинена решению поставленных задач и состоит из введения, четырех глав, заключения, списков сокращений, источников исследования и библиографического списка. В конце даны приложения.

Во введении (с. 7—10) автор отмечает, что «в последнее время в удмуртском языкознании уделяется достойное внимание рассмотрению морфологии, но, к сожалению, среди опубликован-

ных работ до сегодняшнего дня нет исследований, которые комплексно и всесторонне рассматривали бы имя числительное удмуртского языка».

Первая глава «Из истории фиксации и изучения имен числительных удмуртского языка» (с. 11—27) посвящена фрагментарной характеристике лексико-семантической группы имени числительного во многих работах, вышедших в свет еще до XX столетия. Появление первых сведений об удмуртских числительных автор относит к началу XVIII века, когда отдельные лексемы данной части речи появляются в сравнительных словарях и списках слов как зарубежных, так и русских исследователей.

Во второй главе «Об этимологии имен числительных удмуртского языка» (с. 28—57) О. Б. Стрелкова отмечает, что в истории финно-угроведения на основе этимологии общих числительных, их строения высказаны мнения о возможности существования в уральском и финно-угорском праязыках шестеричной, семиричной, двадцатиричной и т. п. систем, разрешенных в пользу децимальной системы финноугорских имен числительных, это подтверждается формами, реконструируемыми для финно-угорских и самодийского праязыков. Автор характеризует числительные (одйг, кык, куинь, ньыль, вить, куать, сизьым, тямыс, укмыс, дас) от одного до десяти в удмуртском и других финно-угорских языках, ибо «они являются базовыми для образования других форм числительных и единиц более высокого порядка». Приведены способы образования второго и следующих десятков — кызь 'двадцать', куамын 'тридцать', ньыльдон 'сорок', витьтон 'пятьдесят', куатьтон 'шестьдесят', сизьымдон 'семьдесят', тямыстон 'восемьдесят', укмыстон 'девяносто', сю 'сто', сюрс 'тясяча'. Нулевое множество в удмуртском языке, по словам автора, выражается как с помощью собственных лексических средств (местоимений, числительного одйг (но) '(ни) один'), так и посредством заимствования из русского ноль/нуль.

Сердцевину исследования составляет самая содержательная третья глава «Классификация имен числительных» (с. 58—163), включающая три раздела: «Классификация имен числительных по морфологической структуре» (с. 58—63), «Лексико-грамматическая классификация и морфология имени числительного» (с. 64—154), «Имя числительное и категория числа» (с. 155—163).

Опираясь на точку зрения Л. Хонти и учитывая особенности удмуртских числительных, О. Б. Стрелкова считает, что было бы правильным удмуртские числительные по составу разделить на три группы:

- 1) простые, состоящие только из корня или имеющие какой-либо суффикс: *кык* 'два', *куинь* 'три', *ньыльдон* 'сорок', *куатетй* 'шестой';
- 2) сложные, состоящие из двух и более основ: *куамын ньыль* 'тридцать четыре', *кык сю укмыстон куать* 'двести девяносто шесть', *вить-куать* 'пятьшесть';
- 3) составные, содержащие в своей структуре слова разных категорий: *куать но жыны* 'шесть с половиной', *витьтон ёрос* 'около пятидесяти'.

Лексико-грамматическая классификация выделяет пять групп:

- 1) собственно-количественные числительные (куинь 'три', сизьым 'семь', тямыстон 'восемьдесят' и т. д.), имеющие достаточно интересные грамматические особенности и признаки, которые могут, с одной стороны, сближать их с именем прилагательным, с другой, с именем существительным;
- 2) числительные приблизительного счета, обозначающие примерное количество предметов и явлений (витькуать 'пять-шесть', куинь-ньыль 'тричетыре', ог куамын 'около тридцати' и др.);
- 3) дробные числительные, обозначающие не целое число и целые предметы, явления, а их части (куинь ньыльмос 'три четверти', кык но куать дас-

мос 'две и шесть десятых', дасмос 'десятая часть' и др.);

- 4) собирательные числительные и счетно-личные местоимения, образующиеся от количественных числительных, обозначающих единицы и реже десятки, с помощью аффикса -на и притяжательных суффиксов -мы, -ды, -зы (кыкнамы 'мы вдвоем', огнам 'я один', ньыльназы 'они вчетвером' и др.);
- 5) порядковые числительные, обозначающие порядок, положение, занимаемое отдельным предметом или лицом в ряду однородных предметов при их счете (нырысетй 'первый', кыкетй 'второй', куинетй 'третий' и т. д.).

Относительно категории числа, автор справедливо отмечает, что имя числительное удмуртского языка не имеет достаточно ярко противопоставленных форм единственного и множественного чисел. Маркер множественного числа -oc (-ëc) употребляется для передачи определенных (иных) семантических отношений, что не свидетельствует о наличии категории числа у имени числительного: в большинстве случаев числительное, имеющее суффикс множественного числа, субстантивируется, изредка, данный суффикс выступает в качестве формообразующего элемента аппроксимативных числительных.

В четвертой, заключительной главе «Синтаксис имени числительного» (с. 164—186) прослеживаютя основные синтаксические особенности характеризуемой части речи. «Имя числительное, — пишет О. Б. Стрелкова, — весьма свободно и последовательно может выступать в роли всех членов предложения, как главных, так и второстепенных»:

- 1. Числительное в роли подлежащего чаще всего выступает, когда стоит самостоятельно, вне связи с существительным, и в предложении подразумевается абстрактное число, когда ведется обычный счет (К ы к куиньлы углюкиськы 'Д в а на три не делится').
- 2. Числительное в роли сказуемого может функционировать как в сочетании со вспомогательным глаголом, так и без него (*«Яратйсь муртлэн синмыз*

с и з ь ы м», — юнме вераллямтэ, дыр «У любящего человека глаз с е м ь» — возможно, не зря сказано").

- 3. Числительное в роли определения (Будйсь нылаш но, анаезлэн мадемезъя, син азяз пуктыны кутскиз атаезлэсь кы з е т й аръёсы кызыы быремзэ 'И подрастающая девочка, по словам матери, начала представлять, как погиб ее отец в двадцатые годы').
- 4. Числительное в роли дополнения в предложении выступает при счете или вычислениях (Собере со пасьталазэ огазе ватса но куиньлы люке 'Затем эту ширину сложи воедино и раздели на три').
- 5. Числительное в форме местных падежей выполняет функцию обстоятельства (Нош Павел Игнатьевич тодэ к у а т ь т о н ы с ь кемалась потэмын ини [Савелий Никифорович] 'Но Павел Игнатьевич знает — уже давно ему [Савелию Никифоровичу] з а ш е с т ьд е с я т').

На основе проведенного анализа, автор приходит к заключению (с. 187—191), что «как самостоятельная часть речи имя числительное удмуртского языка занимает промежуточное положение между существительным и прилагательным, ибо одни грамматические характеристики сближают числительное с именем существительным (возможность приобретения всех падежных форм при выражении отвлеченного числа, употребление с послелогами, присоединение притяжательных суффиксов, выполнение одинаковых син-

таксических функций), другие признаки числительных оказываются общими с особенностями имен прилагательных (осуществление связи с определяемым существительным путем примыкания, использование выделительно-указательного суффикса с последующим изменением по падежам и согласованием с поясняемым существительным и др.)».

Тем не менее, на наш взгляд «неопределенно-количественные слова» (данак 'много', трос 'много', уно 'много', йжыт 'мало', ичи 'мало'), отвечающие на вопрос кёня? 'сколько', вернее было бы отнести к числительным приблизительного счета. Но ввиду закрепленного в языкознании принципа выражения приблизительности, данный вопрос остается открытым и носит весьма спорный характер.

Рецензируемая монография выполнена с привлечением богатейшего теоретического и фактического материала. Она окажет положительное влияние на исследование иных проблем морфологиии удмуртского и других финно-угорских языков.

А. А. ШИБАНОВ (Ижевск)

Address

A. A. Šibanov Institute of the Udmurt History, Language and Literature E-mail: jarik7979@mail.ru