

ЕВГЕНИЙ ХЕЛИМСКИЙ (Гамбург)

ПРОДЛЕНИЕ ГЛАСНЫХ ПЕРЕД ШВА В СЕЛЬКУПСКОМ ЯЗЫКЕ КАК ФОНЕТИЧЕСКИЙ ЗАКОН*

Abstract. The Pre-Schwa Vowel Lengthening in Selkup as a Sound Law

The formerly unknown sound law that determined the rise of long vowels in Common Selkup can be formulated as follows: Proto-Samoyed (PS) high-rise and middle-rise vowels in the first syllable followed by a syllable with a PS Schwa undergo lengthening (partly accompanied by narrowing of middle-rise vowels) in Selkup. No lengthening occurs when the next syllable contained as PS non-Schwa (full) vowel; under certain conditions lengthening is blocked by the closeness of the first syllable. The article scrutinizes the particular manifestations of this sound law, as well as regular restrictions on its applicability, illustrated by representative selections of examples.

Keywords: Selkup, Proto-Samoyed, vowel lengthening, sound laws.

В статье предлагаются формулировка и обоснование ранее неизвестного фонетического закона, обусловившего развитие общеселькупских долгих гласных в первом слоге прасамодийских неодносложных слов. (Напомним, что квантитативная оппозиция представляет собой инновацию селькупского языка в сравнении с прасамодийским фонологическим состоянием; о фоно- и морфонологических свойствах долготы в селькупском и других самодийских языках см. КУ 41—44).

В общем виде закон сводится к продлению гласных верхнего и среднего подъема в первом слоге в позиции перед прасамодийским шва (*ə) в следующем слоге. В позиции перед отличным от *ə прасамодийским гласным в следующем слоге продления не происходит; в определенных условиях продление блокируется закрытостью первого слога. Частные формы реализации этого фонетическо-

* Данная статья является дополненным текстом доклада, подготовленного для X Международного конгресса финно-угроведов (Йошкар-Ола, 2005 г.). Тезисы опубликованы (Helimski 2005a), однако доклад на конгрессе не читался. Автор искренне признателен Ярмо Алатало, чей сводный селькупский словарь (SkWb) позволил существенно уточнить перечни примеров и формулировки историко-фонетических правил в сравнении с первоначальной версией (август—сентябрь 2004 г.) и с которым интенсивно и конструктивно обсуждались формулировки и материал данной статьи.

го закона, а также закономерные ограничения сферы его действия зависят от качества исходного гласного и от структуры слога с этим гласным, см. ниже.

Необходимо подчеркнуть, что триггером продления является именно *п р а с а м о д и й с к и й* шва следующего слога. В селькупском шва совпали как исходный гласный **ə*, так и рефлексy **a*, **ä*, **e* (а в ряде диалектов — особенно в северноселькупском — редуционный процесс пошел еще дальше, охватив большинство гласных в непервых слогах). Однако перед вторичным — собственно селькупским — шва эффект продления отсутствует.

Действие закона можно убедительно проиллюстрировать рядом минимальных и квазимиимальных пар, ср. (1) : (2), (3) : (4), (5) : (6), (7) : (8).

- (1) сельк. **ilə*- 'heben' < сам. **ilə*- (SW 26; SkWb 345)
- (2) сельк. **ilə*- 'leben' < сам. **ilä*- (SW 27; SkWb 344)
- (3) сельк. **pīṭə* 'Brustbein' < сам. **petə* (KU 211-2; SkWb 464)
- (4) сельк. **pīṭə* 'Nest' < сам. **pitä* (SW 126; SkWb 463)
- (5) сельк. **ūkə* 'Spitze' < сам. **ukə* (SW 30; MS 1113; SkWb 199)
- (6) сельк. **utə* 'Hand' < сам. **uta* (SW 30; SkWb 87)
- (7) сельк. **jlə* 'Boden' < сам. **jlə* (SW 24; SkWb 322)
- (8) сельк. **jl-* 'unter' < сам. **jl-* (SW 24; SkWb 322)

Далее, действием данного закона объясняется значительная часть случаев чисто количественного и качественно-количественного аблаута в селькупском словообразовании (см. Katz 1979):

- (9), (10) сельк. **pīrə* 'Höhe', **pīrkə* 'hoch' < сам. **pirə*, **pirkä* (SW 125; SkWb 677; Katz 1979 : 162, 166)
- (11), (12) сельк. **čg*: *čgləol-* 'treten', *člqəl-* 'treten' < сам. **je-* (точнее, один из дериватов этой основы с суффиксом **-al-* во втором слоге), **jekəl-* (SW 41; SkWb 1432)

Сюда же пара примеров (7), (8).

Парадигматический аблаут в селькупских односложных именных основах на согласный, описанный мною ранее применительно к тазовскому диалекту (ОчСЯ I : 163), а ныне иллюстрируемый десятками разнодиалектных примеров как общеселькупское явление (SkWb), представляет собой не что иное, как синхронное соответствие этого диахронического фонетического закона:

- (13) сельк. **nir* (Т *nir*, Gen. *nīrən*) 'Schafft', Adj. **nīrəl'* (Тy. [n̄j̄rəl]) < сам. **nir*, Gen. **nirən*, Adj. **nirəj* (SW 102; SkWb 1417)
- (14) сельк. **čuk* (Т *tuk*, Gen. *tūkən*) 'Insekt' < сам. **čuk* (SW 34; SkWb 1188)
- (15) сельк. **šen* (Т *šen*, Gen. *šinən*) 'Messerscheide' < сам. **ken*, Gen. **kenən* (SW 67; SkWb 2537)

Можно предполагать, что рассматриваемое продление первоначально представляло собой чисто позиционный эффект квантитативного контраста между гласным полного образования в первом слоге и шва во втором слоге. Его фонологизация должна была произойти параллельно с редуциацией гласных непервых слогов **ə*, **a*, **ä*, **e*, поскольку

в основах с этими гласными во втором слоге квантитативного контраста с первым слогом не было. Типологическую параллель селькупскому развитию представляет собой, например, метатоническое продление гласных (возникновение новодолготных интонаций) перед слогом с прежними ерами в отдельных славянских языках (сербскохорватский, кашубский — особенно последовательно, польский, частично чешский, *o* и *e* — восточнославянские диалекты; в дальнейшем нередко имел место переход новой квантитативной оппозиции в квалитативную, как в случае укр. *i* < **o*/_Съ, _Сь), см. например, Shevelov 1964 : 532—581.

Как уже отмечалось, закон продления гласных перед **ə* имеет различные формы реализации, большинство которых будет здесь кратко рассмотрено. Разумеется, для сравнения рассмотрены и рефлексы тех же прасамодийских гласных в позициях, где условия для продления отсутствовали. Для некоторых гласных и для некоторых позиций примеры отсутствуют или настолько немногочисленны, что точное определение фонетического контекста продления (и его отсутствия) невозможно. Для некоторых других гласных и позиций, напротив, количество однотипных примеров настолько велико, что разумно ограничиться приведением лишь небольшой их части.¹

Действие рассматриваемого закона наиболее четко прослеживается путем сравнения общеселькупских реконструкций (по Я. Алатало, SkWb) с общесамодийскими (преимущественно по Ю. Янхунену, SW²). Это позволяет в рамках данной работы опустить рассмотрение позднее наложившихся на его результаты инноваций (частичное позиционное сокращение долгот, тенденция к переходу от квантитативной оппозиции гласных к квалитативной, эволюция вокализма непрерывных слогов) в отдельных селькупских диалектах (кроме отчасти тазовского).

ICə: Гласные верхнего подъема (сам. **i*, **ï*, **j*, **u*) удлиняются в открытом слоге перед вторым слогом с прасамодийским шва (**ə*).

(1) сельк. **ilə*- 'heben' < сам. **ilə*- (SW 26; SkWb 345)

(16) сельк. **mīr* (Т *mīr*, ожидаемый Gen. *mīrən* в тазовском диалекте не засвидетельствован — как и в нескольких других случаях, здесь возобладала тенденция к аналогическому выравниванию парадигмы по основе номинатива³) 'Preis', Adj. **mīrəl'* (К [mīrā̃l]) < сам. **mīr*, Adj. **mīrəj* (SW 94; SkWb 897)

(13) сельк. **nīr* (Т *nīr*, Gen. *nīrən*) 'Schaft', Adj. **nīrəl'* (Ту. [nīrəl]) < сам. **nīr*, Gen. *nīrən*, Adj. *nīrəj* (SW 102; SkWb 1417)

¹ Практически полным перечнем представлены только примеры с сам. **i*, **e* при **ə* в следующем слоге (включая мнимые и подлинные исключения).

² Во избежание путаницы с обозначениями (или необходимости специальных обоснований в каждом релевантном случае) в данной работе эти реконструкции цитируются с некоторыми моими поправками (см. MS), но без учета дальнейших необходимых корректив, обоснованных в работе «The 13th Proto-Samoyedic vowel» (Helimski 2005b).

³ С другой стороны, известны и случаи аналогического распространения чередования на именные основы относительно позднего — заведомо не общесамодийского — происхождения: сельк. Т *ruš*, Gen. *rūšən*, Adj. *rūšəl'* (< хант. < перм.).

- (17) сельк. **nim* ~ *nim* (Т *nim*, ожидаемый Gen. *nīmən* в тазовском диалекте не засвидетельствован, ср., однако, Pl. *nīmət* у Х. Катца) 'name', Adj. **nīməl'* (К [niŋi]) < sam. **nim* (SW 102; SkWb 1349; Katz 1979 : 162, 166 как случай количественного аблаута)
- (9) сельк. **pīrə* 'Höhe' < сам. **pirə* (SW 125; MS 305; SkWb 677; Katz 1979 : 162, 166)
- (18) сельк. **pītər-* 'streiten', Т *pītə-* 'победить, отобрать' < сам. **pitə-* (NSE 8; SkWb 469)
- (19) сельк. **sīcə* 'Kohle' < сам. **sijə* (SW 140; SkWb 2556)
- (20) ? сельк. К *nīlo* 'Birkenrindenkorb' < сам. **njlə* (~ *nilə*) (?) (SW 101; SkWb 1423); если этимология верна, то К -о представляет собой суффиксальный элемент, а не рефлекс *ə
- (21) сельк. **čūrə* (Т *tür!*⁴) 'Stab' < сам. **čürə* (SW 34; SkWb 1291)
- (22) сельк. **sūtə* (Т *šütə!*⁵) 'Schulterblatt' < сам. **kütə-* (SW 80; SkWb 2517)
- (23) сельк. **tüt* 'Scheiße', Adj. **tütəl'* < сам. **tüt*, Adj. **tütəj* (SW 167; SkWb 1088)
- (24) сельк. **ūr* : **ūrə-* 'Fett' < сам. **jür* (SW 50; SkWb 284)
- (25) сельк. **ūt* : **ūtə-* 'Wasser' < сам. **wit*, **witə-* (SW 176; SkWb 107; Katz 1979 : 162, 167)
- (8) сельк. **jl-* 'unter' < сам. **jl-* (SW 24; SkWb 322)
- (7) сельк. **jlə-* 'Boden' < сам. **jlə* (SW 24; SkWb 322)
- (26) сельк. **mīli* 'Schlagwelle' < сам. **mjlə* (SW 93; SkWb 925)
- (27) сельк. **mītə* 'Leber' < сам. **mjtə* (SW 93; SkWb 757)
- (14) сельк. **čuk* (Т *tuk*, Gen. *tūkən*) 'Insekt' < сам. **čuk* (SW 34; SkWb 1188)
- (28) сельк. **kūnə-* 'fliehen' < сам. **kunə* (SW 77; SkWb 2029)
- (29) сельк. **pūčə* 'Rohr' < сам. **pučə* (SW 129; SkWb 442)
- (30) сельк. **sūm* (вероятно, усечение из **sūmə*, ср. Т *sūmə*) 'still' < сам. **sumə* (~ ? *sūmə-*, *sīmə-*) (SW 143; SkWb 2475)
- (5) сельк. **ūkə* 'Spitze' < сам. **ukə* (SW 30; MS 1113; SkWb 199)

Псевдоаномалия:

- (31) сельк. **tilə* 'aufgraben' < сам. **tilə-* ~ *tülə-* (SW 163; SkWb 1325); реконструкция ауслуточного *ə на основе ненТ *tulä-* ненадежна (допустимы также **j*, **i*, **ü*); энЛ *tulo-* заимствовано из нен. (на что однозначно указывает -l- вместо ожидаемого -r-); нган. *t'ili* 'кирка' является серьезным аргументом в пользу сам. **tili-* ~ *tüli-*

ИСС, ИС#: Продления сам. **i*, **ü*, **j*, **u* не происходит в исходно закрытом слоге, в том числе и в словах с сам. *ə во втором слоге.

- (32) сельк. **ippi* 'liegen' < сельк.-кам. (сам.?) **ippi-* (NSE 71; SkWb 35)
- (33) сельк. **nīm-* 'saugen' < сам. **nīm-* (? *nīm-*) (SW 110; SkWb 1638)
- (34) сельк. **nīŋkə-* 'rupfen, entkleiden' < сам. **nīŋkə-* ~ *nīŋkə-* (SW 101; SkWb 1682)

⁴ Вторичные процессы привели в тазовском диалекте к частичному перераспределению и в целом к нестабильности долготных и краткостных рефлексов (любого происхождения) у гласных *i*, *ö*.

⁵ См. предыдущую сноску.

- (35) сельк. **nip* 'Fischhaken' < сам. **nip* (~ *nup*) (SW 102; SkWb 1631)
(36) сельк. **pinmə* > **pimmə* 'Hose' < сам. **pit³mä* (SW 127; SkWb 413)
(37) сельк. **pit-* 'gerben' < сам. **pit-* (SW 126; SkWb 462)
(38) сельк. **küśə* 'Urin' < сам. **kunsə* (SW 77; SkWb 2212)
(39) сельк. **sümtə-* 'pfeifen' < сам. **kümtə-* (MS 581; SkWb 2488)
(40) сельк. **üjkanču* (Т *üjgəntə*) 'Vielfraß' < сам. **wijkanče* (SW 176; MS 311; SkWb 227)
(41) сельк. **jntə* 'Bogen' < сам. **jntə* (SW 25; SkWb 146)
(42) сельк. **ip-* 'drücken' < сам. **ip-* (SW 25; SkWb 28)
(43) сельк. **njč-* 'reißen' < сам. **njč-* (SW 101; SkWb 1358)
(44) сельк. **sjjka* 'Ferse, Absatz' < сам. **s¹ijka* (? ~ *sjjka*) (SW 141; SkWb 3017)
(45) сельк. **čumpə* 'Moos' < сам. **jumpə* (SW 48; SkWb 1465)
(46) сельк. **kuntə* 'lange' < сам. **kuntə* (SW 77; SkWb 2030)
(47) сельк. **kujkəl* 'Schienbein' < сам. **kujkälä* (SW 78; SkWb 2150)
(48) сельк. **muśə-* 'reifen, kochen vi' < сам. **munsə-* ~ *minsə-* (SW 96; SkWb 859)
(49) сельк. **quptə-* 'landen' < сам. **kuptə-* (SW 78; SkWb 1806)

Сюда же примеры (8), (13), (14), (16), (17), (23), (24), (25) и ряд других.

Псевдоаномалии (селькупская долгота имеет в обоих случаях дифтонгическое происхождение):

- (50) сельк. **kūtə* (Т *kūtə*) 'Traum' < сам. **jujtə* (SW 48; SkWb 1975)
(51) сельк. **pūtə* 'Netschnur' < сам. **pujtə* (NSE 7; SkWb 458)

ЕСэ: Гласные среднего подъема (сам. **e*, **ɛ*, ?**o*) удлиняются и одновременно переходят в соответствующие гласные верхнего подъема (сельк. **i*, **ɨ*, ?**ū*) в открытом слоге перед вторым слогом с сам. **ə*.

При этом развитие **o* > **ū* можно проиллюстрировать только одним спорным примером — по-видимому, в прасамодийском существовали фонотактические ограничения на структуры типа *(С)оСэ; сколько-нибудь, надежных примеров с редким в прасамодийском гласным **ö* для данной позиции, как и для ряда других позиций, обнаружить не удалось.

- (52) сельк. **čitə* 'Rindenranzen' < сам. **jetə* (SW 44 **jetə* (? ~ **jitə*), необходимости в реконструкции параллельной формы нет; SkWb 1494)
(3) сельк. **pītə* 'Brustbein' < сам. **petə* (KU 211-2; SkWb 464)
(15) сельк. **śen* (Т *śen*, Gen. *śinən*) 'Messerscheide' < сам. **ken*, Gen. **kenən* (SW 67; SkWb 2537)
(53) сельк. **sīcə* 'Herz' < сам. **sejə* (SW 139; SkWb 2555); ср. (19) — в селькупском языке слова 'сердце' и 'уголь' омонимичны
(54) сельк. Т *tīnə* 'Taimen' < сам. **teñə* (?), ср. энТ *tejo* (NSE 23; SkWb 1154 — ввиду наличия соответствий в камасинском и нганасанском версия о контактной природе селькупско-северносамодийской параллели представляется излишней)
(55) сельк. **tīpə* 'Nagel' < сам. **tepə* (SW 157 **tepə* ~ *tipə*, необходимости в реконструкции параллельной формы нет; SkWb 996)

- (56) сельк. **tīrə* 'das Volle' (Т *tīrə*) < сам. **terə* (SW 158 **terə* ~ **tirə*, необходимости в реконструкции параллельной формы нет; SkWb 1295 **tīr*, однако основания для реконструкции общеселькупского архетипа как консонантной недостаточны)
- (57) ? сельк. **pīyə* 'Handfläche' < сам. **pej* ~ **pejə* (SW 121; SkWb 597 **pīy*; энТ *peo*, энЛ *pej* указывают на **pejə*; вариант с двусложной основой допускают и селькупские данные)
- (58) сельк. **čēn*, **čīnə*- (Т *tēn*, *tīnə*-) 'Sehne' < сам. **čēn* (SW 32; SkWb 1122)
- (12) сельк. **čīqəl*- 'treten' < сам. **jekəl*- (SW 41; SkWb 1432)
- (59) сельк. **kēm*, Gen. **kīmən* 'Blut' < сам. **kēm*, Gen. **kēmən* (SW 65; SkWb 1862; Katz 1979 : 163, 167)
- (60) сельк. **q̄ipi* 'Wespe' < сам. **kepə* (SW 65; NSE 41; SkWb 1809)
- (61) сельк. **nom*, **nūwə*- (Т *nom*, *nū*-) 'Gott, Himmel' < сам. *num*, Gen. **numən* (? ~ **nom*, Gen. **nomən*, что позволяет объяснить сельк. **o*) (SW 104; SkWb 1345 **nom*, **nūwə*-)

Частичная аномалия (продление без сужения; впрочем, и реконструкция ауслатного сам. **ə* в этой основе не вполне надежна):

- (62) сельк. **q̄ətə* 'Zauberweisheit' < сам. **ketə* (SW 66; SkWb 1957)

Псевдоаномалии:

- (63) сельк. **olə* 'Kopf' ~ кам *ulu* (SkWb 312; вопреки SW 29, сюда не относится эн. *oro*- 'vor, früher' [ср. SW 110 sub **herə*], что лишает фонетических оснований реконструкцию сам. **olə* с *-*ə*, скорее перед нами сельк.-кам. **olu*)
- (64) сельк. **pita* 'irdener Topf' < сам. **petə* (SW 122; SkWb 465); сопоставление с нент *p'ed* 'блюдец' (соответствия в других самодийских языках не выявлены) семантически небыстречно; кроме того, ненецкое слово с равным успехом может восходить к **peti*, **peti* или **peti* (и в любом случае отличается ауслатным вокализмом от сельк. **pita*).

eТСə: Сам. **e* удлиняется без изменения качества в закрытом слоге на смычный перед вторым слогом с сам. **ə*.

- (65) сельк. **čēnmə* 'Strick' < сам. **čet³mə* (SW 158 **t¹et³mə*; SkWb 1125)
- (66) сельк. **mēktə* ~ **mektə* 'Haufen' < сам. **mektə* (SW 92; SkWb 832); вариант **mektə*, скорее всего, вторичен
- (67) сельк. **sēlcu* '7' < сам. **sejt³wə* (SW 139; SkWb 2741); вероятно, *-*u* в селькупском из *-*wə* при исходности сельк. **sēlcwə*

NB: На фоне этой и следующей группы примеров (67) можно предположить, что слоговая граница проходила после смычного **t³* (**sejt³-wə*), а не после сонанта **j* (**sej-t³wə*). Это подтверждается и слогоделением в энецком языке, где в *se'ə* '7' первый слог закрытый (*se'-ə*, фонетически даже [*se'-ə*]), что коррелирует и с фонологическим статусом гортанного смычного в ненецком языке (Janhunen 1986), и в еще большей мере с нганасанским принципом трактовки гортанного смычного как элемента, который в интервокальной позиции придает предшествующему слогу качество закрытого (КУ 173).

(68) сельк. **tēptə* 'Flüssigkeit' < сам. **teptə* (SW 158; SkWb 993)

(69) сельк. **tētta* '4' < сам. **tet²tə* (SW 159; SkWb 1082)

Возможное исключение:

(70) сельк. **kekka* 'Plage' < сельк.-кам. **wekka*, ср. кам. *bakka* 'Schmerz', *bakka-* 'schmerzen' (NSE 118; SkWb 2128; реконструкция *-ə ненадежна)

eRCə: Продления сам. **e* не происходит в закрытом слоге на сонант перед вторым слогом с сам. **ə*.

(71) сельк. **čempət-* (Т *čempət-*) 'sich ankleiden' < сам. **jempət-* (SW 42; SkWb 1472)

(72) сельк. **hērka-* 'fechten, herumschwingen' < сельк.-кам. (сам.?) **hērka-* (NSE 108; SkWb 1713)

(73) сельк. **hésə-* 'gleiten' < сам. **hensə-* (SW 109; SkWb 1687)

(74) ? сельк. **penčə-* 'treiben, abwärts fahren' < сам. **penča-* ~ *penčə-* (SW 121; SkWb 494)

Псевдоаномалия:

(75) сельк. **sāyqə-* (но Т *sāqqə-!*) 'übernachten' < сам. **kenkə-* (SW 67; SkWb 2641); в реконструкции Я. Алатало гласный *ä* в первом слоге всегда долгий

eCCə: Сам. **e* удлиняется в закрытом слоге перед вторым слогом с сам. **ə*, переходя при этом в сельк. **ī* (2—3 примера, инлаут), **ō* (1 пример, анлаут).

(76) сельк. **čīyqə* 'Leder' < сам. **čenykə* (SW 33; SkWb 1226)

(77) сельк. **čīyčə-* 'tropfen' < сам. **čenyčə-* (SW 33; SkWb 1220)

(78) сельк. **optə* 'Haar' < сам. **eptə* (SW 21; SkWb 24)

Сюда же, вероятно:

(79) сельк. **tīt(t)əmpi-* 'sich beeilen' < сам. **tēttə-* (?), ср. ненЛ *tēttə-* (NSE 20; SkWb 1077; Я. Алатало, предлагая это новое сопоставление, реконструирует сам. **tēəttə-*, однако дифтонг нужен ему только для объяснения селькупской долготы!)

Псевдоаномалии:

(80) сельк. **erma* 'Kühle' < сам. **ermu* (SW 22 **ermə*; SkWb 280); сам. *-*u*, а не *-*ə* ввиду энт *umi*

(81) сельк. **keptä* ~ **kepti* '(schwarze) Johannisbeere' < сам. **keptu* (SW 66 **keptə*; SkWb 1815); сам. *-*u*, а не *-*ə* ввиду энт *kitu*

oCCə: Хотя во всех трех обнаруженных случаях сам. **o* в закрытом слоге перед вторым слогом с сам. **ə* дает долготный рефлекс, материал слишком ограничен для того, чтобы предложить надежную формулировку.

- (82) сельк. *pōśā 'fremd' < сам. *ponsā (SW 127; SkWb 606)
 (83) сельк. *mōśā (но Т mōš) 'Sterz' < сам. *monsā (?) 'Hüfte' (NSE 16; SkWb 856; в других самодийских языках представлены только суффиксальные производные данной основы, поэтому подтвердить реконструкцию сам. *ā нечем)⁶
 (84) сельк. *tōtā- 'sich erbrechen' < сам. *tojtā- (SW 164; SkWb 1086); селькупская долгота с равным успехом может трактоваться как результат стяжения дифтонга, ср. (50), (51)

Нет оснований ожидать долготный рефлекс *o в следующем случае:

- (85) сельк. *cōñčā 'Mitte' < сам. *jončā (~ *jončā) (SW 46; SkWb 1498; фактически материал, который подтверждал бы наличие варианта *jončā, мало показателен)

IC#: Сравнительно немногочисленные случаи односложных основ с сам. *e, *e, *o дают в селькупском языке очень пеструю картину рефлексации, причем эта пестрота характеризует не только количество, но в еще большей мере качество вокалических рефлексов, особенно в глагольных и адвербиальных основах, которые составляют весьма значительную долю материала. Что касается именных основ этой структуры, то для них характерно отсутствие продления гласного в номинативе, как в приведенных примерах (15), (59), (61) и в нескольких однотипных с ними случаях (сам., сельк. 'Ahlkirschenbeere', 'Blut', 'Sitte'). Остальной, сложный и неоднородный материал по основам данной структуры в этой статье не рассматривается.

IC(C)V, EC(C)V: Продления гласных верхнего и среднего подъема не происходит перед вторым слогом с прасамодийским гласным полного образования.

Это тривиальное правило, формулируемое для полноты картины, можно проиллюстрировать многими сотнями самодийских этимологий, перечислять которые здесь нет необходимости. Впрочем, несколько примеров, где реконструируется (resp. должен реконструироваться) гласный полного образования во втором слоге, были приведены, см. (2), (4), (6), (10), (11), (31), (32), (36), (63), (64), (80), (81), (85).

Разумеется, наряду с этим абсолютно доминирующим типом рефлексации, обнаруживается и несколько случаев, когда прасамодийский гласный верхнего или среднего подъема отражен в рассматриваемой позиции как долгий, причем предполагать дифтонгическое происхождение этой долготы (ср. ниже) нет оснований.

- (86) сельк. *ānuj 'wahr' < сам. *ena- (SW 23; SkWb 124)
 (87) сельк. *ānālčā- 'merken' < сам. *ena- (SW 23; SkWb 125)

⁶ Несмотря на заднерядный вокализм самодийского слова, напрашивается его сопоставление с обско-угорскими формами (хант. *mäśay ~ *mäśəy, манс. *mäñé- 'Schwanz des Rentiers, des Vogels usw.'), приводимыми в UEW 268 (с другой параллелью из селькупского).

- (88) сельк. **āyku* 'Schlaf' < сам. **eywa-* (SW 24; SkWb 218)
(89) сельк. **šīcā* ~ *šīca* 'Lüge' < сам. **kija*¹⁻ (SW 70; SkWb 2558)
(90) сельк. **šīmā* 'Asche' < сам. **kimā* (SW 70; SkWb 2489)
(91) сельк. **šētā* 'Faden' < сам. **ket*¹*ü* (SW 68; MS 861; SkWb 2509)
(92) сельк. **ünā* 'Riemen' < сам. **winā* (SW 175; SkWb 150)

Первые три примера отражают действие особого правила сам. **e* > досельк. (раннесельк.) **ä*/#_C(C)*a* с дальнейшим развитием этого нового **ä* (как и сам. **ä*) в сельк. **ā*.

Отметим, что в трех из четырех прочих случаев аномальный долгий гласный следует за **ś* < **k*, что, видимо, не случайно; в четвертом примере долгота, скорее всего, обусловлена развитием **wi* > *ü* в открытом слоге. Нельзя, конечно, исключить и другие возможности объяснения — например, сосуществование прасамодийских вариантов с гласным полного образования и с **ə*.

Рассмотренный фонетический закон распространяется на гласные среднего и верхнего подъема. Вне сферы его действия остаются гласные первого слога **ə*, **ə* (рефлексы всегда краткие, обычно сельк. **a*) и **ä* (рефлекс всегда долгий, обычно сельк. **ā*). Наиболее сложно обстоит дело с селькупскими рефлексами сам. **a*, поскольку точные условия расщепления этого гласного (> сельк. **uə*, **o*, **ō*, **u*, **ū*) пока что установить не удалось. Однако в предварительном порядке (и без иллюстрации примерами) можно констатировать некоторые закономерности, скорее всего связанные с рассмотренным фонетическим законом, хотя и в заметно модифицированном виде. Долготные рефлексы сам. **a* в виде сельк. **ō* и **ū* наблюдаются в основах, содержащих в следующем слоге сам. **e* (систематически), сам. **ə* (в преобладающем большинстве случаев) или сам. **a* (редко), а также в односложных консонантных основах (систематически). Краткостные рефлексы сам. **a* в виде сельк. **o* и **u* наблюдаются в основах, содержащих в следующем слоге сам. **o* (систематически), сам. **u* (систематически), сам. **a* (в большинстве случаев) или сам. **ə* (очень редко); в односложных консонантных основах они не встречаются.

Наряду с обусловленным приведенными правилами продлением, другими (и в совокупности более частотными) источниками общеселькупских долгих гласных являются — как это было известно и раньше —

сам. **ä*, **a*;

монофтонгизация дифтонгов и вокалических сочетаний (исходных и контракционных);

частичное продление гласных в открытых однословах (которое часто распространяется и на дериваты таких основ).

Address:
Eugene Helinski
Universität Hamburg. University of Hamburg
E-mail: Eugen.Helinski@uni-hamburg.de
Phone: +49-40-42838-2787

Сокращения

MS — E. Helimski, Die Matorische Sprache. Wörterbuch — Grundzüge der Grammatik — Sprachgeschichte, unter Mitarbeit von B. Nagy, Szeged 1997 (SUA 41); **NSE** — J. Alatalo, Neue samojedische Etymologien (in print); **SkWb** — J. Alatalo, Sölkupisches Wörterbuch aus Aufzeichnungen von Kai Donner, U. T. Sirelius und Jarmo Alatalo, Helsinki 2004 (LSFU 30); **SW** — J. Janhunen, Samojedischer Wortschatz. Gemeinsamojedische Etymologien, Helsinki 1977 (Castrenianumin toimitteita 17); **КУ** — Е. А. Хелимский, Компаративистика, уралистика. Статьи и лекции, Москва 2000; **ОчСЯ I** — А. И. Кузнецова, Е. А. Хелимский, Е. В. Грушкина, Очерки по селькупскому языку. Тазовский диалект. Ч. 1, Москва 1980;

Селькупские диалекты (диалектные группы): **К** — Кеть, **Т** — Таз, **Ты.** — Тым.

ЛИТЕРАТУРА

- Helimski, E. 1984, Phonological and Morphological Properties of Quantity in Samoyed. — Studien zur phonologischen Beschreibung uralischer Sprachen, hrsg. von P. Hajdú und L. Honti, Budapest (Bibliotheca uralica 7), 13—17.
- 2005a, Selkup Lengthening as a Sound Law. — CIFU X. Pars II. Linguistica, Joshkar-Ola, 195.
- 2005b, The 13th Proto-Samoyedic Vowel. — Mikola-konferencia 2004, Szeged, 27—39.
- Janhunen, J. 1986, Glottal Stop in Nenets, Helsinki (MSFOu 196).
- Katz, H. 1979, Ablaut im Selkupischen. — Finnisch-Ugrische Mitteilungen 3 (1979), Hamburg, 161—171.
- Shevelov, G. 1964, A Prehistory of Slavic. The Historical Phonology of Common Slavic, Heidelberg.

EUGENE HELIMSKI (Hamburg)

THE PRE-SCHWA VOWEL LENGTHENING IN SELKUP
AS A SOUND LAW

The formerly unknown sound law that determined the rise of long vowels in Common Selkup can be formulated as follows:

Proto-Samoyed (PS) high-rise and middle-rise vowels in the first syllable followed by a syllable with a PS Schwa undergo lengthening (partly accompanied by narrowing of middle-rise vowels) in Selkup. No lengthening occurs when the next syllable contained a PS non-Schwa (full) vowel; under certain conditions lengthening is blocked by the closeness of the first syllable.

The article scrutinizes the particular manifestations of this sound law, as well as regular restrictions on its applicability, illustrated by representative selections of examples (Common Selkup after J. Alatalo's SkWb — PS after J. Janhunen's SW).

The phonologisation of distinctive quantity which developed according to this sound law accompanied the partial merger of vowels in non-initial syllables, when certain PS full vowels merged with Schwas to produced vowels in Common Selkup or in individual Selkup dialects; this process is typologically reminiscent e.g. of the development of new lengths (new rising pitches) in many Slavic languages after the loss of *jers*.

Other sources of Selkup long vowels are — as established by previous research — PS low-rise vowels (**ä*, **a*), monophthongization of diphthongs and contraction, lengthening in open monosyllabic stems and their derivatives.